Lietas arhīva Nr. C-5029-21/13
ECLI:LV:RVPT:2021:0428.C30502921.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2021.gada 28.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis S.Lorencs
2021.gada 28.aprīlī
Rīgā, Abrenes ielā 8
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 22.aprīlī tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk tekstā arī- parādnieks) 2021.gada 20.aprīļa fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums (turpmāk tekstā arī- pieteikums).

[2] Pieteikumā cita starpā norādīts, ka parādniekam objektīvu apstākļu dēļ nav iespējams izpildīt parādsaistības. Parādnieks Vācijā iepriekš veica uzņēmējdarbību- viņam piederēja interneta kafejnīca. Līdz ar datoru un telekomunikāciju tehnoloģiju attīstību interneta kafejnīcas kļuva liekas, un parādnieka interneta kafejnīca bankrotēja. Tā kā parādnieks daudzas biznesa saistības bija uzņēmies personīgi, kā arī par daudzām uzņēmuma saistībām bija devis personiskus galvojumus, parādnieka personīgās saistības uzņēmuma bankrota dēļ eksponenciāli pieauga. Daudzus gadus parādnieks centās nokārtot parādsaistības. Viņš pārcēlās uz Latviju, lai uzsāktu uzņēmējdarbību parādniekam pazīstamajā tīmekļa biznesa sfērā, taču pasauli piemeklēja ekonomiskā krīze, ko izraisīja Covid-19 pandēmija, kas ietekmēja parādnieka biznesa plānus. Pašlaik parādniekam nav nekādu izredžu plānot un prognozēt ienākumus ilgterminā, tādēļ parādniekam jāpiesaka maksātnespēja, jo pastāvošajos apstākļos parādniekam nebūs nekādu izredžu saprātīgā termiņā norēķināties ar saviem kreditoriem. No pieteikumam pievienotā kreditoru saraksta redzams, ka visu neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda EUR 261'520,55. Parādniekam nav tādas saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā vai kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai. Parādniekam nepieder tāda manta, kuru atsavinot, būtu iespējams kaut daļēji segt kreditoru prasījumus. Kā pašnodarbināta persona parādnieks 2020.gadā guva ienākumus EUR 6'564 apmērā. Parādnieks atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektam, uz parādnieku nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi.

Maksātnespējas procesam ir piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 (turpmāk tekstā arī- Regula Nr. 2015/848) noteikumi. Parādnieks ir Tunisijas izcelsmes Vācijas pilsonis, viņa kreditori ir Vācijas un Luksemburgas rezidenti, bet parādnieka dzīvesvieta un uzņēmējdarbības vieta atrodas Latvijā. Tā kā parādnieks Latvijā veic neatkarīgu darījumdarbību jau kopš 2019.gada augusta,- viņš ir pašnodarbināta persona, saimnieciskās darbības veicējs, pievienotās vērtības nodokļa maksātājs, saskaņā ar Regulas Nr. 2015/848 noteikumiem ir prezumējams, ka parādnieka galveno interešu centrs atrodas Latvijā, un nav piemērojams Regulas Nr. 2015/848 3.panta 1.punkta 3.rindkopā paredzētais trīs mēnešu "aizdomu periods". Parādnieks pārcēlās uz dzīvi Latvijā 2019.gada augustā. Esošajā adresē viņš deklarējās 2019.gada 06.novembrī. Par savu pārcelšanos parādnieks informēja savus kreditorus. Tas nozīmē, ka ārvalstu kreditori un trešās personas var noskaidrot, ka parādnieks regulāri pārvalda savas intereses Latvijā. Valsts ieņēmumu dienestā parādnieks kā nodokļu maksātājs ir reģistrēts kopš 2019.gada 29.augusta, kā saimnieciskās darbības veicējs- kopš 2019.gada 30.augusta, bet kā pievienotās vērtības nodokļa maksātājs- kopš 2019.gada 02.decembra.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrās daļas noteikumiem parādnieks ir veicis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā. Parādnieks lūdz tiesu pasludināt parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu.

[3] Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneša S.Lorenca 2021.gada 21.aprīļa lēmumu nolemts pieņemt izskatīšanai parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu un ievest civillietu.

Motīvu daļa

[4] Maksātnespējas likuma 19.panta pirmā daļa noteic, ka administratoru juridiskās personas maksātnespējas procesā un fiziskās personas maksātnespējas procesā ieceļ tiesa šajā likumā un Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, bet minētā panta 1^1.daļa noteic, ka administratora amata kandidātu iecelšanai konkrētā juridiskās personas un fiziskās personas maksātnespējas procesā izvēlas no Maksātnespējas kontroles dienesta Sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta (turpmāk - Pretendentu saraksts), izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi.

Maksātnespējas likuma 135.pants noteic, ka administratora iecelšanai fiziskās personas maksātnespējas procesā piemēro šā likuma 59.panta pirmo un ceturto daļu. Maksātnespējas likuma 59.panta pirmā daļa noteic, ka administratora amata kandidātu konkrētam juridiskās personas maksātnespējas procesam izvēlas no Pretendentu saraksta, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi.

Civilprocesa likuma 363^{26}.panta pirmā daļa noteic, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa

atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Atbilstoši minētajām likumu normām, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikta Agnese Liepiņa, amata apliecības Nr. 00591.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363^{26}.panta otrajai daļai, konstatējis, ka administratora amata kandidātam pastāv ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā, tiesnesis pieņem lēmumu par atteikumu iecelt administratora amata kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas likuma 13.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un ierobežojumus, bet 20.pantā uzskaitīti ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Konkrētajā gadījumā tiesas rīcībā nav ziņu par jebkādiem ierobežojumiem, kas administratora amata kandidātam liegtu pildīt administratora pienākumus parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 15.panta trešās daļas un 363^{27}.panta pirmās daļas noteikumiem parādnieka pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Izskatījusi rakstveida procesā parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu, iepazinusies ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem, novērtējusi tiesā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa nāk pie slēdziena, ka parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms zemāk izklāstītu apsvērumu dēļ:

[6] Tiesa konstatē, ka konkrētajā gadījumā pastāv Civilprocesa likuma 363^{27}.panta otrajā daļā paredzētie apstākļi fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanai.

Parādnieks savā pieteikumā deklarē, ka parādnieka parādsaistības, kuras parādniekam nav iespēju nokārtot un kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz 5000 *euro*.

Pieteikumam ir pievienoti pierādījumi, kas apliecina nenokārtoto parādsaistību esamību.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniekam iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro.*

Parādnieks atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa.

Novērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst par pierādītu, ka attiecībā uz parādnieku pastāv maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums (Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa), proti, parādnieks ir iemaksājis Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa noteic, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363^{27}.panta trešā daļa noteic, ka apmierinot pieteikumu, tiesa iecelļ šā likuma 363^{26}. pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

[7] Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģija 2021.gada 10.februārī lietā Nr. CA-0565-21/5 pieņēma lēmumu, atbilstoši kuram /pers. A/, personas kods: 320957-03178, galvenais interešu centrs atrodas Latvijas Republikā, un parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma izskatīšana saskaņā ar Regulas Nr. 2015/848 3.panta 1.punkta pirmās, trešās un ceturtās daļas noteikumiem ir piekritīga Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai.

[8] Fiziskās personas maksātnespējas procesam ir piemērojama Regula Nr. 2015/848, un, lemjot par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai ir jāpiemēro arī Civilprocesa likuma 363^{27}.panta 4^{2}. un 4^{3}.daļa, ja tiek konstatēti šajās normās minētie apstākļi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363^{27}.panta 4^{2}.daļu, pasludinot maksātnespējas procesu atbilstoši Regulai Nr. 2015/848, tiesa spriedumā norāda maksātnespējas procedūras veidu, ja tiek uzsākta Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 3.panta 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra, vai šā panta 4^{3}.daļā minētajā lēmumā norāda maksātnespējas procedūras veidu, ja tiek uzsākta Regulas Nr. 2015/848 3. panta 1. punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363^{27}.panta 4^{3}.daļu, ja tiesa konstatē, ka parādnieka galveno interešu centrs atrodas Latvijā, tā pasludina spriedumu par Regulas Nr. 2015/848 3.panta 1.punktā noteikto maksātnespējas procedūras uzsākšanu un pieņem lēmumu, ar kuru konstatē, ka parādnieka galveno interešu centrs atrodas Latvijā un Latvijai ir piekritība uzsākt Regulas Nr. 2015/848 3.panta 1.punktā noteikto maksātnespējas procedūru. Par šo tiesas lēmumu parādnieks vai kreditors saskaņā ar Regulas Nr.2015/848 5.pantu var iesniegt blakus sūdzību 30 dienu laikā no lēmuma pasludināšanas dienas. Blakus sūdzības iesniegšana neaptur maksātnespējas procedūras uzsākšanu.

Ievērojot minēto regulējumu, tiesa atzīst, ka ir pieņemams atsevišķs lēmums par parādnieka galveno interešu centra konstatēšanu un galvenās maksātnespējas procedūras piekritību Latvijai, jo šāds lēmums ir pārsūdzams atsevišķi, iesniedzot par to blakus sūdzību.

Vienlaikus no Civilprocesa likuma 363^{27}.panta 4^{3}.daļas izriet, ka arī spriedumā ietverama norāde par Regulas Nr. 2015/848 3.panta 1.punktā noteikto maksātnespējas procedūras uzsākšanu, līdz ar to arī spriedumā izvērtējams šīs procedūras uzsākšanas pamats.

Izvērtējot Regulas Nr. 2015/848 3.panta 1.punktā minēto kritēriju pastāvēšanu attiecībā uz parādnieku, tiesa atzīst, ka ir pamats Latvijā uzsākt Regulas Nr.2015/848 3.panta 1.punktā noteikto galveno maksātnespējas procedūru, jo parādnieka galvenais interešu centrs ir Latvijā. Šo apstākli apstiprina lietas materiālos esošie rakstveida pierādījumi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 1., 8.panta, 23.panta trešās daļas, 92.panta, 93.panta pirmās un otrās daļas, 97., 193.panta, 251.panta 11.punkta, 256., 257.panta, 363^{27}.panta pirmās, otrās, trešās, ceturtās, 4^{2}. un 4^{3}. daļas, Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 3.panta 1.punkta, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesu, uzsākot

Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 3.panta 1.punktā noteikto maksātnespējas procedūru.

Uzsākt /pers. A/, /personas kods/, bankrota procedūru.

/pers. A/, /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesā par administratoru iecelt Agnesi Liepiņu, amata apliecības Nr. 00591, adrese: Blaumaņa iela 28-3, Rīga, LV-1011.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis S.Lorencs