Lietas Nr. C33619515
Lietas arhīva Nr. C-2048-16/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 19.februārī

Rīgas rajona tiesas tiesnese Santa Bernharde rakstveida procesā izskatīja civillietu AAS „BTA Baltic Insurance Company" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

AAS „BTA Baltic Insurance Company" (turpmāk arī – prasītājs) 2015.gada 6.novembrī Rīgas rajona tiesā iesniedzis maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 27.septembrī starp prasītāju un /pers. B/ kā apdrošinājuma ņēmēju tika noslēgts Īpašuma apdrošināšanas līgums Nr.LV13-B2-00024126-6, saskaņā ar ko tika apdrošināts /pers. B/ dzīvoklis /adrese/. Apdrošināšanas līgums tiks noslēgts ar tā darbības laiku no 2013.gada 28.septembra līdz 2014.gada 27.septembrim, apdrošinot uguns, šķidruma vai tvaika noplūdes, dabas stihiju postu un trešo personu prettiesiskas rīcības riskiem, apdrošinājuma summu nosakot 64 897,18 *euro* apmērā. Apdrošināšanas līgums tika noslēgts par labu AS "ABLV BANK", kas līgumā noteikts kā apdrošinātais.

Apdrošināšanas līguma darbības laikā /pers. B/ vērsās pie prasītāja ar apdrošināšanas atlīdzības pieteikumu, norādot, ka 2014.gada 26.augustā iestājies apdrošinātais risks. Saskaņā ar īpašuma bojājumu apskates protokolu notikusi šķidruma noplūde no augšējā stāva dzīvokļa Nr.52, kā rezultātā appludināts dzīvoklis Nr.48 – bojāti virtuves griesti un siena, tai skaitā sienas skapītis.

Saskaņā ar SIA "IZITEK" remonta darbu tāmi izdevumi, kas nepieciešami, lai novērstu dzīvokļa appludināšanas rezultātā radušos bojājumus, noteikti 719,22 *euro* apmērā.

Izpildot savas saistības saskaņā ar Īpašuma apdrošināšanas līgumu, ņemot vērā apdrošinātā līgumā noteikto pašrisku par kustamas mantas bojājumiem objektā 71,14 *euro* apmērā un pašrisku par apdrošinātā riska šķidruma vai tvaika noplūdi 71,14, *euro* apmērā, prasītājs izmaksāja /pers. B/ apdrošināšanas atlīdzību 452,11 *euro* apmērā, neietverot remonta darbu tāmē kalkulētos nodokļus (PVN) 124,83 *euro* apmērā.

Pieļaujot kaimiņa dzīvokļa apliešanu, atbildētājs nav rīkojies kā rūpīgs saimnieks un saskaņā ar likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 14.panta pirmo daļu ir iestājies tā pienākums segt zaudējumus dzīvokļa Nr.48 īpašniekam.

Pārņemot prasījuma tiesības saskaņā ar likuma "Par apdrošināšanas līgumu" 40.panta pirmo daļu, prasītājs vairākkārt vērsies pie atbildētāja ar pretenzijām par zaudējumu atlīdzību. Atbildētājs uz pretenziju, brīdinājumu un vēstuli par apdrošināšanas atlīdzību neatsaucās, tādējādi norādot, ka neapstrīd segt zaudējumus.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties Civillikuma 1773., 1775., 1759., 1779.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 14.panta pirmo daļu, likuma "Par apdrošināšanas līgumu" 40.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājs lūdz tiesu no atbildētāja piedzīt zaudējumus 452,11 *euro* apmērā, kā arī visus tiesāšanās izdevumus; lūdz atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no piedzītās zaudējumu summas par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta noteikumiem atbildētājam 2015.gada 16.novembrī tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa, ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus. Tāpat atbildētājam tika izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesai nav sniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2015.gada 17.decembrī pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2016.gada 19.februārī.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.pantu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

No prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un lietas materiālos esošajiem dokumentiem izriet, ka prasības priekšmets ir zaudējumu piedziņa regresa kārtībā no šķidruma noplūdes dzīvojamā mājā /adrese/, izraisītāja - atbildētāja.

Lietā noskaidrots, ka nekustamais īpašums /adrese A/, šķidruma noplūdes brīdī bija apdrošināts "BTA Insurance Company" SE (iepriekšējais prasītāja nosaukums), ko apliecina izdruka no Īpašumu apdrošināšanas polise Nr.LV13-B2-00024126-6.

No lietas materiāliem pievienotā AS "Olaines ūdens un siltums" 2014.gada 8.septembra paziņojuma Nr.01-03/659 izriet, ka dzīvokļa /adrese A/, appludināšana notikusi no virsstāva dzīvokļa /adrese B/.

Kā redzams no lietā esošās Rīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas Olaines pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/, dzīvoklis /adrese/, Olaines novadā, ir atbildētāja īpašums.

Likuma "Par apdrošināšanas līgumu" 40.panta pirmā daļa noteic, ka apdrošinātājs, kas

izmaksājis apdrošināšanas atlīdzību, izmaksātās summas apmērā pārņem apdrošinātā tiesības pret personu, kas atbildīga par zaudējumiem.

Ar lietas materiāliem ir pierādīts, ka 2014.gada 24.septembrī "BTA Insurance Company" SE, atbilstoši būvniecības eksperta SIA "IZITEK" tāmei lietā Nr.IB2-27187_02-14 un tāmei Nr.IB2-25309_01-14, no kopējā zaudējuma apmēra atskaitot Apdrošināšanas līgumā noteikto pašrisku par kustamas mantas bojājumiem objektā 71,14 *euro* apmērā, pašrisku par apdrošinātā riska šķidruma vai tvaika noplūdi 71,14 *euro* apmērā un remonta

darbu tāmē kalkulētos nodokļus (PVN) 124,83 *euro* apmērā, izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību cietušajai personai par dzīvokļa remontdarbiem 452,11 *euro* apmērā.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs 2014.gada 25.septembrī nosūtījis atbildētājam pretenziju Nr.-IB2-27187/0214 par zaudējumu atlīdzību un 2014.gada 20.oktobrī nosūtījis atbildētājam brīdinājumu Nr.IB2-27187/02-14, brīdinot, ka gadījumā, ja zaudējumi 452,11 *euro* apmērā netiks samaksāti līdz 2014.gada 27.oktobrim, prasītājs vērsīsies tiesā.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Lietā ir pierādīts, ka šķidruma noplūde dzīvojamā mājā tika izraisīta no atbildētāja dzīvokļa, radot /pers. B/m materiālus zaudējumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 93.pantam un Civillikuma 1838.panta noteikumiem, atbildētājs nav tiesā iesniedzis pierādījumus par zaudējumu atlīdzināšanu, līdz ar to tiesa uzskata prasību par apmierināmu pilnībā – 452,11 *euro* apmērā.

Prasībā lūgts atzīt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no pamatsummas parāda.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa, tostarp, norāda prasītāja tiesības par laiku līdz spieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no nenomaksātās piedzenamās pamatsummas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 71,14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā.

Turklāt, atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam, lietas izskatīšanas gaitā radušies izdevumi par prasības pieteikuma noraksta, paziņojumu un tiesas pavēstu nosūtīšanu 6 *euro* apmērā. Prasītājs, ceļot prasību tiesā, samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, tādēļ nesamaksātā summa 1,30 *euro* apmērā (6 *euro* - 4,70 *euro* = 1,30 *euro*) piedzenama valsts labā no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 15., 34., 35., 41.panta pirmās daļas, 97., 193., 204.[1], 208.[1] pantiem, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AAS „BTA Baltic Insurance Company", reģistrācijas Nr.40103840140, zaudējumus 452,11 *euro* apmērā un tiesāšanās izdevumus, kas sastāv no valsts nodevas 71,14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 4,70 *euro* apmērā, kopā 527,95 *euro*.

Noteikt AAS „BTA Baltic Insurance Company", reģistrācijas Nr.40103840140, tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas.

Naudas summa iemaksājama AAS "BTA Baltic Insurance Company" norēķinu kontā: AS "Citadele banka", LACBLV2X, konta Nr.LV59PARX0000978380022.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,30 *euro* apmērā.

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot nolēmumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu norādītajā termiņā iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese S.Bernharde