Lietas Nr. C33466214
Lietas arhīva Nr. C-1677-15/7

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 23.aprīlī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Bāliņa, rakstveida procesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, izskatīja civillietu SIA "PrivatLīzings" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu un

konstatēja:

2014.gada 3.novembrī prasītāja SIA "PrivatLīzings" (turpmāk arī prasītāja) iesniegusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ (turpmāk arī atbildētāja) par parāda piedziņu, norādot, ka 20.05.2008 Atbildētājs ar Prasītāju noslēdza Finanšu līzinga līgumu Nr. 20050801KEN, Turpmāk- Līzinga līgums, saskaņā ar kura noteikumiem Prasītājs nopērk Atbildētāja izvēlēto īpašumu- automašīnu, Toyta Aygo, turpmāk- Īpašums, par summu 4800 *euro* savā īpašumā un nodod to Atbildētājam turējumā un lietošanā, bet Atbildētājs veic maksājumus un nodrošina īpašuma pakāpenisku izpirkšanu saskaņā ar Līzinga līgumu un maksājumu grafiku. Pamatojoties uz Līzinga līgumu, Prasītājs 20.05.2008 noslēdza iepirkuma aktu nr.20050801KEN un iegādājās savā īpašumā automašīnu Toyota Aygo, un tajā pat dienā nodeva, bet Atbildētājs pieņēma automašīnu turējumā un lietošanā Tādā veidā Prasītājs savas saistības pret Atbildētāju izpildīja. Atbildētājs, parakstot Līzinga līgumu, apņēmās ievērot Līzinga līguma 2.1.punktā noteikto, t.i., samaksāt Prasītājam Līzinga līguma maksājumus saskaņā ar Līzinga līgumu un/vai tā pielikumu ,,Maksājumu grafiks", turpmāk- Maksājumu grafiks un citus pamatotus un Līzinga līgumā noteiktos maksājumus. No maksājumu grafika izriet, ka Atbildētājs maksās Prasītājam procentus saskaņā ar mainīgo procentu likmi, kas sastāv no mainīgās procenta likmes daļas- 6 mēnešu LIBOR *euro* likme (Vienošanās noslēgšanas dienā 4.9%)- un fiksētās procenta likmes daļas- 8%, kopā 12.9%. Līzinga līguma 7.punktā ir noteikts, ka Atbildētājs veic Līzinga atmaksas un procentu maksājumus Līzinga līgumā, un Maksājumu grafikā noteiktajā apmērā un termiņos, kā arī ir noteikts, ka Prasītājs pēc procentu likmes izmaiņām nākamajam Procentu periodam nosūta Atbildētajam jaunu Maksājumu grafiku uz Atbildētāja norādīto adresi. Jaunais Maksājumu grafiks ir uzskatāms par saņemtu, kad ir pagājušas 5 (piecas) darba dienas kopš tā nosūtīšanas, turpmākie Līzinga līguma maksājumi ir veicami saskaņā ar jauno Maksājumu grafiku neatkarīgi no tā faktiskās saņemšanas, un Atbildētājam ir pienākums nekavējoties informēt Prasītāju, ja tas nav saņēmis jauno Maksājumu grafiku Līzinga līgumā paredzētajā kartībā. Atbildētājs ar Līzinga līgumu un uzņemtās saistības izpildīja daļēji- pēdējais maksājums veikts 10.08.2009 (saskaņā ar Maksājumu grafiku ikmēneša maksājumi veicami līdz 27.05.2013). Tā kā Atbildētājs ir pieļāvis samaksas termiņa nokavējumu, ir piemērojami Līzinga līguma 8.4. punkta noteikumi, kuri paredz, ka Atbildētājs maksā Prasītajam līgumsodu 0,5% apmērā no savlaicīgi neveiktās maksājuma summas par katru Līzinga līgumā noteiktā maksājuma kavējuma dienu līdz Līzinga līgumu izbeigšanas dienai. Līzinga līguma 9.2.4 apakšpunktā ir noteikts, ka līzinga devējam ir tiesības vienpusēji atkāpties no Līzinga līguma, ja līzinga ņēmējs14 četrpadsmit kalendāro dienu laika pēc kārtējās samaksas termiņa beigām pilnīgi vai daļēji nav izdarījis Līzinga devējs ir konstatējis Līzinga līguma 10.2.4.1 apakšpunkta noteikto apstākļu iestāšanos un vienpusēji atkāpjas no Līzinga līguma nosūtot paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no līzinga līguma. Uzskatāms, ka līzinga līgums lauzts ar 04.06.2009.

Līzinga devējs veica Īpašuma novērtēšanu pie sertificēta eksperta /pers. G/, kurš pārstāv SIA ,,AR-CONTROL". Saskaņā ar transportlīdzekļa novērtēšanas aktu, Īpašuma ātrās realizācijas vērtība tika noteikta 4800.06 *euro* vai 3373.50 LVL. Līzinga devējs pārdeva Īpašumu par 4379.27 *euro* vai LVL 3077.77 ko apliecina pieteikumam pielikumā pievienotais pirkuma līgums. Līzinga devējs saņemto pirkuma maksu novirzīja Līzinga ņēmēja Līzinga līguma saistību dzēšanai. Saskaņā ar Līzinga noteikumiem Līzinga devējs var realizēt transportlīdzekli par brīvu cenu. Pirkuma maksa nav pietiekama visu Līzinga ņēmēja saistību dzēšanai.

Līzinga līguma sakarā Līzinga devējs 13.05.2010 nosūtīja Līzinga ņēmējam pretenziju Nr.1-10/3927 par saistību atlīdzināšanas pienākumu, norādot, ka paziņojumā minētā summa jānomaksā līdz 27.05.2010 Atbildētājs nav veicis nevienu maksājumu, kā arī nekādā veidā nav sazinājies ar Līzinga devēju.

No Prasītāja aprēķina redzams, ka Atbildētāja parāds ir 752.94 *euro*, kas sastāv no: neatmaksātās Līzinga summas 595.20 *euro*; nokavējuma procenti 157,74 *euro*.

Prasītājs uzskata, ka atbilstoši Latvijas Republikas Civillikuma 1753., 1756., 1759. un 1765.pantiem un Civilprocesa likuma 195.pantam apmierināms arī lūgums apstiprināt Prasītāja tiesības saņemt likumiskos kavējuma procentus 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Līguma 10.2.punktā ir paredzēts, ka strīdu sakarā ar Aizdevuma līgumu izšķirs Rīgas apvienotā šķīrējtiesā. Ņemot vērā Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta trešās daļas 7.punktu, par netaisnīgiem līguma noteikumiem ir uzskatāmi tādi, kas ,,paredz strīdu izskatīšanu tikai šķīrējtiesā", un atbilstoši Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta astotajai daļai, kas paredz, ka netaisnīgie līguma noteikumi nav spēkā no attiecīgā līguma noslēgšanas brīža, šķīrējtiesas klauzula Aizdevuma līgumā nav spēkā no līguma noslēgšanas brīža.

Sakarā ar to, ka savstarpēju sarunu ceļā strīdu atrisināt nav bijis iespējams, ņemot vērā apstākļi, ka Atbildētājs nav pildījis uzņemtās saistības, un pamatojoties uz Latvijas Republikas Civillikuma 1587.p., 1670., 1671., 1692., 1696., 1698., 1702.,1716.p.; 1717.p.; 1720.p.; 1722.p.; 1753.p.; 1756.p.; 1765.p.; 1793.p.; 1828.p.; 2021.p.; Civilprocesa likuma 1.p.; 24.p.; 26.p.; 33.p.; 34.p.; 39.p.; 41.p.; 44.p.; 127-130.p.; 195.p.; Līzinga līguma noteikumiem, prasītāja lūdz tiesu piedzīt par labu prasītājai parādnieka neizpildīto līguma saistību summu 752,94 *euro,* ietverot pamatparādu 595,20 *euro*, nokavējuma procentus 157,74 *euro* un piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai tiesāšanās izdevumus par valsts un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu; paredzēt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas procentus 6% gadā no galvenās parāda summas līdz sprieduma izpildei.

2014.gada 10.novembrī atbildētājai nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2015.gada 15.decembrī pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2015.gada 23.aprīlī.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma.

2008.gada 20.maijā starp prasītāju kā līzinga devēju un atbildētāju kā līzinga ņēmēju noslēgts Finanšu līzinga līgums Nr.20050801KEN (lietas lapas 15-23), saskaņā ar kuru prasītājs apņemas nopirkt atbildētāja izraudzīto un norādīto īpašumu-automašīnu Toyota Aygo, šasijas Nr./šasijas numurs/- savā īpašumā un nodot atbildētājai turējumā un lietošanā. Saskaņā ar minēto līgumu atbildētāja apņēmies samaksāt prasītājam līguma maksājumus un citus pamatotus maksājumus saskaņā ar maksājumu grafiku un līguma noteikumiem. Līzinga līguma beigu termiņš noteikts 2013.gada 20.maijs.

Līzinga objekta cena noteikta 4800,00 *euro*. Atbildētāja saskaņā ar līguma 7.1.punktu apņēmies veikt maksājumus termiņos un apmēros, kas noteikti maksājuma grafikā- katru mēnesi līdz 27.datumam. Līzinga maksājumi ietver pirmo iemaksu, līguma atlīdzību, komisijas maksu, īpašuma izpirkuma maksājumus, procentus, līgumsodus un īpašuma ekspertīzes veikšanas izdevumus. Līzinga procenti sastāv no 8% fiksētās likmes plus 6 mēnešu LIBOR.

Tiesā nav iesniegti pierādījumi, ka minētais līgums būtu tiesiski apstrīdēts vai atcelts. Ar 2008.gada 20.maija Iepirkuma aktu Nr.20050801KEN (lietas lapa 24) pierādīts, ka prasītājs iegādājies un nodevis atbildētājas turējumā un lietošanā transporta līdzekli Toyota Aygo.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu, katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu. Tiesā nav iegūti pierādījumi tam, ka atbildētājs būtu veicis regulārus līzinga maksājumus, kas saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu jāpierāda tam, kas to apgalvo.

No 2009.gada 19.maija Paziņojuma par vienpusēju atkāpšanos no līzinga līguma (lietas lapa 34) un parāda aprēķina redzams, ka atbildētāja uz 2014.gada 14.oktobri nebija veikusi vairākus saskaņā ar līzinga līgumu aprēķinātos maksājumus kopsummā 752,94 *euro*, kas pierāda līzinga maksājumu kavējumu ilgāk par 30 dienām (lietas lapa 13).

Finanšu līzinga līguma Nr.20050801KEN punktā 9.2.4. noteiktas prasītāja tiesības vienpusēji atkāpties no līzinga līguma, ja līzinga ņēmējs četrpadsmit kalendāro dienu laikā pēc kārtēja samaksas termiņa beigām pilnīgi vai daļēji nav izdarījis līgumā paredzētos maksājumus. Līguma darbība tiek izbeigta attiecīgā paziņojuma saņemšanas dienā.

Tiesa atzīst, ka prasītājs vienpusēji, tiesiski atkāpies no līzinga līguma 2009.gada 4.jūnijā (lietas lapas 34), jo bija iestājušies līzinga līgumā noteiktie apstākļi, maksājumu kavējuma termiņš pat pārsniedzis līgumā noteikto termiņu atkāpšanās no līguma pamatam.

Līdz ar to uz līguma vienpusējas atkāpšanās brīdi arī aprēķināmas visas atbildētājas parāda summas, bet pēc līguma vienpusējas atkāpšanās prasītājam ir tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus par samaksas termiņa kavējumu, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu.

Ar lietā esošo parāda aprēķinu (lietas lapas 13) pierādīts, ka neatmaksātā līzinga summa ir 4379,27 *euro*. Tiesai nav pamata apšaubīt minēto parāda summu, atbildētāja nav izteikusi iebildumus pret parāda aprēķinu. Līdz ar to minētā summa piedzenama no atbildētājas par labu prasītājam.

Par laika periodu no 2009.gada 4.jūnijā līdz 2014.gada 30.oktobrim prasītājs aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus 157,74 *euro* apmērā, jo atbildētāja joprojām nav veikusi parāda samaksu, nokavējums turpinās.

Tiesai nav pamata apšaubīt procentu aprēķinu, atbildētāja to nav apstrīdējusi, līdz ar to minētie nokavējuma procenti ir piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un pēc prasītājas lūguma nosakāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas 595,20 *euro*. Minētās tiesības prasītājam nosakāmas no brīža, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus (..).

Tādējādi no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 114,03 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā (l.l.9-10).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētājas valsts labā piedzenami nenomaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 0,88 *euro* apmērā (l.l.2).

Civilprocesa likuma 204.[1] pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summu un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 15., 41.panta pirmo daļu., 93., 97., 193.,195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „PrivatLīzings", reģ. Nr.40003683902, neatmaksāto līzinga summu 595,20 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2009.gada 4.jūnija līdz 2014.gada 30.oktobrim 157,74 *euro* un tiesas izdevumus- valsts nodevu 114,03 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā 871,67 *euro* (astoņi simti septiņdesmit viens *euro* 67 centus).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,88 *euro* (00 *euro* un 88 centus).

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu- 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot nolēmumu daļā par valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumus apliecinošus dokumentus norādītajā termiņā iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ I.Bāliņa