Lieta Nr. 115024915/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2015. gada 25. augustā

Jelgavas tiesas tiesnese L. Fogele
ar tiesas sēdes sekretāri K. Girucku,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, deklarēta dzīvesvieta /adrese A/, faktiskā dzīvesvieta /adrese B/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.^{5} panta piektās daļas.

Aprakstošā daļa

Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas inspektores S. Zusānes 2015. gada 21. augustā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PA974559 un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2015. gada 22. jūlijā plkst. 23.52 Jelgavā pa Dobeles šoseju virzienā no 3. līnijas uz Zīles ceļa pusi /pers. A/ vadīja automašīnu OPEL OMEGA CARAVAN, reģistrācijas numurs /TL numurs/, un neizpildīja Jelgavas pilsētas pašvaldības policijas Satiksmes uzraudzības nodaļas inspektora vairākkārtēju prasību apturēt transportlīdzekli (bēga). Administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts, pamatojoties uz lēmumu par kriminālprocesa materiālu nosūtīšanu administratīvās lietvedības uzsākšanai.

/pers. A/ ar savām darbībām pārkāpis 2004. gada 29. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr. 571 „*Ceļu satiksmes noteikumi"* (turpmāk - *Ceļu satiksmes noteikumi)* 68.1. apakšpunktu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.^{5} panta piektās daļas administratīvi sodāms pārkāpums.

Administratīvā pārkāpuma protokolu /pers. A/ ir parakstījis, apliecinot, ka viņam ir izskaidrotas Latvijas APK 260. pantā pie administratīvās atbildības saucamās personas tiesības un pienākumi, protokola eksemplāru ir saņēmis (3. lietas lapa).

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās. Par tiesas sēdes laiku un vietu /pers. A/ paziņots 2015. gada 21. augustā, izsniedzot administratīvā pārkāpuma protokolu, jo tajā veikts ieraksts, ka uz lietas izskatīšanu jāierodas 2015. gada 15. augustā (otrdien) plkst. 09.00 Jelgavas tiesā, Jelgavā, Dambja ielā 12, 24. kabinetā.

Pamatojoties uz Latvijas APK 289.^{2} pantu, VP Zemgales RP Jelgavas iecirknim tika paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku. Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās.

Lietā nav saņemts /pers. A/ un iestādes pārstāvja lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese nesaskata šķēršļus izskatīt lietu bez /pers. A/ un iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.^{5} panta piektajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, kas secināts, pamatojoties uz turpmāk minēto.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 19. panta pirmo daļu un *Ceļu satiksmes noteikumu* 4. punktu, ceļu satiksmes dalībniekam ir jāizpilda Ceļu satiksmes likuma, ceļu satiksmes noteikumu un citu normatīvo aktu prasības, kas nosaka ceļu satiksmes dalībnieku pienākumus, jāpilda policijas darbinieku un to personu norādījumi, kas pilnvarotas regulēt satiksmi [..].

Ceļu satiksmes noteikumu 68. punkts noteic, ka transportlīdzekļa vadītājs aptur transportlīdzekli, ja policijas darbinieks, [...] dod norādījumu apturēt transportlīdzekli ar skaļruņa palīdzību vai uz konkrēto

transportlīdzekļa vadītāju vērstas rokas vai zižļa svārstveida kustību no policijas, [...] dienesta automobiļa vai motocikla, kam ir valsts standartā LVS 63:1999 noteiktais operatīvā transportlīdzekļa krāsojums vai tā nav; ar horizontāli vērstu roku vai zizli, atrodoties uz (pie) brauktuves. Vienlaikus ar otru roku var dot norādījumus, kuram konkrēti transportlīdzekļa vadītājam un kur jāaptur transportlīdzeklis.

Saskaņā ar Latvijas APK $149.^5$ panta piekto daļu par nepakļaušanos tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus, [...] transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliekt naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

/pers. A/ rakstveida paskaidrojumos (8. lietas lapa) norādīja, ka viņam nav un nekad nav bijušas tiesības, jeb autovadītāja apliecība. 2015. gada 22. jūlijā dienā un vakarā lietoja alkoholu. Izdzēra aptuveni vienu litru degvīna. Tad izdomāja, ka grib pavizināties, tāpēc no savas draudzenes /pers.L/vecmāmiņas dzīvesvietas koridora, no palodzes bez atļaujas paņēma automašīnas atslēgas un viens pats devās uz automašīnu. Iekāpjot automašīnā, iedarbināja to un kaut kur brauca, bet dēļ alkohola reibuma neatceras uz kurieni un pa kādu ceļu brauca. Kad brauca, pamanīja, ka viņa automašīnu stādina policijas automašīna. Viņš neapturēja automašīnu, jo bija bail par iespējamo sodu, jo vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā bez vadītāja apliecības. Viņš neatceras, cik reizes viņu stādināja, jo vispār ļoti slikti atceras tā vakara notikumus. Atceras to, ka mēģināja aizbēgt no policijas, bet tālāko, tai skaitā to, kādā veidā un kāpēc izraisīja avāriju, neatceras, jo bija alkohola reibumā.

Kriminālprocesa Nr. 11221100315 ietvaros sniegtajās liecībās /pers. A/ liecināja (19. –20. lietas lapa) par līdzīgiem pārkāpuma apstākļiem, norādot, 2015. gada 22. jūlijā ap plkst. 08.00 ar savu draudzeni /pers. L/atbrauca uz Jelgavu, kur lietoja alkoholiskos dzērienus: alu un degvīnu. Viņš izdzēra 4 gab. 0,5 l tilpuma vieglo alu un aptuveni 0,7 l degvīna. Vakarpusē ar /pers. L/devās uz /pers. L/ vecmāmiņas māju, lai tur nakšņotu. Ieraudzīja, ka sētā stāv automašīna OPEL, bet ieejot iekšā mājā, koridorā uz palodzes pamanīja OPEL automašīnas atslēgas. Tad abi ar /pers. L/ aizgāja uz blakus esošo veikalu, kur nopirka 1 gab. 0,7 l tilpuma alkoholisko dzērienu „Bonaparte" un 1 gab. 0,5 l tilpuma limonādi „Coca - Cola". Atgriežoties no veikala, ar /pers. L/divatā izdzēra „Bonoparte", tad iegāja dušā, lai atsvaidzinātos. Pēc dušas, ģērbies tikai apakšbiksēs un bokseršortos, bez cita apģērba un apaviem, vēl nedaudz iedzēra, tad paņēma no palodzes automašīnas atslēgu, atvēra vārtiņus, iekāpa automašīnā, izbrauca pa vārtiņiem, aizvēra tos un tad brauca Auces virzienā, jo gribēja mājās. Mašīnu viņam neviens neļāva ņemt, viņš to nevienam arī nebija prasījis. Automašīnu nozaga, lai ar to rīkotos kā ar savu, tas ir, lai nokļūtu mājās. Neatceras, kā viņš brauca, jo bija stiprā alkohola reibumā. Nezin, kāpēc neieslēdza ārējās apgaismes ierīces, bet pieļauj, ka tajā brīdī viņam tas bija vienaldzīgi alkohola reibuma dēļ. Atceras, ka kādā brīdī viņam aizmugurē parādījās policijas dienesta mašīna. Tad, lai aizmuktu, sāka braukt prom, lai izvairītos no soda par transportlīdzekļa vadīšanu bez tiesībām, atrodoties alkohola reibumā. Autovadītāja apliecība viņam nekad nav bijusi, arī autoskolā viņš nekad nav gājis. To, ka policija viņu būtu stādinājusi, viņš neatceras, jo bija stiprā alkohola reibumā. Tad vienā brīdī viņš zaudēja kontroli pār stūri, nobrauca no ceļa braucamās daļas, iebraucot grāvī. Tālāk atceras to, ka pamodās jau slimnīcā. Savu vainu automašīnas zādzībā un transportlīdzekļa vadīšanā bez vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola reibumā, atzīst pilnībā, izdarīto nožēlo.

No /pers. A/ paskaidrojumiem secināms, ka viņš piekrīt apstākļiem, kas fiksēti administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PA974559, ka 2015. gada 22. jūlijā plkst. 23.52 Jelgavā pa Dobeles šoseju virzienā no 3. līnijas uz Zīles ceļa pusi /pers. A/ vadīja automašīnu OPEL OMEGA CARAVAN, reģistrācijas numurs /TL numurs/.

Minētie apstākļi apstiprinās arī ar lietā esošajiem pierādījumiem kopumā: ar 2015. gada 21. augusta administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA974558 (21. lietas lapa), ar Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu Nr. EŽ274842 (10. lietas lapa), ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas inspektora R. Serbulova liecībām (11.-12. lietas lapa), un citiem materiāliem kopumā.

/pers. A/ neapstrīd apstākļus, ka viņa vadīto automašīnu stādināja policijas darbinieki, un apstiprināja, ka muka no policijas darbiniekiem, paātrinot braukšanas ātrumu, lai izvairītos no atbildības par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē.

Savukārt apstākļi, ka vadot transportlīdzekli, /pers. A/ nepakļāvās policijas darbinieku (Jelgavas pilsētas pašvaldības policijas Satiksmes uzraudzības nodaļas inspektoru), kuri ir tiesīgi pārbaudīt transportlīdzekļa vadītājam dokumentus, vairākkārtējai prasībai, kas tika izteikta ar Jelgavas pilsētas pašvaldības policijas transportlīdzekļa bākugunīm un skaņu signālu, kā arī ar rupora palīdzību, vadītājam apturēt transportlīdzekli, t.i., bēga, ir pilnībā pierādīti ar lietā esošajiem pierādījumiem kopumā: ar 2015. gada 11. augusta lēmumu par kriminālprocesa Nr. 11221100315 materiālu nosūtīšanu administratīvās lietvedības uzsākšanai (4. lietas lapa), ar Jelgavas pilsētas pašvaldības policijas Patruļpolicijas nodaļas inspektora E. Brokonova ziņojumu (9. lietas lapa) un liecībām (13.-14. lietas lapa), ar Jelgavas pilsētas pašvaldības policijas Satiksmes uzraudzības nodaļas inspektora J. Voitehovska liecībām (15.-16. lietas lapa) un Jelgavas pilsētas pašvaldības policijas Satiksmes uzraudzības nodaļas inspektora E. Nasteviča liecībām (17.-18. lietas lapa).

/pers. A/ transportlīdzekli vadīja alkohola ietekmē, kad alkohola koncentrācija asinīs ir 3.48 promiles (5. un 6. lietas lapa).

/pers. A/ nav ieguvis transportlīdzekļu vadīšanas tiesības un viņam nav izsniegta vadītāja apliecība (7.

lietas lapa).

Ņemot vērā konstatēto, ir pilnībā pierādīts, ka /pers. A/ nepakļāvās tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (bēga), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus, tātad viņš pārkāpa CSN 68.1. apakšpunkta noteikumus, ir noteikta /pers. A/ vaina administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā, kas pareizi juridiski kvalificēts pēc Latvijas APK 149.^{5} panta piektās daļas.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, pārkāpējs saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam sodu Latvijas APK 149.^{5} panta piektās daļas sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ pārkāpumu izdarīja stiprā alkohola ietekmē, neiegūstot prasmes un tiesības vadīt transportlīdzekļus, vienlaicīgi izdarīja vairākas administratīvi sodāmas darbības, izraisot ceļu satiksmes negadījumu (skat. administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA974558, 21. lietas lapā un 10. lietas lapu), kā arī vienlaicīgi izdarīja noziedzīgas darbības (skat. 4. lietas lapu), apzinoties savu pretlikumīgo rīcību, tādejādi radot īpaši bīstamu apdraudējumu gan sev, gan citām personām vai viņu mantai, ko tiesnese vērtē kā atbildību pastiprinošos apstākļus. Atbildību mīkstinošos apstākļus tiesnese nekonstatē.

/pers. A/ ir vairākkārtīgi administratīvi sodīts, kopš 2013. gada ir neizpildīti pieci piemērotie naudas sodi (skat. 25. lietas lapa), kas liecina, ka viņš izvairās no naudas sodu izpildes, /pers. A/ algotu darbu nestrādā un nav ziņas par ienākumu esamību, kas dod pamatu domāt, ka arī turpmāk viņš izvairīsies no naudas sodu izpildes, un tā piedziņa var būt neiespējama, līdz ar to soda noteikšanai galvenais uzsvars liekams uz tāda soda veida piemērošanu, no kura /pers. A/ nevarētu izvairīties un kas nestu audzinošo raksturu. /pers. A/ apgādībā esošu personu nav. Lūgumi par naudas soda vai administratīvā aresta izpildes atlikšanu nav izteikti.

Atbilstoši Latvijas APK 317. pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Tiesnese nekonstatē apstākļus saskaņā ar LAPK 31. pantu, kas liegtu administratīvā aresta piemērošanu vai pamatus administratīvā aresta izpildes atlikšanai.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.^{1} panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Ievērojot Latvijas APK 291. panta pirmo un otro daļu un 309. pantu, lēmums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi un to izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību. Saskaņā ar Latvijas APK 285. pantu sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma izpildi par speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 29.^{2} panta pirmo daļu transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana, piemēro aizliegumu noteiktu laiku iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības. Aizliegums attiecas uz visām transportlīdzekļu kategorijām, izņemot velosipēdu, neatkarīgi no tā, ar kuras kategorijas transportlīdzekli pārkāpums izdarīts.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, ievērojot Latvijas APK 22., 29.^{2}, 31. – 34., 149.^{5} panta piekto daļu, 274.^{1}, 289.^{16} - 289.^{18}, 299.^{1}, 309. un 317. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

1. Atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 149.^{5} panta piektajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 13 (trīspadsmit) diennaktīm un naudas sodu 1200.00 EUR (tūkstoš divsimt euro) apmērā, aizliegt iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem. Aresta termiņu skaitīt no personas aizturēšanas brīža.
2. Nodot sprieduma norakstu pēc sprieduma stāšanās spēkā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Dobeles iecirknim sprieduma izpildei daļā par piemēroto administratīvo arestu.
3. Informēt par spriedumu Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļu un Valsts tehniskās uzraudzības aģentūru, sprieduma izpildei daļā par aizliegumu iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Naudas sods (1200 euro) jāsamaksā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.
Maksājuma dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un lietas numurs (Nr. 115024915/13). Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 24. kabinetā.

Tiesnese L. Fogele