Lieta Nr.C16093916

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī, 2016.gada 19.oktobrī

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Muižnieks,

rakstveida procesā izskatot civillietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, maza apmēra prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par uzturlīdzekļu piedziņu,

k o n s t a t ē j a

Pusēm ir kopīgs bērns – /datums/dzimušais dēls /pers. C/. Bērns atrodas prasītājas aprūpē. Atbildētājs par bērnu nerūpējas, materiālo palīdzību bērna uzturēšanai nesniedz.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus bērna uzturam ik mēnesi 111 *euro*, bet ne mazāk kā 30% apmērā no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot ar prasības iesniegšanas dienu tiesā līdz pilngadības sasniegšanai. Lūdz noteikt, ka spriedums par uzturlīdzekļiem izpildāms nekavējoties pēc tā pasludināšanas.

Prasītāja norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

/datums/ atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums un noteikts paskaidrojumu iesniegšanas termiņš līdz /datums/, izskaidrojot pušu tiesības.

/datums/ tiesā saņemts atbildētāja rakstveida paskaidrojums, kurā norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā. Nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē (lietas 10.-11.lapa).

Lietu tiesa izskata rakstveida procesā, par ko pusēm ir paziņots.

Novērtējot lietā esošos un pārbaudītos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība par uzturlīdzekļu piedziņu ir pamatota un **apmierināma pilnīgi.**

Saskaņā ar iesniegto dzimšanas apliecību /pers. C/ vecāki ir /pers. B/ un /pers. A/ (lietas 7.lapa). Nav strīda, ka bērns atrodas prasītājas ikdienas apgādībā un dzīvo kopā ar viņu.

Civillikuma (turpmāk – "CL") 179.panta pirmā un otrā daļa nosaka vecāku pienākumu samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Saskaņā ar CL 179.panta piekto daļu, minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumiem Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" (turpmāk – "noteikumi") katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus – katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 24.novembra noteikumiem Nr.656 „Noteikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanu" 2.punktu valstī noteiktā minimālā darba alga no 2016.gada 1.janvāra ir 370 *euro*.

Līdz ar to minimālo uzturlīdzekļu apmērs, kas jānodrošina katram no vecākiem, neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nepilngadīgā bērna uzturam no prasības celšanas brīža līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai ir 111 *euro* ik mēnesi bērnam.

Uzturlīdzekļi no atbildētāja piedzenami no prasības iesniegšanas dienas, t.i., no /datums/, jo ar prasības celšanas dienu prasītāja uzsāka īstenot savu aizskarto interešu aizsardzību tiesā. Minētais atbilst bērna interesēm un tiesu praksei *(sk. Augstākās tiesas Senāta 2010.gada 27.janvāra spriedumu lietā Nr.SKC- 254)*.

CPL 43.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvoti prasītāji - prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu. Saskaņā ar CPL 42.panta pirmo daļu „Tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai".

Saskaņā ar CPL 35.panta pirmās daļas 3.punktu prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu prasības summa ir maksājumu kopsumma par vienu gadu. Tā kā uzturlīdzekļu gada summa ir 1332 *euro* (111x12) no atbildētāja piedzenamās valsts nodevas apmērs atbilstoši CPL 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam ir 199,80 *euro*. Ar lietas izskatīšanu saistītie pasta izdevumi 5,90 *euro* (lietas 2.lapa).

Saskaņā ar CPL 205.panta pirmās daļas 1.punktu pēc lietas dalībnieka lūguma tiesa spriedumā var noteikt, ka pilnīgi vai noteiktā daļā nekavējoties izpildāmi spriedumi par līdzekļu piedziņu bērnam [..]..

Prasītāja prasības pieteikumā šādu lūgumu ir izteikusi, tādējādi spriedumā nosakāms, ka daļā par uzturlīdzekļu piedziņu tas ir izpildāms nekavējoties.

Saskaņā ar CPL 204.^{1} pantu daļā par tiesas izdevumu piedziņu nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 42., 190., 204.^{1} un 250.^{25} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

1. Prasību apmierināt pilnīgi.

2. Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam no /datums/111 *euro* ik mēnesi, bet ne mazāk kā 30% apmērā no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas līdz 18 gadu

vecuma sasniegšanai.

3. Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu 199,80 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos pasta izdevumus 5,90 *euro,* kopā **205,70** *euro*.

4. Sprieduma labprātīgai izpildei par naudas summu piedziņu valsts labā noteikt 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

5. Prasītāja labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama AS /Nosaukums A/ kontā Nr./konta numurs/.

6. Noteikt, ka spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Par spriedumu var iesniegt apelācijas sūdzību 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas. Apelācijas sūdzība adresējama Zemgales apgabaltiesai un iesniedzama Jēkabpils rajona tiesā. Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no

Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis V.Muižnieks