Lietas Nr. 122007515
Lietas arhīva Nr. 1-0075-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā, 2015.gada 21.maijā

Ludzas rajona tiesas tiesnesis Gunārs Strucinskis, ar sekretāri Zani Trukšāni, izskatīja Ludzas rajona tiesā reģistrēto un no Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa saņemto administratīvo materiālu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvojoša /adrese A/, nestrādājoša, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā - Latvijas APK) 177.pantā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanu un

konstatēja

2015.gada 4.martā pulksten 18:10 /pers. A/ atradās /Adrese/, bez policijas atļaujas, ar ko pārkāpa Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punkta 1.apakšpunkta c) apakšpunktu, jo /pers. A/ ir persona, kurai ar Daugavpils tiesas 2014.gada 12.augusta spriedumu piespriests sods – policijas kontrole un viens no ar 2014.gada 10.septembra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu ierobežojumiem ir aizliegums izbraukt no Ludzas, Kārsavas, Zilupes un Ciblas novadu teritorijas bez policijas atļaujas.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu kā persona, kurai noteikta policijas kontrole, t.i., izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260., 268.[1] pantu lieta izskatāma bez /pers. A/ klātbūtnes, jo viņam likumā noteiktā kārtībā paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu, nosūtot tiesas pavēsti uz norādīto dzīvesvietu (lietas 20.lapa). Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.[1] pantu tiesas pavēste izsniegšanai /pers. A/ nosūtīta vairāk nekā 10 dienas pirms tiesas sēdes – 2015.gada 30.aprīlī. /pers. A/ bija pienākums ierasties uz tiesas sēdi. Viņš neierašanos attaisnojošus iemeslus savlaicīgi nav paziņojis un nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Tiesas ieskatā /pers. A/ izvairījās ierasties pēc tiesas aicinājuma.

Iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvis arī neieradās uz tiesas sēdi, kaut arī 2015.gada 28.aprīlī tiesa nosūtīja paziņojumu ar informāciju par sēdes datumu un laiku (lietas 19.lapa).

/pers. A/ vaina Latvijas APK 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem:

– Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores majores /pers. D/ 2015.gada marta ziņojumu, ka 2014.gada 10.septembrī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļā ņemts uzskaitē /pers. A/ kā persona, kurai piespriests sods - policijas kontrole. Viņš bija notiesāts ar Daugavpils tiesas 2014.gada 12.augusta spriedumu par Krimināllikuma 231.panta otrajā daļā, 175.panta trešajā daļā, 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, 50.panta piekto daļu /pers. A/ noteikts sods - brīvības atņemšana uz 4 gadiem 4 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz 1 gadu 6 mēnešiem. 2014.gada 8.septembrī /pers. A/ tika atbrīvots no ieslodzījuma vietas pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas. Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punkta 1.apakšpunktu /pers. A/ ar spēkā esošo 2014.gada 10.septembra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu policijas kontroles laikā noteikti šādi ierobežojumi: aizliegts atstāt dzīvesvietu – /adrese/, laika posmā no 22:00 līdz plkst. 06:00; aizliegts izbraukt no Ludzas, Kārsavas, Zilupes un Ciblas novadu teritorijas bez policijas atļaujas; aizliegts uzturēties kafejnīcās, restorānos, bāros, spēļu zālēs, spēļu klubos, vietās, kur ir atļauta alkoholisko dzērienu lietošana; uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī – katru otrdienu ierasties reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī /adrese/. 2014.gada 10.septembrī /pers. A/ iepazīstināts ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, ko viņš apliecināja ar savu parakstu. 2015.gada 17.martā konstatēts, ka 2015.gada 4.martā plkst. 18:10 /pers. A/ atradās ciemā /adrese/, kur Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākie inspektori Valsts amatpersona un /pers. E/ apturēja automašīnu /Nosaukums A/, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kuru vadīja /pers. A/. Viņš atradās /Adrese/bez policijas atļaujas. Ar savām rīcībām /pers. A/ pārkāpa policijas kontroles ierobežojumu – aizliegumu izbraukt no Ludzas, Kārsavas, Ciblas un Zilupes novada teritorijas bez policijas atļaujas. /pers. A/ nav vērsies policijas iestādē ar lūgumu 2015.gada 4.martā atļaut viņam izbraukt uz /Adrese/(lietas 5.,6.-7.lapa);

– Daugavpils tiesas 2014.gada 12.augusta spriedumu, ka /pers. A/ notiesāts par Krimināllikuma 231.panta otrajā daļā, 175.panta trešajā daļā un 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, nosakot viņam galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas, trešās daļas, piektās noteikumiem – brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem un 4 (četriem mēnešiem), bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem (lietas 11.lapa);

– Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores Valsts amatpersona 2014.gada 10.septembra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, ka /pers. A/ aizliegts atstāt dzīvesvietu /adrese/, laika posmā no pulksten 22.00 līdz 06.00; aizliegts izbraukt no Ludzas, Kārsavas, Zilupes un Ciblas novadu administratīvās teritorijas bez policijas atļaujas; aizliegts uzturēties kafejnīcās, restorānos, bāros, spēļu zālēs, spēļu klubos, vietās, kur ir atļauta alkoholisko dzērienu lietošana; uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī katru piektdienu reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirknī. Ar šo lēmumu viņš iepazīstināts 2014.gada 10.septembrī, ko apliecinājis ar savu parakstu (lietas 12.lapa).

Novērtējusi iepriekš minētos pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. A/ ir rīkojies prettiesiski un izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu. Viņa darbībās ir Latvijas APK 177.panta dispozīcijā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva pazīmes.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punktu papildsodu — policijas kontrole — turpina izciest personas, kurām tas piespriests atbilstoši minētā likuma Pārejas noteikumu 24.4.punktam policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 „Papildsoda - policijas kontrole - īstenošanas kārtība".

Saskaņā ar šo Ministru kabineta noteikumu 16.punktu, ja kontrolējamā persona pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes bez attaisnojoša iemesla neierodas reģistrēties Valsts policijas teritoriālajā struktūrvienībā, tas ir uzskatāms par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu.

Atbilstoši šo noteikumu 25.punktam par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē krimināsodu izpildi, noteiktos pienākumus.

/pers. A/ nepildīja ar tiesas spriedumu piemērotā papildsoda – policijas kontroles noteikumus, jo 2015.gada 4.martā plkst. 18:10 viņš atradās ciemā /adrese/, bez policijas atļaujas izbraukt no Ludzas, Kārsavas, Zilupes un Ciblas novadu administratīvās teritorijas. Tiesas ieskatā nav pamata neticēt policijas darbinieces /pers. D/ ziņojumā aprakstītajiem apstākļiem, jo tie apstiprinās gan ar administratīvā pārkāpuma protokolu, gan lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu.

Nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs – pārkāpts aizliegums izbraukt no Ludzas, Zilupes, Kārsavas un Ciblas novadu teritorijas, pārkāpēja personība - viņš agrāk Latvijā divas reizes krimināsodīts (lietas 11., 14.-17.lapa), ir viens aktīvs administratīvais sods (lietas 14.lapa), viņa vainas pakāpe – izdarīts tīšs pārkāpums, mantiskais stāvoklis – algotu darbu nestrādā (lietas 4.lapa), atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu /pers. A/ atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, ka /pers. A/ agrāk Latvijas Republikā ir divas reizes krimināsodīts, vairākkārt sodīts /Nosaukums/, viņam ir viens aktīvs administratīvais sods, nestrādā, iepriekš uzlikto naudas sodu nav samaksājis, nav atbildību mīkstinošu un pastiprinošu apstākļu, /pers. A/ uzliekams naudas sods tādā apmērā, kas tuvāks minimālajam.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu un 289.^{16} pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt viņam naudas sodu EUR 30 (trīsdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sodu samaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts spriedums, norēķinu kontā: Latvijas Banka, bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģ.Nr.90000050138, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma numuru Nr.122007515. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Ludzas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Ludzas rajona tiesā.

Tiesnesis G.Strucinskis