Lietas Nr. 11905017215
Lietas arhīva Nr. K15-0373-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2016.gada 9.maijā

Jelgavas tiesa:
tiesnese L.France,
piedaloties prokurorei Z.Eglei,
aizstāvim, zvērinātam advokātam I.Cīrulim,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 221.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2015.gada 3.decembrim) un 221.2panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2015.gada 3.decembrim).

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

apsūdzētais /pers. A/ nelikumīgi pārvietojis (pārvadājis) un uzglabājis tabakas izstrādājumus, ja tā rezultātā radīts būtisks kaitējums, šādos apstākļos:

2015.gada 9.oktobrī, izmeklēšanā konkrēti nenoskaidrotā laikā, /pers. A/Rīgā, Centrāltirgū, izmeklēšanā konkrēti nenoskaidrotā vietā, no nenoskaidrotas personas iegādājās:

- 43 120 cigaretes "Fest" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes markām, par ko nenomaksātie nodokļi sastāda 5408,84 euro,

- 1020 cigaretes ar Baltkrievijas Republikas akcīzes markām, par ko nenomaksātie nodokļi sastāda 130,72 euro, kopā 44 140 gab. cigarešu, par ko nenomaksātie nodokļi sastāda 5539,56 euro, ko atnesa uz automašīnu Renault Megane, valsts reģistrācijas numur zīme /TL numurs/, tādejādi automašīnā nelikumīgi uzglabāja tabakas izstrādājumus.

Turpinot realizēt noziedzīgo nodomu /pers. A/ minētās cigaretes nelikumīgi veda uz Jelgavu, un 2015.gada 9.oktobrī plkst.14.20 viņa vadīto automašīnu Renault Megane, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kurā atradās cigaretes bez Latvijas Republikas akcīzes markām, Ozolnieku novadā, Cenu pagastā ceļa posmā A8 (Rīga - Jelgava - Lietuvas robeža), 30 kilometrā apturēja Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas inspektors un automašīnas apskates laikā tabakas izstrādājumi tika atrasti un izņemti.

Līdz ar ko /pers. A/ noziedzīgo darbību rezultātā kopējā nodokļu summa, par valstij nenomaksātiem nodokļiem sastāda - 5539,56 euro, kā arī /pers. A/ ar augstāk norādītajām darbībām pārkāpa Latvijas Republikas likuma „Par akcīzes nodokli" 33.panta otrās un trešās daļas noteikumus, ka Latvijas Republikā aizliegts ražot, izmantot, pārstrādāt, uzglabāt, pārvietot un realizēt akcīzes preces, par kurām nav samaksāts akcīzes nodoklis un kuras nav marķētas ar Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām, tādējādi radīja būtisku kaitējumu, t.i., nodarot ievērojamu mantisko zaudējumu Latvijas valstij- 5539,56 euro apmērā, un būtiski apdraudot ar likumu aizsargātās tautsaimniecības intereses un tiesības uzņēmējdarbības un ekonomikas darbības sfērā, apdraudot un aizskarot likumīgo tabakas izstrādājumu tirgotāju ar likumu aizsargātās tiesības un intereses, pārkāpjot valstī noteikto tabakas izstrādājumu aprites kārtību, kā rezultātā tiek kropļots tirgus, veicināta tabakas izstrādājumu nelegāla, aprite un cigarešu bez Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām ievešana un izplatīšana Latvijas Republikas teritorijā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 221.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (likuma redakcijā līdz 2015.gada 3.decembrim).

Turklāt /pers. A/izdarīja nelikumīgu alkoholisko dzērienu glabāšanu, radot būtisku kaitējumu šādos apstākļos:

2014.gadā, izmeklēšanā konkrēti nenoskaidrotā laikā un datumā, /pers. A/Jelgavas tirgū, izmeklēšanā konkrēti nenoskaidrotā vietā, iegādājās nelikumīgu alkoholisko dzērienu.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. A/ nelikumīgo alkoholisko dzērienu:

-ne mazāk kā 8100 mL alkoholiska dzēriena, ar spirta saturu robežās no 38,2% līdz 39,5% un

-ne mazāk kā 10000 mL alkoholiskā dzēriena, ar etilspirta saturu 96,1%, glabāja savas dzīvesvietas /adrese/ dzīvojamā istabā līdz 2015.gada 9.oktobra plkst. 17.30, kad kratīšanas laikā nelikumīgos alkoholiskos dzērienus kopumā ar ne mazāk kā 12,8 litriem absolūtā spirta šķidrumā policijas darbinieki izņēma.

Tādējādi, atbilstoši likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 23.1 pantam, radīja būtisku kaitējumu, jo alkoholiskā dzēriena daudzums pārsniedz 10 litrus absolūtā spirta.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 221.2panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2015.gada 3.decembrim).

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu atzina un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Ņemot vērā, ka apsūdzētais /pers. A/ atzina savu vainu viņam izvirzītajās apsūdzībās, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainīgumu, apsūdzētais piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, tiesa, uzklausot prokurora, aizstāvja un cietušā pārstāvja viedokli, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pieņēma lēmumu neveikt pierādījumu pārbaudi, vienlaikus izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, t.i., ka šādu spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautajiem procesa pārkāpumiem.

Tiesa atzīst par pilnībā pierādītu /pers. A/ vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pēc Krimināllikuma 221.panta pirmās daļas (likuma redakcijā līdz 2015.gada 3.decembrim) un 221.2panta pirmās daļas (likuma redakcijā līdz 2015.gada 3.decembrim) un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu šajā daļā pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Apsūdzētā/pers. A/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 221.panta pirmās daļas (likuma redakcijā līdz 2015.gada

3.decembrim) un 221.2panta pirmās daļas (likuma redakcijā līdz 2015.gada 3.decembrim) tiesa atzīst par pareizu, un par izdarītiem noziedzīgiem nodarījumiem apsūdzētais ir sodāms.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta trešo daļu tiesas izmeklēšanā pārbaudīti apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošie dati:

Apsūdzētais/pers. A/ agrāk tiesāts varākkārt, pēdējo reizi Jelgavas tiesā 2014.gada 12.martā pēc Krimināllikuma 221.panta pirmās daļas, par ko sodāmība dzēsta (lietas 17.-18.lapa).

Administratīvi sodīts, pēdējo reizi 2015.gada 17.aprīlī, ir 1 nesamaksāts naudas sods (lietas 16.-17.lapa).

Apsūdzētais/pers. A/ tiesas sēdē nožēloja, ka veicis noziedzīgos nodarījumus. Pēc paša vārdiem strādā pagaidu darbus būvniecībā, kur nopelna aptuveni 200 euro mēnesī. No iesniegtā Nodarbinātības valsts aģentūras lēmuma secināms, ka apsūdzētajam 2016.gada 3.maijā ir piešķirts bezdarbnieka statuss. Apgādībā viens nepilngadīgs bērns, dzimis 1999.gadā (lietas 12.lapa), kurš dzīvo Anglijā. Precējies, bet ar sievu kopā nedzīvo. Deklarētā dzīvesvieta /adrese A/ (lietas 13.lapa), bet faktiski dzīvo /adrese/.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un mēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta prasībām, ņemot vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī pārējos apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. A/ izdarīja kriminālpārkāpumu un mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu atzīstama vainas vaļsirdīga atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Krimināllikuma 221.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2015.gada 3.decembrim) noteikts, ka par alkoholisko dzērienu vai tabakas izstrādājumu nelikumīgu uzglabāšanu, pārvietošanu (pārvadāšanu) vai realizāciju, ja tā rezultātā radīts būtisks kaitējums, - soda ar īslaicīgu brīvības atņemšanu vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu.

Krimināllikuma 221.2panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2015.gada 3.decembrim) noteikts, ka par nelikumīgu alkoholisko dzērienu izgatavošanu (ražošanu), glabāšanu vai pārvietošanu, ja ar to radīts būtisks kaitējums, - soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz trim gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, noziedzīgo nodarījumu raksturu, apsūdzētā /pers. A/ personību, viņa attieksmi pret izdarīto, tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 35.pantā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un, lai tiktu panākts, ka notiesātais un citas personas pildītu likumu un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms sods piespiedu darba veidā.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā, ka apsūdzētajam konstatēts viens atbildību mīkstinošs apstāklis, kā arī to, ka apsūdzētais ir ieinteresēts atrast algotu darbu, lai pēc iespējas ātrāk segtu cietušajam radīto zaudējumu.

Tiesas ieskatā, izvērtējot apsūdzētā personību, cita soda veida piemērošana nav lietderīga.

Lai gan apsūdzētais agrāk ir sodīts par analoģisku noziedzīgu nodarījumu, tomēr noziegumu izdarīšanas laikā sodāmība bija dzēsta, un tiesai nav pārliecības, ka cita vairāk ierobežojoša soda piemērošana sekmēs soda mērķa sasniegšanu.

Izvērtējusi apsūdzētā /pers. A/ personību raksturojošās ziņas un lietas apstākļus kopumā, tiesa neatzīst par lietderīgu un soda mērķim atbilstošu Krimināllikuma 221.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2015.gada 3.decembrim) noteiktā īslaicīgas brīvības atņemšanas vai naudas soda piemērošanu, kā arī Krimināllikuma 221.2panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2015.gada 3.decembrim) noteiktā brīvības atņemšanas, īslaicīgas brīvības atņemšanas vai naudas soda piemērošanu.

Galīgais sods apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, piespriestos sodus daļēji saskaitot.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanā apsūdzētajam /pers. A/ ieskaitāms iepriekšējais apcietinājums- 2015.gada 9.oktobris (lietas 20.lapa), kas atbilst 8 piespiedu darba stundām.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētajam /pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā piemērotie drošības līdzekļi – nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzeklis– aizliegums izbraukt no valsts (lietas 76.lapa)– atceļami, jo tiesa neredz tam lietderību, ņemot vērā, ka apsūdzētais pirmstiesas kriminālprocesā ir ievērojis tam noteiktos drošības līdzekļus.

Tiesa secina, ka lietā Valsts ieņēmumu dienesta pieteiktā kaitējuma kompensācija 5539,56 euro apmērā sakarā ar valstij nodarīto kaitējumu, ko tiesas sēdē uzturēja pārstāve, ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.-352.pantu, Civillikuma 1779.pantu, jo katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis, un zaudējumi radušies apsūdzētā /pers. A/ prettiesisko darbību rezultātā.

Apsūdzētais/pers. A/ atzina Valsts ieņēmumu dienesta pieteikto kaitējuma kompensāciju, paskaidroja, ka atradīs darbu un pa daļām centīsies to segt.

Pirmstiesas kriminālprocesā (lietas 112.lapa) un tiesas sēdē piedalījās /pers. A/ aizstāvis, zvērināts advokāts, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu par sniegto juridisko palīdzību izmaksājama atlīdzība no valsts līdzekļiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84., 367.pantu no apsūdzētā /pers. A/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi 171,47 euro - samaksa par advokāta juridisko palīdzību un nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei- 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas ieskatā nav pamatots prokurores un aizstāvja lūgums atbrīvot apsūdzēto /pers. A/ no procesuālo izdevumu piedziņas par samaksu par aizstāvja, zvērināta advokāta sniegto juridisko palīdzību, jo krimināllietas materiālos nav informācijas, ka apsūdzētā mantiskais stāvoklis izslēdz iespēju samaksu par aizstāvja palīdzību nodrošināt no saviem līdzekļiem, jo kā pats apsūdzētais tiesas sēdē liecināja, neskatoties uz to, ka viņam ir bezdarbnieka statuss, nekādus pabalstus viņš nesaņem, viņš strādā pagaidu darbus, vienīgā nepilngadīgā meita dzīvo Anglijā, tādēļ apsūdzētā atbrīvošana no procesuālo izdevumu piedziņas nav pamatota ne ar kādiem pierādījumiem, kā arī tā nepasliktinās apsūdzētā apgādībā esošo personu materiālo stāvokli, jo faktiski nepilngadīgais bērns nedzīvo kopā ar tēvu.

Nodrošinājuma valsts aģentūra iesniegusi izdevumu aprēķinu Nr.369-KL-2016 (lieta Nr.KL-6309 un EKK 21499) par lietisko pierādījumu- cigarešu un nelikumīgo alkoholisko dzērienu glabāšanas, iznīcināšanas izdevumiem 98,23 euro. Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 5.punktu un 368.panta pirmo daļu no apsūdzētā /pers. A/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi 98,23 euro par lietisko pierādījumu glabāšanu un iznīcināšanu Nodrošinājuma valsts aģentūrā, un nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei-30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Jautājums par lietiskiem pierādījumiem (lietas 120.lapa) izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu:

1) 1 piezīmju bloks, kas glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas biroja Uzskaites, informācijas analīzes un plānošanas grupā, 2016.gada 4.marta akts Nr.3063- iznīcināms,

2) automašīna Renault Megana ar valsts numuru /TL numurs/, automašīnas atslēgas un reģistrācijas apliecība /numurs/, kas ar Valsts policijas

Zemgales reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas biroja Organizētās noziedzības un noziegumu ekonomikas apkarošanas jomā nodaļas inspektores lēmumu nodoti glabāšanā automašīnas īpašniekam /pers. B/ (lietas 81.,83.lapa)- atstājami /pers. B/.

Jautājums par lietiskiem pierādījumiem -43120 cigaretēm "Fest", 1020 cigaretēm "Premjer", nelikumīgiem alkoholiskiem dzērieniem iepakojumos, kas nodoti glabāšanā Valsts nodrošinājuma aģentūrai, izlemts pirmstiesas kriminālprocesā,- ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas biroja Organizētās noziedzības un noziegumu ekonomikas apkarošanas jomā nodaļas inspektores lēmumu tos uzdots iznīcināt (lietas 95.lapa). Minēto lietisko pierādījumu iznīcināšanas faktu apstiprina Nodrošinājumu valsts aģentūras 2016.gada 18.marta akts Nr.004699 un Nr.004700.

Pirmstiesas kriminālprocesā /pers. A/ nekustamajam īpašumam /adrese A/, ar kadastra numuru /numurs A/, uzliktais arests (lietas 97., 100.lapa) atceļams pēc sprieduma stāšanās spēkā, jo saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 4.pielikumu nevar konfiscēt notiesātā īpašumā esošu mājokli, kurš ir notiesātā vienīgais mājoklis un kurā viņš dzīvo ikdienā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2015.gada 3.decembrim) un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar piespiedu darbu uz 100 stundām,

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.2panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2015.gada 3.decembrim) un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar piespiedu darbu uz 160 stundām.

Galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt piespiedu darbu uz 200 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanā /pers. A/ ieskaitīt iepriekšējo apcietinājumu- 2015.gada 9.oktobri, kas atbilst 8 piespiedu darba stundām.

Drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzekli– aizliegums izbraukt no valsts – /pers. A/ atcelt.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā kaitējuma kompensāciju 5536,56 euro.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā 171,47 euro – samaksu par advokāta juridisko palīdzību pirmstiesas kriminālprocesā un tiesā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei–30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā 98,23 euro – izdevumus par lietisko pierādījumu- cigarešu un nelikumīga alkohola glabāšanu un iznīcināšanu (izdevumu aprēķins Nr.369-KL-2016- Nodrošinājuma valsts aģentūras lieta Nr.KL-6309 un EKK 21499) nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus:

1) 1 piezīmju bloku, kas glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas biroja Uzskaites, informācijas analīzes un plānošanas grupā, 2016.gada 4.marta akts Nr.3063 – iznīcināt,

2) automašīnu Renault Megana ar valsts numuru /TL numurs/, automašīnas atslēgas un reģistrācijas apliecību /numurs/, kas ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas biroja Organizētās noziedzības un noziegumu ekonomikas apkarošanas jomā nodaļas inspektores lēmumu nodoti glabāšanā automašīnas īpašniekam /pers. B/ – atstāt /pers. B/.

Pirmstiesas kriminālprocesā /pers. A/ nekustamajam īpašumam /adrese A/, ar kadastra numuru /numurs A/, uzlikto arestu atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese L.France