ECLI:LV:AT:2021:1006.11088050520.6.L
Lieta Nr. 11088050520, SKK-J-659/2021
Krimināllietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
LĒMUMS
Rīgā 2021.gada 6.oktobrī

Tiesa šādā sastāvā: senatori Inguna Radzeviča, Ivars Bičkovičs, Aivars Umiņskis

izskatīja rakstveida procesā krimināllietu sakarā ar Ģenerālprokuratūras Kriminaltiesiskā departamenta virsprokurora Arvīda Kalniņa protestu Kriminālprocesa likuma 63.nodaļas kārtībā par Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 14.decembra spriedumu.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 14.decembra spriedumu
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
atzīts par vainīgu Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteiktajam sodam pilnīgi pievienots sods, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 10.septembra lēmumu, un galīgais sods /pers. A/ noteikts īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 mēnesi 72 dienām.

[2] Apelācijas un kasācijas kārtībā lieta nav skatīta un 2020.gada 29.decembrī pirmās instances tiesas spriedums stājies spēkā.

[3] Par Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 14.decembra spriedumu Ģenerālprokuratūras Kriminaltiesiskā departamenta virsprokurors A. Kalniņš iesniedzis protestu Kriminālprocesa likuma 63.nodaļas kārtībā, kurā, atsaucoties uz Kriminālprocesa likuma 574.panta 1.punktu, 587.panta pirmās daļas 3.punktu, 662.panta pirmo daļu, 663.panta otro daļu, 665.panta pirmās daļas 3.punktu un 672.panta pirmo daļu, lūdz atcelt minēto spriedumu daļā par galīgā soda noteikšanu /pers. A/ saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un kriminālprocesu šajā daļā izbeigt.

Pamatojot savu lūgumu, virsprokurors norādījis, ka ar pārsūdzēto Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 14.decembra spriedumu /pers. A/ noteikts galīgais sods saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 mēnesi 72 dienām –, ar šo spriedumu noteiktajam sodam pilnībā pievienojot ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 10.septembra lēmumu noteikto sodu. Spriedums stājies spēkā 2020.gada 29.decembrī.

Vienlaikus ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 3.decembra spriedumu /pers. A/ noteikts galīgais sods saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu – brīvības atņemšana uz 10 mēnešiem –, ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 10.septembra lēmuma. Ar Rīgas apgabaltiesas 2021.gada 6.maija lēmumu minētais spriedums atstāts negrozīts, savukārt ar Augstākās tiesas 2021.gada 30.jūlija lēmumu lietā atteikts ierosināt kasācijas tiesvedību. Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 3.decembra spriedums stājies spēkā 2021.gada 30.jūlijā.

Ievērojot norādīto, ir divi spēkā stājušies tiesu nolēmumi, kuru vienlaicīga izpilde nav iespējama, jo personu par vienu un to pašu nodarījumu var tiesāt un sodīt tikai vienu reizi. Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 10.septembra lēmumu /pers. A/ noteiktais sods – īslaicīga brīvības atņemšana uz 72 dienām – pievienots gan Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 14.decembra spriedumā noteiktajam sodam, gan Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 3.decembra spriedumā noteiktajam sodam.

Tādējādi konstatējams Kriminālprocesa likuma 574.panta 1.punktā norādītais Krimināllikuma pārkāpums – Krimināllikuma Vispārīgās daļas 50.panta piektās daļas nepareiza piemērošana –, kas novedis pie notiesātās personas stāvokļa nelikumīgas pasliktināšanās, jo pieļauts Kriminālprocesa likuma 25.pantā nostiprinātais dubultās sodīšanas nepieļaujamības (*ne bis in idem*) principa pārkāpums.

Motīvu daļa

[4] Senāts atzīst, ka Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 14.decembra spriedums atceļams daļā par /pers. A/ noteikto galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un kriminālprocess šajā daļā izbeidzams.

Kriminālprocesa likuma 25.pantā nostiprināts dubultās sodīšanas nepieļaujamības (*ne bis in idem*) princips, kas noteic, ka personu par vienu un to pašu noziedzīgu nodarījumu var tiesāt un sodīt tikai vienu reizi.

Ar pārsūdzēto Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 14.decembra spriedumu /pers. A/ noteikts galīgais sods saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 mēnesi 72 dienām. Šāds galīgais sods noteikts, ar pārsūdzēto spriedumu noteiktajam sodam pilnīgi pieskaitot sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 10.septembra lēmumu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 72 dienām.

Vienlaikus Senāts konstatē, ka galīgais sods saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienojot neizciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 10.septembra lēmuma, /pers. A/ jau bija noteikts ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 3.decembra spriedumu.

Senāts atzīst, ka Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa 2020.gada 14.decembra spriedumā, nosakot apsūdzētajam /pers. A/ galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un noteiktajam sodam pievienojot ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 10.septembra lēmumu

noteikto sodu – īslaicīgu brīvības atņemšana uz 72 dienām – , pieļāvusi Kriminālprocesa likuma 25.pantā nostiprinātā dubultās sodīšanas nepieļaujamības (*ne bis in idem*) principa pārkāpumu. Ievērojot to, ka uz lietas izskatīšanas dienu – 2020.gada 14.decembri – ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 3.decembra spriedumu /pers. A/ jau bija noteikts galīgais sods saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienojot neizciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2020.gada 10.septembra lēmuma, tiesai nebija tiesiska pamata šo sodu atkārtoti pieskaitīt izskatāmajā lietā noteiktajam sodam.

Tiesas pieļautais Kriminālprocesa likuma 25.pantā nostiprinātā dubultās sodīšanas nepieļaujamības (*ne bis in idem*) principa pārkāpums atzīstams par Kriminālprocesa likuma būtisku pārkāpumu šā likuma 575.panta trešās daļas izpratnē, kas novedis pie notiesātās personas stāvokļa nelikumīgas pasliktināšanās.

Ievērojot minēto, Senāts atzīst, ka Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 14.decembra spriedums daļā par /pers. A/ saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteikto galīgo sodu atceļams un kriminālprocess šajā daļā izbeidzams.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 585., 587., 670., 671. un 672. pantu, tiesa

nolēma:

atcelt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 14.decembra spriedumu daļā par /pers. A/ saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteikto galīgo sodu un atceltajā daļā krimināprocesu izbeigt.

Pārējā daļā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 14.decembra spriedumu atstāt negrozītu.

Lēmums nav pārsūdzams.

I. Radzeviča I. Bičkovičs A. Uminskis