Lietas Nr. C21069715
Lietas arhīva Nr. C-0116-16/1
2016.gada 7.janvārī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Miķelsone
izskatot rakstveida procesā civillietu AS „Norvik banka" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

AS „Norvik banka" 2015.gada 26.oktobrī cēlusi tiesā maza apmēra prasību par parāda 820,96 EUR (tajā skaitā galvenais parāds 410,48 EUR un nolīgtie procenti 410,48 EUR) piedziņu no atbildētāja /pers. A/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2007.gada 21.decembra līgumu Nr.VK10030793 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk tekstā- Līgums) AS „Norvik banka" piešķīrusi atbildētājam atļauto kredītu 426,86 EUR (300 LVL) mēnesī ar ikmēneša procentu likmi 1,99%. Atbilstoši līguma noteikumiem /pers. A/ apņēmās veikt ikmēneša maksājumus, t.i. atmaksāt izmantotā kredīta summu, maksāt procentus par kredīta izmantošanu, aprēķināto līgumsodu un citus obligātos maksājumus, kas aprēķināti saskaņā ar bankas pakalpojumu tarifiem. Par atļautā kredīta limita pārsniegšanu atbildētājam bija jāmaksā līgumsods Ls 0,167% par pārtēriņu dienā no pārtērētas summas. Par ikmēneša maksājumu, kas bija jāveic līdz katra mēneša 20.datumam, kavējumu bija noteikts līgumsods 0,25% dienā.

Atbildētājs nav veicis maksājumus atbilstoši līguma noteikumiem (pēdējais maksājums 71,14 EUR saņemts 2013.gada 9.martā), tāpēc prasītāja izmantojusi savas tiesības un 2014.gada 28.martā slēgusi kredītu.

Pieteikums par atbildētāja maksājumu saistību izpildi brīdinājuma kārtībā ar Limbažu rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesnese s 2015.gada 12.februāra lēmumu Nr.3-12/0016 atstāts bez izskatīšanas.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu 410,48 EUR, nolīgtos procentus par laiku no 2008.gada 1.augusta līdz 2014.gada 28.martam 410,48 EUR un visus tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764.pantu, 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943.pantu, 1946.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 1., 23.pantu, 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 195.pantu, 250^{18}.panta pirmo daļu un 406^{6}.panta trešo daļu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2015.gada 29.oktobrī nosūtīts atbildētājam /pers. A/ uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2015.gada 30.novembrim. /pers. A/ izsniedzamie dokumenti 2015.gada 3.decembrī saņemti atpakaļ ar pasta darbinieku norādi, ka atbildētājs norādītajā adresē nedzīvo (27.lp.).

Tiesas dokumenti atbildētājam tika nosūtīti uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi (24.lp.), tātad tika ievērotas Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas prasības par tiesas dokumentu piegādāšanu fiziskajai personai pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses. Savukārt, uz atbildētāju attiecas šajā likuma normā norādītais pienākums būt sasniedzamam tā deklarētajā dzīvesvietas adresē. Atbilstoši Civilprocesa likuma $56.^{1}$panta otrajai daļai, tiesas dokumentu nosūtīšana atpakaļ tiesai neietekmē dokumentu paziņošanas faktu un nav šķērslis lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

M o t ī v u d a ļ a

Novērtējot rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos argumentus, secināms, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar lietā esošo 2007.gada 20.decembra Pieteikumu VIVA norēķinu kartes saņemšanai (12.lp.) un Līgumu Nr.VK10030793 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (13.lp.) neapstrīdami pierādīts, ka atbildētājam uz 24 mēnešiem bijis piešķirts atļautais kredīts 300 LVL apmērā. Kredīta saņemšanas faktu apliecina lietā esošais atbildētājas konta izraksts (14.-15.lp.). Tātad starp prasītāju un atbildētāju bija noslēgts Civillikuma 1934.panta nosacījumiem atbilstošs aizdevuma līgums, un uz atbildētāju attiecas Civillikuma 1943.pantā noteiktais aizņēmēja pienākums par saņemtās naudas summas atdošanu, kā arī Civillikuma 1587.pantā noteiktais pienākums izpildīt apsolīto, neskatoties uz darījuma sevišķo smagumu vai vēlākām izpildīšanas grūtībām. Izpildot, savas saistības, t.i., piešķirot atbildētājam kredītu, prasītāja ieguvusi prasījuma tiesības pret atbildētāju par līguma izpildīšanu (Civillikuma 1591.pants).

Atbildētājs ir iepazinies ar līguma noteikumiem un Noteikumiem par norēķinu konta atvēršanu un apkalpošanu, ko apliecina viņa paraksts (13.lp.).

Līguma 5.3.punktā puses vienojušās, ka par aizdevuma izmantošanu saskaņā ar bankas pakalpojumu tarifiem tiek aprēķināti procenti, kas atmaksājami reizi mēnesī (5.4.punkts). Tādējādi puses atbilstoši Civillikuma 1946., 1756. un 1757.pantos noteiktajam vienojušās par aizdevuma procentiem un to apmēru.

No lietā esošā parāda aprēķina paskaidrojuma (11.lp.) redzams, atļautā kredīta izmantošanas procentu par laiku no 2008.gada 1.augusta līdz kredīta slēgšanai 2014.gada 28.martā faktiski aprēķināta summa ir 562,54 EUR, taču prasība tiek uzturēta tikai par 410,48 EUR piedziņu, t.i. piedzenamo procentu summa ir samazināta līdz galvenā parāda summai, kas atbilst Civillikuma 1763.panta pirmajam punktam.

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka par katru parāda samaksas nokavējumu bez noteiktas norunas, uz likuma pamata maksājami nokavējuma procenti. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1762.panta pirmajam punktam, pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības

izbeigšanos, bet Civillikuma 1811.pantā noteikts, ja saistības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu. Tātad, apmierināms arī prasītājas lūgums atzīt AS „Norvik banka" tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% (seši procenti) no simta gadā no piedzītās, bet neizpildītās galvenā parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei, atbilstoši Civillikuma 1763.panta pirmajam punktam, nosakot, ka likumiskie procenti saņemami tikai galvenā parāda apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 123,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 250[25]., 250.[27] un 204.[1] pantam, tiesa,

n o s p r i e d a:

AS „Norvik banka" (reģ. Nr.40003072918, juridiskā adrese E.Birznieka-Upīša iela 21, Rīga, LV-1011) maza apmēra prasību par naudas piedziņu **apmierināt**.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese /) galveno parādu 410,48 EUR (Četri simti desmit *euro* un 48 centus), nolīgtos procentus 410,48 EUR (Četri simti desmit *euro* un 48 centus), valsts nodevu 123,14 EUR (Viens simts divdesmit trīs *euro* un 14 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (Četrus *euro* un 70 centus), **kopā 948,80 EUR (Deviņi simti četrdesmit astoņus *euro* un 80 centus)** AS „Norvik banka" (reģ. Nr.40003072918, juridiskā adrese E.Birznieka-Upīša iela 21, Rīga, LV-1011) labā, nosakot, ka piedzītās summas ieskaitāmas kontā Nr.LV03LATB0000VIVAKARTE ar norādi „saistības pēc līguma Nr.VK10030793".

Atzīt AS „Norvik banka" (reģ. Nr.40003072918) tiesības saņemt no atbildētāja /pers. A/ (personas kods /personas kods/) likumiskos procentus (6% no simta) gadā no piedzītās, bet neizpildītās galvenā parāda summas no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei, bet ne vairāk kā 410,48 EUR (Četri simti desmit *euro* un 48 centus).

Noteikt atbildētājam termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2016.gada 7.janvāra) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440[2].pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Miķelsone