Lietas Nr. 11331013816
Lietas arhīva Nr. K26-0352-16/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknē 2016.gada 21.martā

Rēzeknes tiesa šādā sastāva: tiesnese A.Jermacāne, izskatījusi rakstveida procesā krimināllietu, kurā **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā,

KONSTATĒJA:

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē.

/pers. A/ 2016.gada 16.februārī plkst.22.40 pa Brīvības ielu, Rēzeknē vadīja transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē (alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā – 1,95 promiles) bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras viņam nav iegūtas).

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]pantu, krimināllieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, jo ne prokurore, ne apsūdzētais lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nelūdza, tiesa lietu iztiesāt mutvārdu procesā par nepieciešamu neuzskata.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta otrās daļas 1.punktam, prokurore un apsūdzētais informēti par tiesas, kas izskatīs lietu, sastāvu, viņiem izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Noraidījumi tiesnesim nav pieteikti.

Pusēm savlaicīgi, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta otrās daļas 2.punktam, paziņots datums – 2016.gada 21.marts, kad nolēmuma norakstu var saņemt tiesas kancelejā. Šis datums ir pilna sprieduma sastādīšanas datums.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta trešo daļu, lieta rakstveida procesā tiek izskatīta pēc lietā esošajiem pierādījumiem.

Apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētā Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir atzinis pilnībā un lūdzis piemērot vienošanās procesu.

2016.gada 24.februārī starp apsūdzēto un prokurori J.Artemjevu noslēgta vienošanās par vainas atzīšanu un sodu. No aizstāvja piedalīšanās pie vienošanās noslēgšanas apsūdzētais aizstāvja klātbūtnē atteicies, par to pašrocīgi izdarot ierakstu vienošanās projektā. Apsūdzētais ar prokurori vienojies, ka prokurore tiesā par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanu lūgs piespriest apsūdzētajam sekojošu sodu: piespiedu darbu uz 140 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Vienošanās protokolā /pers. A/ ir pašrocīgi ierakstījis, ka piekrīt piedāvātajam soda veidam un mēram, ka iebildumu un papildinājumu nav.

Protokolā /pers. A/ atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi nav minēti, bet prokurore ir norādījusi, ka ņem vērā viņa attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu – savu vainu atzina pilnīgi.

Par apsūdzētā personību vienošanās protokolā norādīts, ka /pers. A/ ir Latvijas pilsonis, bezdarbnieks, agrāk kriminālsodīts, sodāmība dzēsta.

Rēzeknes prokuratūras prokurore J.Artemjeva lūdz tiesu vienošanos apstiprināt.

Iepazinusies ar prokurores norādītajiem apsūdzētā vainas pierādījumiem, tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzība par Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu /pers. A/ celta pamatoti. Viņa vaina ir pierādīta pilnīgi ne tikai ar viņa savas vainas atzīšanu un pirmstiesas kriminālprocesā sniegtajām liecībām, bet arī ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 152749, alkohola ietekmes pārbaudes protokolu Nr. NB 340607 un citiem rakstveida pierādījumiem. Šaubu par /pers. A/ celtās apsūdzības pamatotību un nodarījuma kvalifikāciju tiesai nav.

Tiesa, pārbaudījusi informāciju par vienošanās noslēgšanas apstākļiem, uzskata, ka starp apsūdzēto /pers. A/ un Rēzeknes prokuratūras prokurori J.Artemjevu noslēgtā vienošanās atbilst Kriminālprocesa likuma 433., 434., 437.panta nosacījumiem. Tiesai nav šaubu, ka vienošanos apsūdzētais noslēdzis brīvprātīgi un apzināti, par ko liecina viņa pašrocīgi veiktie ieraksti vienošanās protokolā. Apsūdzētais /pers. A/ un Rēzeknes prokuratūras prokurore J.Artemjeva rakstveidā apliecinājuši savus nodomus ievērot vienošanos turpmākajā procesā.

Pirmstiesas kriminālprocesā /pers. A/ tika piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts. Tas jāatstāj līdz spriedums stājas spēkā.

Lietisko pierādījumu lietā nav.

Pirmstiesas procesā /pers. A/ ir veikta alkohola ietekmes pārbaude, konstatēta alkohola ietekme. Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vietu iespaids" 11.punkts noteic, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, pārbaudes izdevumus EUR 15,65 apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs.

2016. gada 21.martā tiesai tika iesniegts kases ieņēmumu orderis Nr.12875-197-1, kurā norādīts, ka 2016. gada 16.martā /pers. A/ ir iemaksājis Valsts policijas kontā EUR 15,65 par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC152749, kas apliecina, ka alkohola ietekmes pārbaudes izdevumus /pers. A/ ir samaksājis labprātīgi.

Ņemot vērā noskaidroto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1], 542., 543.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt 2016.gada 24.februārī starp apsūdzēto /pers. A/ un Rēzeknes prokuratūras prokurori noslēgto vienošanos un par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu piespriest tajā paredzēto sodu: **140 (simts četrdesmit) stundas piespiedu darba, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.**

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts atstāt līdz spriedums stājas spēkā.

Spriedumu 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, 2016.gada 21.marta, kasācijas kārtībā var pārsūdzēt vai noprotestēt Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, kasācijas sūdzību vai prokurora protestu iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnese A.Jermacāne