ECLI:LV:RIRT:2018:0216.C33553117.3.S

Lieta Nr.C33553117
Lietvedības Nr.C-1561-18/17

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Siguldā, 2018.gada 16.februārī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese M.Dreimane,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "CS KOMERCSERVISS" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu,

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2017.gada 29.augustā SIA "CS KOMERCSERVISS" (turpmāk prasītāja) cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk atbildētājs) par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumu, komunālo maksājumu, papildus pakalpojumu parāda un nokavējuma procentu piedziņu.

Saskaņā ar prasības pieteikumā norādīto, atbildētājam 15.09.2008. ir reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr./numurs/, /adrese/ un 470/24231 pie dzīvokļa īpašumam piederošām kopīpašuma domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas.

Saskaņā ar dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku kopsapulces 23.01.2013. protokolu no 01.02.2013. dzīvojamās mājas pārvaldnieks ir prasītāja (līdz 09.12.2016. nosaukums SIA "RBSSKALS Serviss".

28.01.2013. starp pusēm noslēgts Dzīvojamās mājas un zemes gabala daļas apsaimniekošanas un pilnvarojuma līgums Nr. S/300-7/13, saskaņā ar kuru īpašnieks uzdeva pārvaldniekam, bet pārvaldnieks apņēmās saskaņā ar Līguma noteikumiem pārvaldīt nekustamo īpašumu, kurā atrodas Dzīvokļu īpašniekiem piederošie Dzīvokļu īpašumi, palīgtelpas, teritoriju, nodrošināt komunālo un pārvaldīšanas pakalpojumu sniegšanu saskaņā ar Līgumā noteikto apjomu.

Līguma 1.2.punkts nosaka, īpašnieks maksā pārvaldītājām ikmēneša maksu par apsaimniekošanas pakalpojumiem EUR 0,38 apmērā par katru dzīvokļa īpašuma atsevišķā īpašuma platības kavdrātmetru, izņemot balkonu, terašu lodžiju, mantu glabātavu un autostāvvietu platību.

Līguma 3.1.2. punkts paredz, īpašniekam ir pienākums savlaicīgi un pilnā apjomā veikt Pārvaldītājam visus šajā līgumā paredzētos maksājumus par komunālajiem pakalpojumiem, īpašuma uzturēšanas un apsaimniekošanas pakalpojumiem, atbilstoši šī līguma noteikumiem un apmaksāt rēķinus ne vēlāk kā līdz tekošā mēneša pēdējai dienai. Maksājums ir uzskatāms par veiktu, kad summa ienākusi Pārvaldītāja norēķinu kontā.

Saskaņā ar Līguma 5.1. punktu, lai pakāpeniski uzkrātu līdzekļus nākotnē veicamo remontu un uzlabojumu apmaksai, no īpašnieku ikmēneša iemaksām tiek veidots kopīpašuma remontu uzkrājumu fonds, kura veidošanai katrs īpašnieks veic ikmēneša iemaksu EUR 0,04 apmērā par katru dzīvokļa īpašuma kopējās platības kvadrātmetru.

Līguma 4.7.punktā noteikts, par līgumā paredzēto un ar šo līgumu pamatoto maksājumu savlaicīgu neveikšanu pārvaldītājam ir tiesības aprēķināt un iekasēt no īpašnieka nokavējuma procentus 0,5% apmērā no kavēto maksājumu summas par katru kavēto maksājumu dienu.

Neskatoties uz to, ka prasītāja ik mēnesi izraksta atbildētājam rēķinu par nekustamā īpašuma pārvaldīšanu, komunālajiem un papildu pakalpojumiem, laika periodā no 01.2017. līdz pieteikuma sagatavošanas dienai, atbildētājs nav veicis rēķinu apmaksu. Prasītāja, lai nodrošinātu līguma izpildi, izmantojot savus finanšu līdzekļus, turpina kreditēt atbildētāju un citus parādniekus, kas nepilda savas parādsaistības līguma 3.1.2. punktā noteiktajos termiņos. Prasītāja atbildīgi un rūpīgi pilda visus uzticētos pārvaldīšanas uzdevumus un izrādījusi pretimnākšanu visiem nekustamā īpašuma kopīpašniekiem, katru mēnesi veicot pilnu komunālo un papildus pakalpojumu sniedzēju izrakstīto rēķinu apmaksu, tādejādi nodrošinot uzturēšanas un pārvaldīšanas darbību nepārtrauktu veikšanu, kā arī nodrošinot atbildētāja dzīvokļa īpašumu ar komunālajiem un papildus pakalpojumiem bez pakalpojuma apmaksas saņemšanas līgumā norādītajos termiņos.

Saskaņā ar līguma 2.4.7. punktu, pārvaldītājam ir pienākums savlaicīgi veikt visus uz īpašumu attiecošos komunālos un citus maksājumus saskaņā ar šo līgumu, kā arī izmantot īpašnieku iemaksātās uzturēšanas un apsaimniekošanas maksas saimnieciski un šī līguma priekšmeta uzturēšanas un apsaimniekošanas nodrošināšanai.

Prasītāja uzskata, ka, kreditējot atbildētāju un citus parādniekus rīkojusies saprātīgi, novēršot potenciālo komunālo pakalpojumu atslēgšanu visam nekustamajam īpašumam un nodrošinot visus nekustamā īpašuma dzīvokļu īpašniekus ar uzturēšanas darbībām, komunālajiem un papildus pakalpojumiem.

Ņemot vērā, ka starp pusēm ir noslēgts individuāls pārvaldīšanas līgums, atbildētājam ir pienākums veikt apmaksu, kas saistīta ar kopīpašuma pārvaldīšanu un proporcionāli viņa dzīvokļa īpašuma m^2 atbilstoši maksājumu daļai, kā arī apmaksāt maksājumus par sniegtajiem un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, izņemot siltumenerģiju.

Maksa par komunālajiem pakalpojumiem tiek aprēķināta un ietverta ikmēneša rēķinos saskaņā ar komunālo pakalpojumu sniedzošo uzņēmumu noteiktajiem tarifiem, ar kuriem atbildētājs var detalizēti iepazīties, griežoties pie prasītājas vai komunālo pakalpojumu sniedzošā uzņēmuma abonentu daļā, un šī maksa apmaksājama vienlaicīgi ar maksu par kopīpašuma pārvaldīšanu, izņemot tos izdevumus, par kuriem atbildētājs norēķinās patstāvīgi, bez Prasītāja starpniecības.

Par pārvaldīšanu un piegādāto komunālo, citu papildus sniegto pakalpojumu sniegšanu, prasītāja atbildētājam līdz tekošā mēneša 15.datumam izraksta ikmēneša rēķinu, ko ieliek atbildētāja dzīvokļa pasta kastītē, kā arī rēķini tiek nosūtīti uz atbildētāja norādīto e-pasta adresi. Savukārt atbildētājam ir pienākums ne vēlāk kā līdz katra mēneša pēdējai dienai norēķināties ar prasītāju. Maksājums uzskatāms par veiktu dienā, kad naudas līdzekļi ienākuši prasītājas kontā.

Prasītājs, izmantojot tam ar līgumu piešķirtās tiesības, ir aprēķinājis nokavējuma procentus, atbilstoši Civillikuma 1716.panta nosacījumiem, t.i. 10% apmērā no pamatparāda summas jeb EUR 59,25 apmērā.

Neskatoties uz to, ka Atbildētājs neveic maksājumus. Prasītājs joprojām nodrošina dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanu, noteikto komunālo un papildus pakalpojumu piegādi.

Atbildētāja kopējās parāda saistības par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumiem, komunāliem maksājumiem, papildus pakalpojumiem un līgumsodu saskaņā ar prasītājas grāmatvedības datiem uz 01.08.2017. ir EUR 706,89 apmērā, kur pamatparāds EUR 647,64 apmērā, par laika periodu no 01.2017. līdz 07.2017. (ieskaitot) un nokavējuma procenti 10% apmērā no pamatparāda summas, t.i. EUR 59,25 apmērā.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.p.1.-5.p., 13.p.1.d., 2.d., 16.p.1.d.,3.d. Civillikuma 864., 1071., 1652., 1716., 1828. pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja pamatparādu par laiku no 2017.gada janvāra līdz jūlijam 647,64 *euro* apmērā, nokavējuma procentus par laiku no 2017.gada 1.februāra līdz 2017.gada 1.augustam 59,25 *euro* apmērā, noteikt prasītājai tiesības saņemt procentus 6% (seši procenti) gadā līdz pilnai sprieduma izpildei (izsoles dienai), kā arī piedzīt tiesvedības izdevumus - samaksāto valsts nodevu 106,03 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*.

Prasītāja norādījusi, ka strīda risināšanai nepiekrīt izmantot mediāciju, kā arī nevēlas uzklausīšanu tiesas sēdē.

2018.gada 4.janvārī tiesā saņemts prasītājas pieteikums par parāda summas pieaugumu. Prasītāja norādījusi, ka 2018.gada 2.janvāri atbildētāja parādu saistības ir pieaugušas un sastāda 1089,52 *euro*, kur pamatparāds ir 997,96 *euro* par laiku no 2017.gada janvāra līdz 2017.gada decembrim (ieskaitot) un nokavējuma procenti 10% apmērā no pamatparāda summas ir 91,56 *euro*.

Ņemot vērā prasības summas pieaugumu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparāds ir 997,96 *euro* par laiku no 2017.gada janvāra līdz 2017.gada decembrim, nokavējuma procentus 10% apmērā no pamatparāda summas 91,56 *euro*, noteikt prasītājai tiesības saņemt procentus 6% (seši procenti) gadā līdz pilnai sprieduma izpildei (izsoles dienai), kā arī piedzīt tiesvedības izdevumus - samaksāto valsts nodevu 163,43 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*.

2018.gada 8.janvārī pieteikuma par parāda summas pieaugumu eksemplārs nosūtīts atbildētājam uz viņa deklarētās dzīves vietas adresi.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas noteikumiem 2017.gada 1.septembrī atbildētājam uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem tiesa puses rakstveidā ir informējusi par to procesuālajām tiesībām un pienākumiem, par tiesas sastāvu un noraidījuma pieteikšanas tiesībām. Uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtītais sūtījums no *Latvijas Pasta* tiesā atpakaļ kā nepiegādāts nav saņemts. Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta pirmo daļu deklarētā dzīvesvieta ir vieta, kuru šī persona atzīst par vietu, kur tā sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību. Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesas dokumenti ir izsniegti un atbildētājs ir informēts par civillietas ierosināšanas faktu; to apliecina arī tiesnesei pieteiktais noraidījums.

Atbildētājs saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{23} panta nosacījumiem tiesai paskaidrojumus nav sniedzis.

Prasītāja nav pieteikusi noraidījumu tiesnesim, bet atbildētāja pieteiktais noraidījums ar tiesas 2018.gada 16.februāra lēmumu nav pieņemts; puses lietas izskatīšanu mutvārdu procesā nav lūgušas.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībnieki ir savlaicīgi informēti, 2017.gada 2.oktobrī pusēm nosūtot paziņojumus par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2018.gada 16.februārī un sprieduma pieejamības datumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. un 4.punktam, uzskatāms, ka puses par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu un vietu ir informētas.

Pārbaudot un novērtējot prasības pieteikumu, tajā iekļautos motīvus un lietas materiālus to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

M o t ī v u d a ļ a

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa paredz, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa ņem vērā to, ka atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 250.^{23} pantā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību un nav apstrīdējis prasības pieteikumā norādītos faktus, kā arī nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, līdz ar to secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Lai gan atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai prasības pieteikumā norādītie fakti atzīstami par pierādītiem, tiesa tos vērtē atbilstoši Civilprocesa likuma 97.panta prasībām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97.pantu, tiesa novērtē pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota ar vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, vadoties no tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma, bet 1511.pants nosaka, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu; līgums šaurākā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Kā redzams no Tiesu informācijas sistēmā integrētās Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas datiem, Mārupes novada zemesgrāmatas nodaļas nodalījumā Nr.100000431401 7 atbildētājam reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr./numurs/, kadastra Nr./kadastra numurs/) /adrese/, un 470/24231 kopīpašuma domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas (lietas52,m 53.lapa).

Lietas materiāliem pievienots 2013.gada 28.janvārī starp pusēm noslēgtais Dzīvojamās mājas un zemes gabala daļas apsaimniekošanas un pilnvarojuma līgums Nr.S/300-7/13 (lietas 15.-20.lapa), saskaņā ar kura 1.1.punktu atbildētājs uzdevis prasītājai, bet prasītāja apņēmusies saskaņā ar līguma noteikumiem pārvaldīt atbildētājam piederošo nekustamo īpašumu.

Ar līguma 1.2.punktu atbildētājs uzņēmies saistību maksāt prasītājai ikmēneša maksu par apsaimniekošanas pakalpojumiem Ls 0,27 (0,38 *euro)* apmērā par katru dzīvokļa īpašuma atsevišķā īpašuma platības kavdrātmetru, izņemot balkonu, terašu lodžiju, mantu glabātavu un autostāvvietu platību, savukārt līguma 3.1.2.punkts paredz, ka atbildētājam ir pienākums savlaicīgi un pilnā apjomā veikt prasītājai visus līgumā paredzētos maksājumus par komunālajiem pakalpojumiem, īpašuma uzturēšanas un apsaimniekošanas pakalpojumiem, atbilstoši šī līguma noteikumiem un apmaksāt rēķinus ne vēlāk kā līdz tekošā mēneša pēdējai dienai; maksājums ir uzskatāms par veiktu, kad summa ienākusi prasītājas norēķinu kontā.

Tā pat, saskaņā ar līguma 5.1.punktu, atbildētājs uzņēmies veikt ikmēneša iemaksu Ls 0,03 (0,04 *euro*) apmērā par katru dzīvokļa īpašuma kopējās platības kvadrātmetru kopīpašuma remontu uzkrājumu fonda veidošanai, lai pakāpeniski uzkrātu līdzekļus nākotnē veicamo remontu un uzlabojumu apmaksai.

Saskaņā ar prasītājas norādīto, atbildētājs savas uzņemtās saistības nav pildījis.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai visus zaudējumus, savukārt saskaņā ar

Civillikuma 1590.pantu katrai pusei pret otru ir prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Civillikuma 1071.pantā noteikts, ka uz kopējo lietu gulošās nastas, apgrūtinājumi un lietas uzturēšanai vajadzīgie izdevumi jānes kopīpašniekiem samērīgi ar viņu daļām.

Atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3., 8.punktam, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana) un pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmās daļas nosacījumiem dzīvokļa īpašnieks, atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram, sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Tādējādi atbildētāja saistību tiesības radušās gan no tiesiska darījuma, gan pēc likuma.

Kā izriet no tiesā iesniegtā prasības pieteikuma un parāda aprēķina, atbildētāja parāds veidojies par laiku no 2017.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 31.decembrim. Parāds aprēķināts 997,96 *euro* apmērā, kas apstiprinās ar lietas materiāliem pievienoto parāda summas aprēķinu (lietas 41.lapa) un prasītājas izrakstītajiem rēķiniem (lietas 21.-27., 42.-46.lapa).

Tā kā atbildētājs nav cēlis iebildumus par prasību, prasības summu nav apstrīdējis, un nav iesniedzis pierādījumus tam, ka parāds prasītājai pilnībā vai kādā tā daļā būtu samaksāts, tiesa uzskata, ka ir tiesisks pamats no atbildētāja prasītājas labā piedzīt pamatparādu 997,96 *euro* apmērā.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja līgumsodu, par kura samaksu maksājuma kavējuma gadījumā, puses vienojušās līguma 4.7.punktā, un kura apmērs saskaņā ar prasības summas pieauguma pieteikumam pievienoto līgumsoda aprēķinu ir 91,56 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1720.panta 2.punkts paredz, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei. Vienlaikus Civillikuma 1716.panta trešā daļa paredz, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Novērtējot pieprasītā līgumsoda apmēru, tiesa secina, ka atbildētājs ir pieļāvis maksājumu kavējumu prasības pieteikumā norādītajā apjomā, tādēļ prasījums par līgumsoda piedziņu apmērā, kas nepārsniedz 10% no pamatparāda, ir pamatots un apmierināms.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai likumu, savukārt saskaņā ar 1757.pantu nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktās norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1765.panta pirmā daļa paredz, ka gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ņemot vērā minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu sprieduma rezolutīvajā daļā norādāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātā pamatparāda summas, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Pamatojoties uz minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 163,43 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 42.pantu nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 0,64 *euro* apmērā piedzenami no atbildētāja par labu valstij, jo ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi kopumā sastāda 3,94 *euro* (lietas 2.lapa), bet prasītāja, ceļot prasību tiesā, samaksājusi 3,30 *euro*.

Civilprocesa likuma 204.[1] pantā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei; šis termiņš nedrīkst būt garāks par desmit dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, līdz ar to arī nosakāms šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39., 41., 42., 97., 190., 193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "CS KOMERCSERVISS", reģistrācijas Nr.40003885943,

- dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumu, komunālo maksājumu un papildus pakalpojumu parādu par laiku no 2017.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 31.decembrim 997,96 *euro*,

- līgumsodu par 2041 kavētu dienu 91,56 *euro*,

- tiesas izdevumus - samaksāto valsts nodevu 163,43 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*,

pavisam kopā 1256,25 *euro* (viens tūkstotis divi simti piecdesmit seši *euro* un 25 centi).

Samaksa veicama SIA "CS KOMERCSERVISS", reģistrācijas Nr.40003885943, kontā LV64HABA0551015509456, AS "Swedbank".

Atzīt SIA "CS KOMERCSERVISS", reģistrācijas Nr.40003885943, tiesības par laiku no tiesas nolēmuma stāšanās spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas 997,96 *euro* (deviņi simti deviņdesmit septiņi *euro* un 96 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā tiesas izdevumus - ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,64 *euro* (nulle *euro* un 64 centi), to samaksu veicot kontā: saņēmējs – Tiesu administrācija NMR 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde – Valsts kase BIC kods TRELLV22, mērķis – "*EKK 21499, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C33553117*".

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā 10 dienu termiņā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2018.gada 16.februārī, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese M.Dreimane