Civillieta Nr. C12232920
Lietas arhīva Nr. C-0483-21/16
ECLI:LV:DAUT:2021:0621.C12232920.4.S

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
2021. gada 21. jūnijā, Krāslavā

Daugavpils tiesas
tiesnese G. Kusiņa
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" prasība pret /pers. A/ un /pers. B/ par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvokļa bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Aprakstošā daļa

[1] Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" vērsās tiesā ar prasību pret /pers. A/ un /pers. B/ par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvokļa bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2014. gada 29. augustā starp atbildētāju /pers. A/ un prasītāju tika noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums par dzīvokļa /adrese/, īri uz noteiktu laiku līdz 2015. gada 17. februārim, kas tika pagarināts līdz 2027. gada 28. februārim. Kopā ar īrnieci tika iemitināts viņas dēls /pers. B/. Prasītāja ilgstoši saņem sūdzības no dzīvojamās mājas /adrese/, iedzīvotājiem par atbildētājas /pers. A/ uzvedību, norādot, ka viņai ir psihiska rakstura saslimšana, kuras rezultātā atbildētāja uzvedas neadekvāti – lamājas, metas virsū cilvēkiem, draud. Tāpat atbildētāja dusmu uzplūdā bieži draud appludināt kaimiņus (jau vairākkārtīgi to ir darījusi) vai pat uzspridzināt visu māju, atverot gāzi. Atbildētāja vairākkārtīgi ir draudējusi un centusies sabojāt pagalmā stāvošās mašīnas, metot uz mašīnām stikla pudeles, kastes un produktus.

Atbildētājai vairākkārtīgi tika sūtītas vēstules ar brīdinājumiem, kuros tika lūgts ievērot kārtību, lai neradītu aizskārumu citu cilvēku drošībai un veselībai, apkārtējās vides kvalitātei.

Pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10., 28.[1] pirmās daļas 3. punktu, lūdz izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu ar /pers. A/ un /pers. B/ un izlikt viņus no dzīvokļa Nr. /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas un piedzīt no atbildētājiem solidāri prasītāja labā tiesas izdevumus.

[2] Atbildētājs/pers. B/ iesniedza lietā rakstveida paskaidrojumu, kur norādīja, ka viņš no 2010. gada dzīvo Lielbritānijā, tāpēc viņam grūti komentēt notiekošo, jo Covid-19 pandēmijas dēļ ilgāk par gadu nav apciemojis māti. Iepriekš māte ir stāstījusi, ka kaimiņi slikti izturas pret viņu, apsaukā, novedot viņu līdz agresijas stāvoklim. Ir gatavs risināt konfliktu ar kaimiņiem un pārvest māti uz citu dzīvesvietu.

[3] Prasītājas pārstāve /pers. D/ tiesas sēdē prasību uzturēja un lūdza to apmierināt. Norādīja, ka /pers. A/ uzvedība padara viņas kaimiņu dzīvi neciešamu. Atbildētājai ir psihiska rakstura saslimšana, viņa dzīvo viena, dēls uzturas ārzemēs un nekādi neuzmana māti, bet viņa nodara kaitējumu gan pieaugušajiem dzīvojamās mājas /adrese/ iedzīvotājiem, gan bērniem. Lūdza izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu ar /pers. A/ un izlikt atbildētājus no dzīvokļa Nr. /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Motīvu daļa

[4] Uzklausījusi prasītājas pārstāvi, novērtējusi lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4.1] Pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes Mājokļu komitejas lēmumu Nr. 136 2014. gada 29. augustā starp atbildētāju /pers. A/ un prasītāju tika noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums uz noteiktu laiku līdz 2015. gada 12. februārim par dzīvokļa /adrese/, īri. Kopā ar īrnieci tika iemitināts viņas dēls /pers. B/. Ar 2015. gada 17. februāra Daugavpils pilsētas domes Mājokļu komitejas lēmumu Nr. 13 dzīvojamās telpas īres līgums pagarināts līdz 2020. gada 28. februārim. Ar 2020. gada 11. februāra Daugavpils pilsētas domes Mājokļu komitejas lēmumu Nr. 41 dzīvojamās telpas īres līgums pagarināts līdz 2027. gada 28. februārim.

[4.2] Saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" (spēkā līdz 2021. gada 1. maijam) 28[1]. panta pirmās daļas 3. punktu izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem un citām personām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks, viņa ģimenes locekļi vai citas personas, kuras dzīvo kopā ar viņu, pārkāpj dzīvojamās telpas lietošanas noteikumus, padarot pārējām personām dzīvošanu ar tām vienā kopējā dzīvoklī vai vienā mājā neiespējamu.

[4.2.1] Lietas materiāliem ir pievienots prasītājas 2018. gada 6. augusta apsekošanas akts, no kura izriet, ka aizliets dzīvoklis Nr. /adrese/.

Lietas materiāliem pievienota 2019. gada 16. jūlija Daugavpils pilsētas pašvaldības policijas pavadvēstule, kurā norādīts, ka saņemts personas iesniegums par to, ka 2019. gada 17. jūnijā plkst. /adrese/, /pers. A/ draudēja ar fizisku izrēķināšanos bērniem, kuri spēlējās pagalmā, un citām darbībām. Iesniegums par draudiem izdarīt slepkavību vai smagus miesas bojājumus nosūtīts pēc piekritības Valsts policijai.

Lietas materiāliem pievienots /pers. E/ iesniegums Daugavpils pilsētas domei ar lūgumu radīt labvēlīgus dzīves apstākļus dzīvojamā mājā Nr. /adrese/, un pārcelt /pers. A/ uz vietu, kur viņu pieskatīs apsardzes vai slimnīcas darbinieki, jo viņa ir psihiski slima. /pers. A/ draudēja viņas sešgadīgajam dēlam un citām mājas pagalmā esošām personām, draudēja appludināt viņas vecāku dzīvokli, to jau bija divas reizes izdarījusi iepriekš. Draudēja ar gāzi uzspridzināt māju, sasist mašīnas pagalmā. Pēc notikušā dēls baidās iziet pagalmā, bet mātei pasliktinājās veselība.

Lietas materiālos ir Daugavpils tiesas 2019. gada 10. septembra spriedums krimināllietā, no kura izriet, ka /pers. A/ daudzdzīvokļu mājas /adrese/, pagalmā radījusi mantisku zaudējumu (saskrāpējusi automašīnas motora pārsegu). Ar spriedumu nolemts atbrīvot /pers. A/ no kriminālatbildības, atzīstot, ka /pers. A/ to ir izdarījusi nepieskaitāmības stāvoklī, un noteikt /pers. A/ medicīniska rakstura piespiedu līdzekli – ārstēšanos vispārēja tipa psihiatriskajā slimnīcā.

Lietā ir Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes informācija par /pers. A/, kur norādīts, ka uz viņas dzīvesvietu tika reģistrēti izsaukumi sakarā ar

konfliktiem – 2016. gadā 14 izsaukumi, 2017. gadā 16 izsaukumi, 2018. gadā 7 izsaukumi, 2019. gadā 5 izsaukumi.

Lietā iesniegts Daugavpils tiesas 2021. gada 12. februāra lēmums, ar kuru /pers. A/ atbrīvota no kriminālatbildības par Krimināllikuma 132. pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un noteikts viņai medicīniska rakstura piespiedu līdzeklis.

[4.2.2] Lietas materiāliem pievienots 2018. gada 7. septembra informatīvais paziņojums, 2019. gada 17. aprīļa informatīvais paziņojums, 2019. gada 19. jūnija brīdinājums, 2019. gada 15. augusta brīdinājums, kas nosūtīti atbildētājiem, norādot īrnieka pienākumus, un, pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28.[1]panta pirmās daļas 3. punktu, brīdinot, ka izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, iziekot īrnieku bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks, viņa ģimenes locekļi vai citas personas, kuras dzīvo kopā ar viņu, pārkāpj dzīvojamās telpas lietošanas noteikumus, padarot pārējām personām dzīvošanu ar tām vienā mājā neiespējamu.

[4.3] Prasība par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu un izlikšanu celta, pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28.[1] panta pirmās daļas 3. punktu. Šā panta trešajā daļā noteikts, ka šā panta pirmās daļas 1. un 3. punktā paredzētajos gadījumos dzīvojamās telpas īres līgums izbeidzams bez īrnieka iepriekšējas brīdināšanas.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Izvērtējot lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka prasītāja ir iesniegusi pierādījumus par to, ka atbildētāja nav pildījusi savus, kā īrnieces, pienākumus, traucējusi sabiedrisko kārtību un kaimiņu mieru, kas padara dzīvošanu ar viņu vienā mājā par neiespējamu. Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka ir konstatējams pamats likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.[1] panta pirmās daļas 3. apakšpunkta piemērošanai.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas iesniegtos rakstveida pierādījumus, ņemot vērā, ka atbildētāji nav izmantojuši savas Civilprocesa likuma 74. pantā noteiktās tiesības, nav cēluši pamatotus iebildumus pret prasību, pretēji pierādījumi un iebildumi par prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem tiesai nav iesniegti.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētājiem prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 85,70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 8,67 *euro*, kopā 94,37 *euro*.

[6] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] panta un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21. panta otrās daļas noteikumiem, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 97., 193. pantiem tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Izbeigt 2014. gada 29. augusta dzīvojamās telpas īres līgumu Nr. 14/55, kas noslēgts starp SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un /pers. A/.

Izlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, un viņiem piederošās mantas no dzīvokļa /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr. 41503002485, tiesas izdevumus 47,19 *euro* (četrdesmit septiņi *euro* 19 centi), maksājumu veicot kontā Nr. LV08 HABA 0551 0024 3059 6 AS Swedbank.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr. 41503002485, tiesas izdevumus 47,18 *euro* (četrdesmit septiņi *euro* 18 centi), maksājumu veicot kontā Nr. LV08 HABA 0551 0024 3059 6 AS Swedbank.

Noteikt /pers. A/ un /pers. B/ termiņu piecdesmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese G. Kusiņa