Lieta Nr. C73459523
ECLI:LV:ZRT:2023:1219.C73459523.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2023.gada 19.decembrī

Zemgales rajona tiesa tiesnese K.Konderko
izskatīja rakstveida procesā civillietu /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs /Nosaukums A/ cēlis tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu par dzīvokļa īpašumam /adrese A/, laikā no 2013.gada 1.februāra līdz 2023.gada 1.maijam piegādāto siltumenerģiju 3625,60EUR, likumiskos procentus par laiku no 2017.gada 1.februāra līdz 2023.gada 1.maijam 717,72EUR, kopā 4343,32EUR, tiesas izdevumus. Lūdz noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus.

Prasības pieteikumā norādīti apstākļi.

[1.1] Atbildētājs bija dzīvokļa īpašuma /adrese A/, kadastra numurs /numurs A/, īpašnieks laikā, kad izveidojies parāds.

[1.2] Prasītājs veic siltumenerģijas piegādi dzīvojamai mājai /adrese B/, pamatojoties uz 2006. gada 29. jūnija līgumu Nr.899 un 2014. gada 30. septembrī atkārtoti noslēgto līgumu Nr. 1555 par siltumenerģijas piegādi un lietošanu.

[1.2.1] Līgums par siltumenerģijas piegādi un lietošanu noslēgts starp prasītāju un /Nosaukums B/ kā dzīvojamās mājas /adrese B/, pārvaldnieku, kuru noslēgt pilnvaroja dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieki, balsojot par pilnvarojuma došanu pārvaldniekam slēgt minēto līgumu. Atbilstoši līgumam prasītājs apņēmās piegādāt un dzīvojamās mājas /adrese B/, dzīvokļu īpašnieki jeb siltumenerģijas lietotāji apņēmās norēķināties par piegādāto siltumenerģiju atbilstoši līgumam un tā pielikumiem.

[1.2.2] Atbilstoši līgumam un Dzīvokļa īpašuma likumam dzīvokļa īpašniekam pienākums veikt regulārus ikmēneša maksājumus par piegādāto siltumenerģiju atbilstoši prasītāja izrakstītajiem rēķiniem.

[1.3] Norāda, ka atbildētājam ir izveidojušās parādsaistības prasītājam 4343,32EUR apmērā, tajā skaitā pamatparāds 3625,60EUR par laiku no 2013.gada 1.februāra līdz 2023.gada 1.maijam un likumiskie procenti 717,72EUR par laiku no 2017.gada 1.februāra līdz 2023.gada 1.maijam.

Prasītājs prasību pamato ar Civillikuma 1587.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punktu.

[2] Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses lēmumu saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu lietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā (lietas lapa 3, 75-77, 81-82).

Lūgumi, paskaidrojumi, papildinājumi, iebildumi nav saņemti. Tiesa atzīst, ka lietas pietiekami sagatavota, lai taisītu nolēmumu lietā.

Motīvu daļa

[3] Novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, kā to lūgusi prasītāja.

[4] No prasības pieteikuma izriet, ka prasītājs prasību pret atbildētāju cēlis kā pret dzīvokļa īpašuma īpašnieku, kuram pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu par saņemto siltumenerģijas pakalpojumu.

[4.1] Zemesgrāmatas ziņas apstiprina, ka atbildētājs /pers. B/ laikā no 2003.gada 5.septembra līdz 2023.gada 18.septembrim ierakstīts kā dzīvokļa īpašuma Nr.10, /adrese B/, un pie tā piederošo 434/17388 kopīpašuma domājamo daļu īpašnieks. Īpašuma tiesības nostiprinātas uz 2003.gada 4.septembra pirkuma līguma pamata, savukārt īpašuma tiesību izbeigšanās pamats ierakstīts Rīgas pilsētas tiesas 2022.gada 16.marta lēmums lietā Nr.C77809522, kas stājies spēkā 2023.gada 18.septembrī.

[4.2] Saskaņā ar Dzīvokļu īpašuma likuma 8.panta pirmo daļu dzīvokļa īpašnieks ir persona, kas ieguvusi dzīvokļa īpašumu un īpašuma tiesības nostiprinājusi zemesgrāmatā.

[4.2.1] Dzīvokļa īpašuma likuma 10. pants nosaka dzīvokļa īpašnieka pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana.

[4.2.2] Ar 2006.gada 29.jūnija līgumu Nr. 899 un 2014.gada 30.septembra līgumu Nr.1555 par siltumenerģijas piegādi un lietošanu (lietas lapa 9-34, 35-47) apstiprinās, ka prasītājs (iepriekšējais nosaukums SIA "/Nosaukums C/" kā piegādātājs, daudzdzīvokļu mājas /adrese B/, dzīvokļu īpašnieki (dzīvokļu īpašnieku kopība) kā lietotāji, kurus, pamatojoties uz 2014.gada 8.septembra dzīvokļu īpašnieku kopības balsošanas (aptaujas) rezultātu protokola pamata pārstāv /Nosaukums B/, un /Nosaukums B/ kā pārvaldnieks, vienojušies, ka piegādātās apņemas piegādāt un lietotājs apņemas norēķināties par piegādāto siltumenerģiju daudzdzīvokļu mājā /adrese B/, saskaņā ar līguma un tā pielikumu noteikumiem. Atbilstoši līguma 8.1.punktam norēķini par piegādāto siltumenerģiju un saņemtajiem pakalpojumiem tiek veikti, pamatojoties uz piegādātāja izrakstītajiem rēķiniem, savukārt atbilstoši 8.8.punktam, ja lietotājs savlaicīgi neveic kādu līgumā noteikto maksājumu, lietotājs maksā pagādātajam nokavējuma procentus atbilstoši Civillikuma 1759.panta un 1765.panta noteikumiem.

[4.2.3] Atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma 16.panta trešajai daļai dzīvokļu īpašnieku kopsapulces lēmumi ir saistoši ikvienam īpašniekam. Tiesai nav pamata apšaubīt, ka dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgums noslēgts atbilstoši normatīvo aktu prasībām un, ka šāda ir dzīvokļu īpašnieku griba, jo dzīvojamās mājas pārvaldnieku lietotāja vārdā parakstīt siltumenerģijas piegādes un lietošanas līgumu ar prasītāju pilnvarojuši 30

(trīsdesmit) no 44 (četrdesmit četriem) dzīvokļu īpašniekiem jeb dzīvokļu īpašnieki, kas pārstāv vairāk nekā pusi no dzīvojamā mājā esošajiem dzīvokļu īpašumiem (lietas lapa 39).

[4.2.4] Tiesai nav pamata apšaubīt, ka prasītājs piegādāja siltumenerģiju dzīvojamās mājas /adrese B/, kā arī nav pamata apšaubīt prasītāja tiesības prasīt maksu par sniegto siltumenerģijas pakalpojumu.

[4.3] Parāda apmērs pierādīts lietā esošo parāda aprēķinu un rēķinu (lietas lapa 48-49). Aprēķinu tiesai nav pamata apšaubīt. Citi pierādījumi par parāda aprēķinu tiesā nav iesniegti. Parādu atbildētājs nav apstrīdējis (Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa).

[4.4] Lietā nav iegūti pierādījumi par to, ka parāds būtu apmaksāts, kas apmaksas gadījumā jāpierāda tam, kas apmaksā, ievērojot Civillikuma 1838.panta noteikumus, ka samaksa jāpierāda tam, kas to apgalvo, kas būtu atbildētāja pienākums.

Saņemto pakalpojumu apmaksas pienākums dzīvokļa īpašniekam noteikts Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktā.

[5] Tādējādi, tiesa atzīst, ka prasītājs pierādījis atbildētāja pienākumu samaksāt parādu par dzīvokļa īpašumam piegādāto siltumenerģiju 3625,60EUR apmērā laikā no 2013.gada 1.februāra līdz 2023.gada 1.maijam, kas ir laikā, kad atbildētājam kā dzīvokļa īpašniekam bija pienākums norēķināties par saņemto pakalpojumu. Tādējādi pienākums apmaksāt pamatots gan ar līgumu, gan likumu.

[6] Tiesa atzīst par pamatotu likumisko procentu prasījumu par laiku no 2017.gada 1.februāra līdz 2023.gada 1.maijam 717,72EUR, jo likumisko procentu samaksas pienākumu un apmēru nosaka likums (Civillikuma 1759.pants, Civillikuma 1765.pants).

[7] Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no kopējās piespriestās, bet nesamaksātās summas.

[8] Izspriežot tiesāšanās izdevumus, tiesa vadās pēc Civilprocesa likuma 41.panta un atrod, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 408,37EUR (lietas lapa 6-7), jo prasība apmierināma.

[8.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 40.panta pirmo daļu un 42.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumiem Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" no atbildētāja valsts labā būtu piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 13,89EUR (lietas lapa 2), kas ir izdevumi par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu un izsniegšanu lietā.

[8.2] Tiesa atrod, ka atbildētājs atbrīvojams no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos, saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta ceturto daļu, kas nosaka tiesai pienākumu lemt par personas tiesas izdevumiem par labu valstij, jo lietā noskaidrots, ka atbildētājs neatrodas Latvijas Republikā, nekādu ziņu par atbildētāja ienākumiem Latvijas Republikā nav.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5., 8.,9.,10., 12., 15., 41., 93., 97., 189.-195., 204.^{1}, 250.^{25}pantu

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, parādu par dzīvokļa īpašumam /adrese A/, laikā no 2013.gada 1.februāra līdz 2023.gada 1.maijam piegādāto siltumenerģiju 3625,60EUR, likumiskos procentus par laiku no 2017.gada 1.februāra līdz 2023.gada 1.maijam 717,72EUR, kopā 4343,32EUR (četri tūkstoši trīs simti četrdesmit trīs eiro, 32 centi), tiesas izdevumus 408,37EUR (četri simti astoņi eiro, 37 centi), ko ieskaitīt prasītāja norādītajā norēķinu kontā Nr./konta numurs/, AS "SEB banka".

Noteikt /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nesamaksātās parāda summas.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Atbrīvot /pers. B/ no tiesas izdevumu samaksas par labu valstij.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā, termiņu sprieduma pārsūdzēšanai skaitot no sprieduma sastādīšanas datuma – 2023.gada 19.decembra.

Atbildētājs/pers. B/ spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā, termiņu sprieduma pārsūdzēšanai skaitot no sprieduma izsniegšanas dienas.

Tiesnese K.Konderko