Lietas Nr. C771071025
C-10710-25/110
ECLI:LV:RPT:2025:1105.C771071025.3.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2025.gada 5.novembrī

Rīgas pilsētas tiesa

tiesnese L.Vazdiķe

rakstveida procesā, izskatīja vienkāršotās procedūras lietu /Nosaukums C/ Latvijas filiāle prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2025.gada 10.februārī /Nosaukums C/ Latvijas filiāle cēla tiesā prasību pret /Persona A/ par zaudējumu piedziņu, saskaņā ar 2022.gada 7.septembrī izraisīto ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā tika bojāts citas personas transportlīdzeklis, pēc kā tika sastādīts saskaņotais paziņojums, kurā konstatēts negadījuma fakts.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1645., 1753., 1756., 1759.panta 1.punktu., 1765.panta pirmo daļu., 1770., 1772., 1779.pantu, Apdrošināšanas līguma likuma 1.panta pirmās daļas 22.punktu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otro daļu, 41.panta pirmās daļas 1. punkta b) apakšpunktu, Ceļu satiksmes likuma 19.panta trešo daļu, 22., 26., 51.panta sestās daļas 1.punktu, 53.panta 12.daļu, Ministru kabineta 2015.gada 2.jūnija noteikumu Nr.279 “Ceļu satiksmes noteikumi” 57.punktu.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītājas labā zaudējumus 317,04 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2023.gada 16.janvāra līdz 2025.gada 5.februārim 39,14 *euro*, ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzības sniegšanu 53,43 *euro*, samaksāto valsts nodevu 70 *euro* un noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās summas līdz sprieduma izpildes dienai.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība par zaudējumu piedziņu ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1645., 1770., 1772., 1779.pantu, Apdrošināšanas līguma likuma 1.panta pirmās daļas 22.punktu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otro daļu, 41.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktu, Ceļu satiksmes likuma 19.panta trešo daļu un Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu un 96.panta piekto daļu.

Prasītāja lūdz piedzīt likumiskos procentus 39,14 *euro* par laiku no 2023.gada 16.janvāra līdz 2025.gada 5.februārim.

Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Tiesa atzīst, ka zaudējumu piedziņas lietās nav piemērojami Civillikuma 1759.panta nosacījumi, jo tie attiecas tikai uz parāda piedziņas prasījumiem; tas izriet arī no minētās likuma normas satura.

Tikai ar tiesas spriedumu tiek konstatēti zaudējumu piedziņas priekšnoteikumi un pienākums tos atlīdzināt, tādējādi nav pamata līdz sprieduma taisīšanai aprēķināt nokavējuma procentus. Lai atzītu atbildētāja pienākumu maksāt procentus, ir jākonstatē saistību izpildes (samaksas) nokavējums, ko nevar izdarīt, nenoskaidrojot, kurā brīdī atbildētājai iestājās samaksas pienākums.

Judikatūrā, kas izveidojusies, iztulkojot tiesību normas par procentu saistības izcelšanos, atzīts, ka, pastāvot starp pusēm strīdam par maksājamo naudas summu, Civillikuma 1759.panta 1.punkts nav piemērojams *(Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 4.marta spriedumu lieta Nr.SKC-40/2016)*. Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu 39,14 *euro* piedziņu ir noraidāma.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā parāda no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763.panta 1.punktu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram, no atbildētāja prasītājas labā piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva 70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, lietas izskatīšanas laikā radušies ar tiesas dokumentu, nosūtīšanu un izsniegšanu saistīti izdevumi 6 *euro* apmērā.

Tādējādi no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma Civilprocesa likuma 44.panta otrās daļas, un minētā panta pirmās daļas 1.punkta ,,a" apakšpunktu un ceturtās daļas noteikumiem no atbildētāja prasītājas labā piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi 47,55 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-193., 195., 250.[25], 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Nosaukums C/ Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs /Nosaukums B/, zaudējumus 317,04*euro*, ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzības sniegšanu 47,55 *euro*, un samaksāto valsts nodevu 70 *euro*, kopā 339,49 *euro* (trīs simti trīsdesmit deviņi *euro*49 centi). Samaksa veicama /Nosaukums A/ kontā /IBAN B/.

Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās summas.

Noraidīt prasību daļā par likumisko nokavējuma procentu 39,14 *euro* apmērā piedziņu par laiku no 2023.gada 16.janvāra līdz 2025.gada 5.februārim.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6*euro* (seši *euro*), kas iemaksājami Valsts kases kontā /IBAN A/, saņēmējs: Tiesu administrācija, iemaksas mērķis: 21499, norādot datus lietas identificēšanai.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājai termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas tiešsaistes sistēmā 2025.gada 5.decembrī.

Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiesas tiešsaistes sistēmā 2025.gada 5.novembrī.

Tiesnese L.Vazdiķe