Lieta Nr. 21200004315

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2015. gada 4. februārī

Dobeles rajona tiesa:
tiesnesis A. Škutāns
ar tiesas sēžu sekretāri Z.Briedi
piedaloties prokuroram M. Ābomam
atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu, kurā **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 312.panta, un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, šādos apstākļos:

2015. gada 19. janvārī plkst. 18.15, Dobeles novada Annenieku pagastā pa vietējās nozīmes ceļu, virzienā no mājām "Ļukas" uz mājām "Blaizas", /pers. A/ vadīja transportlīdzekli – automašīnu "/TL marka/", valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas un ir atņemtas.

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli būdams agrāk tiesāts par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola ietekmē un par izvairīšanos no soda izciešanas, transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas papildsoda izciešanas laikā. Ar nolūku tīši nepildīt Dobeles rajona tiesas 2014. gada 27. maija spriedumu.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma (turpmāk-KL) 312. pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ (turpmāk – apsūdzētais) savu vainu atzina pilnīgi un tiesai apliecināja, ka apsūdzībā norādītās darbības neapstrīd, jo tās atbilst faktiskajiem apstākļiem. Piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, jo pierādījumus lietā neapstrīd. Izdarīto nožēlo.

Prokurors izteica viedokli, ka lietā nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi, jo konstatēti Kriminālprocesa likuma 499. pantā paredzētie apstākļi.

Tiesas sēdē apsūdzētajam izskaidrota pierādījumu pārbaudes neveikšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa, ievērojot izteiktos viedokļus, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu nolēma lietā neveikt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētais atzina savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā un piekrita neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu.

Apsūdzētā darbības par noziedzīgo nodarījumu ir pareizi kvalificētas pēc KL 312. panta, jo viņš izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas; lietā ir pierādīts apsūdzētā vainīgums.

Atbilstoši KL 35. panta otrai daļai, soda mērķis ir aizsargāt sabiedrisko drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializētu sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Saprotot noziedzīgu nodarījumu kā netaisnīgumu, ko radījusi pārkāpēja darbība vai bezdarbība, ikvienā konkrētā gadījumā ir svarīgi izvēlēties un piemērot pārkāpējam tādu sodu, kas ir samērīgs un maksimāli atbilst sabiedrības un pārkāpēja interesēm *(sk. A.Judins. Krimināsods nav valsts atriebība par izdarīto noziedzīgo nodarījumu. Jurista vārds Nr. 11 (762), 2013. gada 19. marts, 7. lpp.).*

Saskaņā ar KL 46. pantu, nosakot soda veidu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un tā radīto kaitējumu, viņa personību, bet nosakot soda mēru apsūdzētajam, tiesa ņem vērā atbildību pastiprinošo apstākli un atbildību mīkstinošo apstākli.

Saskaņā ar KL 7. pantu izdarītais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā mazāk smags noziegums, ar kuru apdraudētas jurisdikcijas intereses tiesas sprieduma izpildē.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta trešās daļas nosacījumiem tiesas izmeklēšanā, pārbaudot apsūdzētā personu raksturojošos datus, konstatēja, ka apsūdzētais ieguvis deviņu klašu izglītību, strādā z/s "/nosaukums/" par strādnieku, neprecējies, apgādājamo personu nav. Agrāk tiesāts divas reizes, pēdējo reizi 2014. gada 16. maijā Dobeles rajona tiesā pēc KL 262. panta otrās daļas un 312.panta ar piespiedu darbu uz 220 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem 6 mēnešiem. Piespiedu darbs izciests 2014. gada 30. septembrī. Sodāmības nav dzēstas un nav noņemtas.

Saskaņā ar KL 47. panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar KL 48. panta pirmās daļas 1. punktu par atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu

nodarījumu recidīvu.

Nosakot sodu apsūdzētajam tiesa, par atbilstīgu un samērīgu, atbilstošu soda mērķim un soda veida ietekmējošiem apstākļiem, izvērtējot apsūdzētā personību, viņa attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu - savu vainu atzina, to, ka persona izvēlējās vienkāršāku procesa veidu, noziedzīga nodarījuma smagumu – izdarīts mazāk smags noziegums un raksturu – vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, būdams notiesāts ar tiesas spriedumu, ar kuru apsūdzētajam bija noteikts papildsods - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana, tādējādi apdraudot jurisdikcijas intereses tiesas spriedumu izpildē, kā arī ņemot vērā prokurora viedokli par soda veidu konkrētajā gadījumā, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam par KL 312. pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ir piemērojams sankcijā paredzētais sods – piespiedu darbs.

Tā kā tiesa konstatēja apsūdzētā atbildību mīkstinošo un pastiprinošo apstākli un to, ka viņš analoģisku noziedzīgo nodarījumu bija izdarījis iepriekš, apsūdzētajam par KL 312. pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu nosakāms sods tuvu vidējai robežai.

Saskaņā ar KL 51. panta pirmo daļu galīgais sods nosakāms pēc spriedumu kopības, noteiktajam sodam pilnīgi pievienojot ar Dobeles rajona tiesas 2014. gada 16. maija spriedumu neizciesto papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, kas uz sprieduma taisīšanas brīdi sastāda 3 gadus 9 mēnešus un 12 dienas.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312. pantā un sodīt ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts)stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta pirmo daļu, noteiktajam sodam pilnīgi pievienojot ar Dobeles rajona tiesas 2014. gada 16. maija spriedumu neizciesto papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana un /pers. A/ galīgo sodu noteikt piespiedu darbu uz viens simts stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem 9 (deviņiem) mēnešiem 12 (divpadsmit) dienām .

/pers. A/ jāierodas soda izpildes uzsākšanas reģistrācijai desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās Valsts probācijas dienesta Dobeles teritoriālajā struktūrvienībā, kam uzdota sprieduma izpildes kārtība.

Drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā /pers. A/ atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu skaitīt no 2015. gada 4. februāra.

Sprieduma pieejamības diena 2015. gada 4. februāris.

Spriedumu par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Dobeles rajona tiesai.

Tiesnesis A.Škutāns