Lieta Nr.**C20-1104-15/12**
2015.gads

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2015.gada 10.martā

Liepājas tiesa
tiesnese Maija Jansone

izskatīja rakstveida procesā Liepājā, Republikas ielā 14 **civillietu AS „NORVIK BANKA ” maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.**

Tiesa konstatēja:

2014.gada 29.decembrī AS „NORVIK BANKA„ cēlusi maza apmēra prasību pret /pers. A/, kurā norāda, ka 2009.gada 5.novembrī, veicot Atbildētāja iepriekšējo parāda saistību pārstrukturizēšanu, puses noslēdza Aizdevuma līgumu Nr.PTKR004269 par 693,56 EUR aizdošanu Atbildētājam ar procentu likmi 24 % gadā un galīgo aizdevuma atmaksas termiņu 2013.gada 25.novembris.

Saskaņā ar līguma maksājumu grafiku Atbildētājam bija jāveic maksājumi attiecīgi līdz katra mēneša 25.datumam, nodrošinot, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos Atbildētāja kontā ir pietiekošs atlikums kredīta atmaksas un/vai procentu samaksas maksājumu veikšanai.

Līguma 3.1.punkts paredz, ka par Grafikā noteiktā maksājuma savlaicīgas izpildes kavējumu Atbildētājs maksā Prasītājam līgumsodu 0,15% dienā, ko aprēķina no termiņā nesamaksātās summas.

Atbildētājs nepildīja ar līgumiem uzņemtās saistības, jo nenodrošināja, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņa kontā ir pietiekošs atlikums kredīta maksājumu veikšanai.

Pēdējais maksājums līguma saistību izpildei veikts 2010.gada 25.februārī 23,04 EUR apmērā.

Atbildētāja no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības kopā ir 1794,52 EUR, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 693,56 EUR, nesamaksātie līgumiskie procenti par laiku no 2009.gada 25.decembra līdz 2013.gada 25.novembrim 390,87 EUR, nesamaksātie likumiskie kavējuma procenti 16,53 EUR, līgumsods par laiku no 2009.gada 25.decembra līdz 2013.gada 25.novembrim 693,56 EUR, līgumsoda aprēķinu apstādinot, tam sasniedzot aizdevuma parāda pamatsummu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589, 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1762.pantu, AS „NORVIK BANKA„ lūdz piedzīt no /pers. A/ parādu kopā 1794,52 EUR, tiesāšanās izdevumus un noteikt Prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatsummas.

Atbildētājs/pers. A/ paskaidrojumus tiesai nav sniedzis. Tiesas dokumenti nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietu /adrese/.

Līdz ar to atbilstoši Latvijas Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai un 56.^{1} panta otrajai daļai uzskatāms, ka Atbildētājam par lietas izskatīšanu paziņots.

Atbildētājs nav izteicis vēlmi tikt uzklausītam tiesas sēdē.

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus tiesa uzskata, ka prasība ir daļēji pamatota un apmierināma daļā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma .

Ar 2009.gada 5.novembra Aizdevuma līgumu Nr.PTKR004269 (lietas 9.-10.lapa) pierādīts, ka AS „NORVIK BANKA” aizdevusi Atbildētājam 487,44 LVL 2007.gada 18.decembra Līguma Nr.VK10030601 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, ar procentu likmi 24 % gadā un atmaksas termiņu līdz 2013.gada 25.novembrim.

Saskaņā ar līgumu Atbildētājam ir pienākums atmaksāt saņemto kredītu, samaksāt procentus un izpildīt citas līgumā minētās saistības .

Saskaņā ar līguma maksājumu grafiku (lietas 10.lapa) Atbildētājam maksājumi bija jāveic attiecīgi līdz katra mēneša 25.datumam .

Saskaņā ar līgumu 3.1.punktu par termiņā neatmaksātu kredītu un/vai nesamaksātiem procentiem atbildētājam jāmaksā prasītājam līgumsods 0,15 % dienā .

Ar Bankas aizdevuma konta izrakstu (lietas 11.lapa) pierādīts, ka aizdevums /pers. A/, atbilstoši pielīgtajam mērķim, izsniegts.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, ka samaksa izdarīta jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesas rīcībā nav nodoti pierādījumi, ka Atbildētājs uzņemtās saistības būtu izpildījis.

Kā redzams no prasītāja aprēķiniem, tad atbildētājs maksājumus veicis līdz 2009.gada 25.decembrim, atsevišķu maksājumu veicot 2010.gada 25.februārī 23,04 EUR apmērā.

Atbildētāja kopējo parādu veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 693,56 EUR, līgumiskie procenti par aizdevuma lietošanu laika posmā no 2009.gada 25.decembra līdz 2013.gada 25.decembrim 390,87 EUR, likumiskie procenti par laiku no 2013.gada 26.novembra līdz 2014.gada 14.aprīlim 16,53 EUR, līgumsods aprēķināts par laiku no 2009.gada 25.decembra līdz 2013.gada 25.novembrim 18.oktobrim 693,56 EUR, tā aprēķinu pārtraucot, sasniedzot neatmaksāto aizdevumu.

Atbilstoši Civillikuma 1753.pantam ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas [..] kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu[..].

Savukārt Civillikuma 1765.panta pirmā daļa nosaka,[..] ja procentu apmērs nav noteikts aktā vai darījumā[..] tas ir 6 procenti no simta gadā.

Civillikuma 1763.pants nosaka, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Tātad no Atbildētāja Prasītāja labā piedzenami kā līgumiskie procenti, tā likumiskie procenti par laiku līdz sprieduma izpildei, to kopējai summai nepārsniedzot pamatparāda un jau piespriesto procentu starpību.

Pārbaudot Prasītāja aprēķinus, tiesa aritmētiskas kļūdas tajos nekonstatē. Bet, vadoties no LR Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2008.gada 14.maija sprieduma lietā SKC-212, kurā apstākļu atšķirība no izskatāmās lietas ir nebūtiska, izvērtējams, vai līgumsods ir taisnīgs un samērīgs ar iespējamiem zaudējumiem.

Tiesa uzskata, ka līgumsods 0,15 % apmērā par katru kavētu dienu ir pārmērīgs, jo tāds līgumsoda apmērs dod iespēju aizdevējam nepamatoti iedzīvoties un ir nesamērīgs līgumsoda sodīšanas funkcijai. Tiesa ņem vērā apstākli, ka prasītājs vispār nav norādījis uz saistību neizpildes radītajiem zaudējumiem, kā arī faktu, ka ar 2014.gada 1.janvāri spēkā stājusies Civillikuma 1716.panta trešā daļa, kurā noteikts, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 % no pamatparāda.

Tātad likumdevējs jau noteicis samērīga un taisnīga līgumsoda apjomu, kas netiešā veidā attiecināms arī uz iepriekš slēgtiem līgumiem.

Līdz ar to tiesas ieskatā līgumsods samazināms līdz 69,36 EUR.

Saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kursa labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, bet atbilstoši 42.pantam pārējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi piedzenami valsts ienākumos.

Tātad no Atbildētāja Prasītāja labā piedzenami tā samaksātie valsts nodevas izdevumi proporcionāli prasības apmierinātajai daļai un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktam, tas ir 15 % no 1170,32 EUR=175,55 EUR.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, ko Prasītājs nav samaksājis, piedzenami valsts ienākumos no Atbildētāja.

Vadoties no teiktā un saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 3., 5., 189., 190., 193.pantu, 250.^{8} – 208.^{17} pantu,

tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt daļēji un piedzīt AS „NORVIK BANKA”, reģ. Nr.40003072918, labā no /pers. A/, personas kods /personas kods/, neatmaksāto aizdevumu 693,56 (seši simti deviņdesmit trīs un 56/100) EUR, līgumiskos procentus par laiku no 2009.gada 25.decembra līdz 2013.gada 25.novembrim 390,87 (trīs simti deviņdesmit un 87/100) EUR, likumiskos procentus par laiku no 2013.gada 26.novembra līdz 2014.gada 14.aprīlim 16,53 (sešpadsmit un 53/100) EUR, līgumsodu par laiku no 2009.gada 25.decembra līdz 2013.gada 25.novembrim 69,36 (sešdesmit deviņi un 36/100) EUR, valsts nodevas izdevumus 175,55 (viens simts septiņdesmit pieci un 55/100) EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 (četri un 70/100) EUR.

Kā arī noteikt AS „NORVIK BANKA” tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos 6 % gadā no galvenā parāda, piedzītajai summai nepārsniedzot galvenā parāda un jau piespriesto līgumisko un likumisko procentu starpību.

Maksājumus iemaksāt AS „NORVIK BANKA„ bankas kontā LV47LATB00000PATEREUR.

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,00
(četri) EUR.

Prasību pārējā daļā noraidīt.

Noteikt desmit dienas sprieduma labprātīgai izpildei no tā spēkā stāšanās dienas .

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese : (personiskais paraksts) M.Jansone