Lietas arhīva Nr. 1-0365-20/13
ECLI:LV:KURT:2020:0911.169036520.1.S

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2020.gada 11.septembrī

Kurzemes rajona tiesa
tiesnese Anita Eglija

rakstveida procesā izskatīja **administratīvā pārkāpuma lietu, kurā /pers. A/**, personas kods /personas kods/, **saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtās daļas.**

Aprakstošā daļa

2020.gada 2.jūnijā plkst.17:50 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Audi A6 Avant , ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Liepājā pa Pulvera ielu virzienā no Slimnīcas ielas uz 14.novembra bulvāra pusi būdams alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācija asinīs 1,93 promiles, alkohola pārbaude veikta SIA "Liepājas reģionālā slimnīca", izmeklēšanas rezultātu pārskats Nr.2020:484810, kā rezultātā izraisīja ceļu satiksmes negadījumu.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības. Pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunkts.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.^{15}panta ceturtajā daļā.

Pamatojoties uz likuma "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" 9.panta pirmo daļu, ar Kurzemes rajona tiesas tiesneses 2020.gada 24.augusta rezolūcijas lēmumu noteikta administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana rakstveida procesā 2020.gada 11.septembrī.

Saskaņā ar Latvijas APK 289.^{6} panta pirmo un ceturto daļu, pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. A/ un Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldei nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, vienlaikus izskaidrojot tiesības iesniegt paskaidrojumus, pieteikt noraidījumu, lūgt izskatīt lietu tiesas sēdē, kā arī iesniegt citus ar lietas izskatīšanu saistītus pieteikumus vai lūgumus (lietas 1.lapa). Līdz lietas izskatīšanai noraidījums tiesnesei netika pieteikts, paskaidrojumi, pieteikumi vai lūgumi tiesā netika saņemti.

Motīvu daļa

2020.gada 1.jūlijā spēkā stājās Administratīvās atbildības likums, savukārt ar šā likuma spēkā stāšanos spēku zaudēja Latvijas APK. Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma Pārejas noteikumu 2.punktu procesuālās darbības, kas līdz šā likuma spēkā stāšanās dienai uzsāktas saskaņā ar Latvijas APK, tiek arī pabeigtas kodeksā noteiktajā kārtībā. Latvijas APK normas piemērojamas līdz attiecīgā administratīvā pārkāpuma lietvedības stadijas pabeigšanai (lietvedība iestādē, tiesā vai izpilde).

Ņemot vērā minēto, to, ka šī administratīvā pārkāpuma lieta uzsākta vēl pirms Administratīvās atbildības likuma spēkā stāšanās, administratīvā lietvedība pabeidzama saskaņā ar Latvijas APK normām.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata tiesa likumā noteiktā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Tiesa izskatot lietu, pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa konstatē, ka pārkāpēja vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta un ar savām darbībām /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtā daļā.

No administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 474627 secināms, ka Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors Ainars Štībelis sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu 2020.gada 20.augustā plkst.12:01. /pers. E/Latvijas APK 260.pantā noteiktās tiesības un pienākumi izskaidroti, protokola eksemplāru saņēmis, par ko parakstījies (lietas 4.lapa).

No vadītāja apliecības Nr./numurs/ redzams, ka /pers. A/ 2013.gada 23.aprīlī izdotas B kategorijas transportlīdzekļu vadītāja tiesības, kuras derīgas līdz 2023.gada 23.aprīlim (lietas 5.lapa).

No LR Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras izziņas redzams, ka /pers. A/ 2019.gada 21.novembrī izsniegta Traktortehnikas vadītāja apliecība, derīga līdz 2029.gada 21.novembrim (lietas 7.lapa).

SIA "NMS Laboratorija" izmeklēšanas rezultātu pārskatā Nr.2020:484810 /pers. A/ asinīs konstatēts 1,93% etanols (lietas 8.lapa).

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 382301 redzams, ka /pers. A/ izelpas gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 1,89 promiles izelpas gaisā, ko apliecina izdrukas čeks Nr.275(lietas 9.-10.lapa).

Mērierīces Alco Quant 6020 plus izmantošanas derīgumu apliecina atkārtotas verificēšanas sertifikāts Nr.A-15164V20 (lietas 20.lapa).

No /pers. I/ un /pers. J/ paskaidrojumiem, CsNg reģistrēšanas protokola Nr.004232 un Administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PG700258 kopijas konstatējams, ka 2020.gada 2.jūnijā plkst.17:50 Liepājā, Pulvera ielas un 14.novembra bulvāra krustojumā /pers. A/ vadot transportlīdzekli Audi A6 Avant, ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ izraisīja ceļu satiksmes negadījumu (lietas 12.-13.,16.-18.lapa).

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes kārtības policijas biroja Patruļdienesta Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektore Aija Ķerve 2020.gada 2.jūnijā /pers. A/ nosūtījusi uz medicīnisko pārbaudi SIA "Liepājas reģionālā slimnīcā" (lietas 14.lapa).

Tiesa nekonstatē, ka fiksējot administratīvo pārkāpumu, kā arī sastādot administratīvā pārkāpuma protokolu, policijas darbinieki būtu pārkāpuši viņu pienākumu reglamentējošo normatīvo aktu prasības, tāpat arī tiesa nekonstatē apstākļus, kas būtu par pamatu apšaubīt policijas darbinieku objektivitāti un iespējas fiksēt administratīvo pārkāpumu, viņu kompetences ietvaros.

Tiesa secina, ka lietā esošie pierādījumi ir ticami un pietiekoši, lai konstatētu, ka 2020.gada 2.jūnijā plkst.17:50 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Audi A6 Avant, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Liepājā pa Pulvera ielu virzienā no Slimnīcas ielas uz 14.novembra bulvāra pusi būdams alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācija asinīs 1,93 promiles, alkohola pārbaude veikta SIA "Liepājas reģionālā slimnīca", izmeklēšanas rezultātu pārskats Nr.2020:484810.

Tā kā konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā, par ko viņam ir piemērojams administratīvais sods.

Uzliekot sodu /pers. A/ tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

Latvijas APK 149.[15]panta ceturtās daļas soda sankcijā bija paredzēts sekojošs sods - administratīvais arests no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, naudas sods no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

Šobrīd spēkā esošā tiesību norma, kas paredz administratīvo atbildību par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles (Ceļu satiksmes likuma 62.panta ceturtā daļa) nosaka sodu – piemēro naudas sodu no divsimt četrdesmit līdz četrsimt naudas soda vienībām un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem.

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 16. panta otro daļu, viena naudas soda vienība ir pieci *euro*.

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 4.panta otro daļu, normatīvajam aktam, kas atzīst administratīvo pārkāpumu par nesodāmu, mīkstina sodu vai ir citādi labvēlīgs personai, ja vien attiecīgajā likumā nav noteikts citādi, ir atpakaļejošs spēks, proti, tas attiecas uz pārkāpumiem, kas izdarīti pirms attiecīgā normatīvā akta spēkā stāšanās dienas.

Tiesa, izvērtējot Latvijas Administratīvā pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā un Ceļu satiksmes likuma 62. panta ceturtajā daļā noteiktos sodus, konstatē, ka līdz ar Administratīvās atbildības likuma spēkā stāšanos, likumdevējs ir pagarinājis termiņu, uz kuru pārkāpējam tiek atņemtas vadīšanas tiesības (četru gadu vietā tiesības tiek atņemtas uz pieciem gadiem), palielinājis maksimālā naudas soda apmēru (1400 *euro* vietā maksimālais piemērojamā naudas soda apmērs ir 2000 *euro*), taču nav paredzējis iespēju piemērot pārkāpējam administratīvo arestu.

Ņemot vērā to, ka šobrīd spēkā esošā tiesību norma neparedz vairs tādu soda veidu kā administratīvo arestu, kā arī ņemot vērā Administratīvā atbildības likuma 4.panta otrajā daļā noteikto, tiesa atzīst, ka Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā noteiktais sods – arests vairs nav nosakāms.

Šādos apstākļos, saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 4. panta otro un trešo daļu, par Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu piemērojams sods, kas ir labvēlīgāks personai, kura izdarījusi pārkāpumu, proti, vadīšanas tiesību atņemšana uz 4 gadiem, naudas sods no 1200 *euro* līdz 1400 *euro*, nepiemērojot pārkāpējam administratīvo arestu.

/pers. A/ pēdējā gada laikā administratīvi nav sodīts (lietas 23.-24.lapa).

/pers. A/ strādā, apgādībā nepilngadīgas personas nav (lietas 22.lapa).

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu un 34.pantu /pers. A/ atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Nosakot soda apmēru, tiesa uzskata, ka, soda mērķis tiks sasniegts konkrētā gadījumā piemērojot soda apmēru tuvāk panta sankcijas minimālam apmēram.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta noteikumu Nr.719 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi", 34. un 35.punktu /pers. A/ ir pienākums atlīdzināt izdevumus 36 *euro* apmērā par alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi (lietas 1.,19.lapa).

/pers. A/ ir traktortehnikas vadītāja apliecība (lietas 7.lapa), kas administratīvā pārkāpuma lietvedības gaitā nav izņemta. Latvijas APK 309.panta trešā daļa noteic, ka izpildot lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, izņem visu transportlīdzekļu kategoriju vadītāja apliecības, izņemot velosipēda vadītāja apliecību.

Latvijas APK 309.panta otrā daļa noteic, ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļu vadītāja apliecība nav izņemta, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas APK 8., 149[15].panta ceturto daļu, 213., 258., 289.[13], 289.[16] pantu, Administratīvās atbildības likuma 2., 4., 16.pantu tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar naudas sodu 1250 *euro* (tūkstoš divi simti piecdesmit eiro) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi:
Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22.
Maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.169036520.
Kvīts par naudas soda samaksu nododama Kurzemes rajona tiesā, Republikas ielā 14, otrajā stāvā, 18a.kabinetā.

/pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ir pienākums atmaksāt izdevumus 36 *euro* (trīsdesmit seši eiro) apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai. Minētā summa ieskaitāma, norādot saņēmēju: LR IeM Valsts policija; reģ.Nr.90000099040; Banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV 22; konta Nr.LV96TREL2140091033000.

Maksājuma uzdevumā jānorāda, maksātāja vārds un uzvārds, maksājuma apmērs, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC474627 un datums 2020.gada 20.augusts.

Pēc nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē Bāriņu ielā 3, Liepājā, 4.korpusā, 1.stāvā.

/pers. A/ vadītāja apliecību /numurs/ nosūtīt CSDD.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo traktortehnikas vadītāja apliecību Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma pieejamības dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Spriedums pieejams 2020.gada 11.septembrī.

Tiesnese (paraksts) A.Eglija