Lietas Nr. C30330314
Lietas arhīva Nr. C-0189-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 6.maijā

Alūksnes rajona tiesas

tiesnese A.Strupule

rakstveida procesā izskatīja civillietu ***Akciju sabiedrības „Latvijas Gāze"*** maza apmēra prasībā pret ***/pers. A/*** par naudas piedziņu un

konstatēja

Prasītāja 2014.gada 2.janvārī cēlusi Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju par naudas piedziņu.

2014.gada 9.janvārī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pieņemts lēmums par pieteikuma pieņemšanu un civillietas ierosināšanu.

Pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas ierosinājuma, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.^{1} panta pirmo daļu, Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētāja 2014.gada 11.martā nolēmusi šo lietu nodot izskatīšanai Alūksnes rajona tiesai (lietas 34.lapa).

Prasības pieteikumā norādīts, ka Gazificētajā objektā /adrese/ (turpmāk - Objekts) izlietota dabasgāze, par ko nav veikta pilnīga samaksa.

1998.gada 27.maijā par starp pusēm noslēgts līgums Nr.19-1841496 par dabasgāzes piegādi patērētājam par dabasgāzes piegādi Objektā.

Atbildētājs neesot pilnībā norēķinājies par saņemto gāzi.

Par periodu no 2009.gada 28.februāra līdz 2012.gada 25.janvārim par Objektā izlietoto dabasgāzi neesot samaksāti Ls 223,40, par samaksas kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti Ls 2,35 par periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2010.gada 30.jūnijam - 0,15% dienā no kavētā maksājuma, kopā atbildētājs esot parādā Ls 225,75.

Tā kā atbildētājs parādu un kavējuma procentus nav samaksājis prasītāja cēlusi prasību tiesā.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 65., 69., 90.1.punktu, Civillikuma 1587., 1828.pantu, Ministru Kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumu Nr.999 "Kārtība, kādā dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu" 2.1.punktu, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 11.^{3}panta pirmās daļas 2.punktu, trešās daļas 1.punktu, prasītāja lūdz tiesu:

piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai Ls 225,75 un tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu Ls 50,00 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopā piedzīt Ls 279,05;

atzīt prasītājas tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās summas.

Prasītāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

2014.gada 14.janvārī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa nosūtījusi atbildētājam uz pēdējo zināmo dzīvesvietas adresi (lietas 10., 26.lapa) prasības pieteikumu un paskaidrojuma veidlapu (lietas 27.lapa). Sūtījums nav piegādāts. 2011.gada 19.februārī sūtījums saņemts Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā atpakaļ ar pasta atzīmi "Beidzies glabāšanas laiks" (lietas 28.-33.lapa).

2014.gada 4.aprīlī Alūksnes rajona tiesa nosūtījusi pusēm, tajā skaitā, atbildētājam uz pēdējo zināmo dzīvesvietas adresi tiesas paziņojumu par to, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma norakstu varēs saņemt no 2014.gada 6.maija (tiesas paziņojums 41.lapā).

Ar publikāciju oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" /datums/(lietas 39.-42.lapa) atbildētājs Civilprocesa likuma 59.panta kārtībā informēts, ka lietu rakstveida procesā izskatīs tiesnese A.Strupule un sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, sākot no

2014.gada 6.maija. Izskaidrotas arī atbildētāja tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei un lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. No publikācijas dienas līdz tiesas sēdei pagājis vairāk kā mēnesis.

Tādēļ tiesa uzskata, ka atbildētājs par prasību ir informēts un lietu var izskatīt rakstveida procesā.

Atbildētājs paskaidrojumu tiesā nav iesniedzis. Prasības summas apmēru un aprēķinu nav apstrīdējis, lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nav lūdzis.

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

No lietas 11.lapā esošā līguma Nr.19-1841496 par dabasgāzes piegādi patērētājam kopijas redzams, ka 1998.gada 27.maijā starp pusēm noslēgts līgums par dabasgāzes piegādi un saņemšanu. No līguma redzams, ka atbildētājs ir dzīvokļa /adrese A/ īrnieks.

Saskaņā ar šo līgumu prasītāja apņēmusies piegādāt un pārdot dabasgāzi, bet Lietotājs (atbildētājs) apņēmies saņemt gāzi un samaksāt par to.

No minētā izriet, ka starp pusēm ir noticis civiltiesisks darījums Civillikuma 1403.panta izpratnē.

Prasītāja piegādājusi gāzi atbildētāja īrētajam dzīvoklim, savukārt atbildētājs to saņēmis, bet nav pilnībā norēķinājies par tās saņemšanu.

No lietas 12.-15.lapā esošās dzīvojamo telpu īres līguma kopijas izriet, ka namīpašumam /adrese/, mainījies īpašnieks (par tādu kļuvusi /pers. C/), kas ar īrnieku /pers. A/ 2007.gada 1.janvārī noslēgusi dzīvojamo telpu īres līgumu par dzīvokļa Nr. 1 nodošanu lietošanā atbildētājam.

Līguma 2.3.punktā puses vienojušās, ka īrnieks (atbildētājs) veic samaksu par dabasgāzi tieši pakalpojuma sniedzējam.

2008.gada 16.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 90.1.punkts paredz mājsaimniecības lietotāja pienākumu veikt samaksu par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc kārtējā norēķinu perioda beigām.

No lietas 16.-19.lapā esošajām īres telpu atbrīvošanas līguma un telpu nodošanas-pieņemšanas akta kopijām izriet, ka puses vienojušās par īres tiesību izbeigšanu, sākot ar 2010.gada 1.augustu un telpu nodošanas brīdī fiksēts gāzes skaitītāja rādījums 1149,995.

2012.gada 25.janvārī prasītāja atvienojusi /adrese/, gāzes iekārtas un mēraparātus (akta par norēķinu uzskaites mēraparāta vai dabasgāzes patēriņa skaitītāja un gāzes iekārtu atvienošanu vai demontāžu kopija lietas 20.lapā). Aktā kā "lietotājs" norādīta /pers. C/. Mēraparāta rādījums fiksēts – 1149.

Prasītāja aprēķinājusi parādu par laika periodu no 2009.gada 18.februāra līdz 2012.gada 25.janvārim Ls 223,40 (parāda aprēķins lietas 21.lapā, izziņa no bilances 19-1041496 lietas 22.lapā).

2012.gada 24.februārī atbildētājam sastādīta pretenzija par parādu Ls 225,75 ar lūgumu nomaksāt parādu līdz 2012.gada 5.martam (lietas 24.lapa, pasta kvīts kopija lietas 20.lapā).

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto atbildētāja parāda summas apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi savu tiesību pēc prasījuma par gāzes piegādes apmaksu un līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams parāds Ls 223,40 apmērā.

Civillikuma 3.pants noteic, ka katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības.

Likuma „Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma saistību tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 19.pants paredz, ka ceturtās daļas trešās nodaļas otrās apakšnodaļas IV iedaļa „Nokavējums līgumiem par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu" stājas spēkā 2013.gada 1.jūlijā. Civillikuma ceturtās daļas trešās nodaļas otrās apakšnodaļas IV iedaļas „Nokavējums līgumiem par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu" noteikumi nav piemērojami līgumiem, kas noslēgti līdz 2013.gada 1.jūlijam, un līgumiem, kas noslēgti iepirkuma vai koncesijas procedūras rezultātā, ja tā izsludināta līdz 2013.gada 1.jūlijam. Līdzēji var vienoties par Eiropas Parlamenta un Padomes 2011.gada 16.februāra direktīvas 2011/7/ES par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos nacionālajā tiesību sistēmā prasību piemērošanu līgumiem par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu no 2013.gada 16.marta.

Tādēļ tiesa atzīst ka pušu attiecības par līgumsoda piedziņu izspriežamas saskaņā ar Civillikuma attiecīgajiem pantiem, kas bija spēkā līdz 2014.gada 1.janvārim.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2014.gada 1.janvārim) – līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu – kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts; ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Starp pusēm noslēgtā līguma 2.1.2.punkts paredz patērētāja (atbildētāja) pienākumu [..]samaksāt līgumsodu (kavējuma naudu) 0,15% no parāda summas par katru nokavēto dienu.

Šādu līgumsodu paredz arī 2008.gada 16.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punkts.

Prasītāja aprēķinājusi nokavējuma procentus par samaksas kavējumu Ls 2,35 par periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2010.gada 30.jūnijam - 0,15% dienā no kavētā maksājuma (nokavējuma procentu aprēķins lietas 23.lapā).

Tā kā atbildētājs ir kavējis maksājumus un šādi kavējuma procenti paredzēti starp pusēm noslēgtajā līgumā un Ministru kabineta noteikumos, kavējuma procentu apmērs ir samērīgs, tos ir pamats piedzīt no atbildētāja tiesas ceļā.

Tādēļ tiesa atzīst, ka kavējuma procenti Ls 2,35 piedzenami no atbildētāja prasītājas labā.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājai ir tiesības aprēķināt par maksājumu kavējumu likumiskos procentus pa seši procenti no simta gadā.

Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piedzen no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi Ls 53,30 tajā skaitā: valsts nodeva Ls 50,00 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 (maksājumu dokumenti lietas 6., 7.lapā, ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu nosūtīšanu saistītie izdevumi lietas 2.lapa).

No atbildētāja valsts labā (Civilprocesa likuma 42.pants) piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (izdevumi par sludinājuma ievietošanu oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis") 1,71 EUR, saskaņā ar līgumu ar VSIA „Latvijas Vēstnesis" par tiesas sludinājumu ievietošanas izmaksām, kad izdevumi tiek segti no valsts budžeta līdzekļiem, tas ir, sludinājumu ievieto tiesa.

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu pēc 2014.gada 1.janvāra piedzītās summas konvertējamas uz *euro.*

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}pantamir nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 42., 97., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25},250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

Pilnīgi apmierināt Akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no ***/pers. A/*** (personas kods /personas kods/, dzīvesvietas adresi nav deklarējis, pēdējā zināmā dzīvesvietas adrese: /adrese /) par labu ***Akciju sabiedrībai „Latvijas Gāze*** (reģistrācijas Nr. 40003000642, juridiskā adrese: Vagonu iela 20, Rīga, LV-1009) parāda pamatsummu Ls 223,40 (divi simti divdesmit trīs latus un 40 santīmi), [konvertējot *euro*, tas ir 317,87 EUR (trīs simti septiņpadsmit *euro* un 87 centi)], nokavējuma procentus Ls 2,35 (divus latus un 35 santīmus), [konvertējot *euro*, tas ir 3,34 EUR (trīs *euro* un 34 centi)], par periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2010.gada 30.jūnijam un tiesas izdevumus Ls 53,30 (piecdesmit trīs latus un 30 santīmus), [konvertējot *euro*, tas ir 75,84 EUR (septiņdesmit pieci *euro* un 84 centi)], pavisam kopā Ls 279,05 (divi simti septiņdesmit deviņus latus un 05 santīmus), [konvertējot *euro*, tas ir 397,05 EUR (trīs simti deviņdesmit septiņi *euro* un 05 centi)].

Piespriestās summas ieskaitīt Akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" kontā Nr.LV32PARX0000004461029, AS „Citadele banka".

Atzīt Akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" tiesības saņemt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, dzīvesvietas adresi nav deklarējis) likumiskos 6% (sešus procentus) no simta gadā no parāda pamatsummas 223,40 (divi simti divdesmit trīs latiem un 40 santīmiem), [konvertējot *euro*, tas ir 317,87 EUR (trīs simti septiņpadsmit *euro* un 87 centi)], par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no ***/pers. A/ valsts labā*** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,71 EUR (vienu *euro* un 71 centu).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: saņēmējs: Tiesu administrācija: Mūkusalas iela 41b, Rīga; NMR 90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22; konta Nr.LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis – (kods 21499) ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, civillietas Nr.C30330314.

Darīt zināmu /pers. A/, ka tiesas izdevumu samaksu apliecinošie dokumenti iesniedzami/atsūtāmi Alūksnes rajona tiesas kancelejai: Rūpniecības iela 8, Alūksne, Alūksnes novads, LV-4301.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas -2014.gada 6.maija var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Alūksnes rajona tiesā.

Noteikt ***/pers. A/*** sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laiku pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesnese A.Strupule