\

Lieta Nr. C13082615
Lietas arhīva Nr. C-0233-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē, 2016.gada 16.februārī

Dobeles rajona tiesas tiesnese N. Pakule
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "B2Kapital" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 13.novembrī prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību "B2Kapital" (turpmāk tekstā - prasītāja) iesniedza tiesā prasības pieteikumu pret atbildētāju /pers. B/ (turpmāk tekstā - atbildētājs) par naudas piedziņu, kas atbilst maza apmēra prasībai.

Prasības pieteikumā norādīts, 11.08.2011 starp AS "Latvijas Krājbanka", kā aizdevēju, turpmāk tekstā aizdevējs, no vienas puses un Atbildētāju, kā aizņēmēju, turpmāk tekstā aizņēmējs, no otras puses, ir noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr. RC61-11-X-144, turpmāk tekstā līgums. Ar līgumu nodibinātā saistība paredz, ka aizdevējs aizdod aizņēmējam aizdevuma summu 3046,78 LVL apmērā, savukārt aizņēmējs veic aizdevuma summas atmaksu pa daļām veicot ikmēneša maksājumus līdz katra mēneša 15.datumam. Maksājumi patēriņa kredīta atmaksai un procentu samaksai (izņemot pēdējo maksājumu) tiek noteikti kā vienādi mēneša maksājumi. Pēdējo maksājumu veido patēriņa kredīta neatmaksātā daļa un uzkrātie procenti un šis maksājums var atšķirties no līgumā norādītā mēneša maksājuma apmēra. Aizdevuma atmaksas beigu termiņš pamatojoties uz līguma 4.3.punktu noteikts 15.01.2014. Atbilstoši līguma noteikumiem par aizdevuma summas izmantošanu aizņēmējs ir apņēmies maksāt aizdevējam procentus, pusēm vienojoties procentu likme ir noteikta 20% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas. Procenti par aizdevuma summas izmantošanu tiek aprēķināti no neatmaksātās aizdevuma summas par katru kalendāro dienu sākot no aizdevuma izsniegšanas dienas. Procenti maksājami par iepriekšējo periodu līdz katra mēneša 15. datumam.

Atbilstoši līguma 5.5.punktam un līguma noteikumu 7.1.punktam par līgumā noteikto maksājumu kavēšanu aizņēmējs ir apņēmies maksāt aizdevējam līgumsodu 0.5% dienā no savlaicīgi neapmaksātās maksājuma summas.

Aizdevējs ir izpildījis ar līgumu nodibināto saistību un 11.08.2011 ir ieskaitījis aizdevuma summu 3046,78 LVL apmērā aizņēmēja norēķinu kontā.

Ņemot vērā to, ka saskaņā ar līguma nosacījumiem aizdevuma pilnīgas atmaksas termiņš ir iestājies 15.01.2014, un to, ka no līguma izrietošās saistības nav izpildītas, aizņēmēja parāda saistības uz 02.11.2015 ir 452,69 EUR apmērā, ko sastāda: 370,23 EUR (260,20 LVL) pamatparāds; 5,52 EUR (3,88 LVL) nolīgtie procenti par aizdevuma summas izmantošanu, procentu likme 20% gadā, aprēķināti par laika periodu no 15.12.2013 līdz 15.01.2014; 37,02 EUR (26,02 LVL) līgumsods par maksājumu kavējumu, līgumsoda procentuālā likme 0.5% dienā, aprēķināts līdz 15.01.2014 (līgumsods 10% apmērā no pamatparāda 370,23 EUR (260,20 LVL).

Visi aizņēmēja veiktie maksājumi ir ieskaitīti atbilstoši Civillikuma 1843.panta noteikumiem vispirms vēl nenomaksātos procentos, pēc tam kapitāla dzēšanai un tikai pēc tam līgumsoda dzēšanai.

Tā kā aizņēmējs joprojām izmanto pamatparāda summu 370,23 EUR, tad aizdevējs ir tiesīgs aprēķināt likumiskos procentus par laika posmu no 15.01.2014 līdz 02.11.2015, t.i., par 656 dienām ar likmi 6 % gadā, likumisko procentu summa ir 39,92 EUR.

2013.gada 8.martā starp likvidējamo akciju sabiedrību "Latvijas Krājbanka" kā pārdevēju no vienas puses un sabiedrību ar ierobežotu atbildību "B2Kapital" vienotais reģistrācijas numurs 40103645131, kā uzņēmuma ieguvēju, no otras puses, ir noslēgts UZŅĒMUMA PĀREJAS LĪGUMS par likvidējamās akciju sabiedrības "Latvijas Krājbanka" patēriņa kredītu kredītportfeli, kas tostarp paredz, ka visas prasījuma tiesības pret Atbildētāju, tai skaitā pamatparāda, procentu, līgumsoda prasījums ir nodotas uzņēmuma ieguvējam sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "B2Kapital".

09.09.2013 Atbildētājam ir nosūtīts paziņojums par LAS "Latvijas Krājbanka" patēriņa kredītportfeļa nodošanu SIA "B2Kapital" un jauno maksājumu veikšanas kārtību uz Atbildētāja deklarēto dzīves vietu.

Atbildētājam vairākkārtīgi sūtīti paziņojumi par parādu, tomēr saistības pilnā apmērā nav izpildītas. Pēdējais maksājums veikts 21.12.2013 kurš novirzīts līgumisko procentu samaksai un pamatsummas daļējai samaksai.

Prasītājs jau bija vērsies tiesā pēc piekritības ar pieteikumu pret Atbildētāju par saistības piespiedu izpildīšanu

brīdinājuma kārtībā. Tā kā tiesas brīdinājuma izsniegšana Atbildētājam nav bijusi iespējama, tad tiesvedība lietā izbeigta 06.10.2015.

Mediācijas izmantošanai strīda risināšanai pirms vēršanās tiesā prasītāja nepiekrīt.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587.p., 1590.p., 1591.p., 1651.p., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1716.p., 1717.p., 1720.panta 2.punktu, 1753.p., 1756.p., 1757 p., 1934.p., 1943.p., 1946.pantu un Civilprocesa likuma 1.p., 6.p., 23.p., 27.p., 33.p., 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.p., 74.p., 82.panta otro daļu, 83.p., 85.panta otro daļu, 86.p., 127.p., 128.p., 129.p., 130.p., 195.pantu.

Pamatojoties uz iepriekš minēto prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 452,69 EUR ko veido: galvenais parāds 370,23 EUR; nolīgtie procenti 5,52 EUR; līgumsods: 37,02 EUR; likumiskie procenti 39,92 EUR; kā arī valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR. Atzīt Prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus (6% gadā) par laiku no 02.11.2015 līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta prasībām, atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto adresi /adrese/, kas ir arī atbildētāja deklarētā dzīvesvieta ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22} panta prasībām, atbildētājam izskaidrotas procesuālās tiesības (lietas 42.lapa). Atbildētājam sūtītais sūtījums saņemts atpakaļ tiesā ar norādi- beidzies glabāšanas laiks.

Ņemot vērā to, ka tiesas dokumenti atbildētājam tika piegādāti uz viņa deklarēto dzīvesvietu, tad, ievērojot Civilprocesa likuma 56.^{1} pantā ietverto prezumpciju par tiesas dokumentu piegādi un izsniegšanu, uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti ir izsniegti.

Atbildētājs paskaidrojumus tiesai nav iesniedzis. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta otrajai daļai, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Atbildētājs nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Prasītājs norādījis, ka lietas iztiesāšana tiesas sēde nav nepieciešama (lietas 7.lapa).

Ievērojot to, ka puses nelūdza lietas izskatīšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, un pusēm savlaicīgi paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, lieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Novērtējot prasības pieteikumā norādītos apstākļus kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 250.$^{1\,8}$ panta pirmā daļa noteic, ka lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļā paredzētos izņēmumus.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa paredz, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74. un 250.^{23} pantā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību un nav apstrīdējis prasības pieteikumā norādītos faktus, kā arī nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, līdz ar to secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību. Lai gan, atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai, prasības pieteikumā norādītie fakti atzīstami par pierādītiem, tiesa tos vērtē atbilstoši Civilprocesa likuma 97.panta prasībām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97.pantu, tiesa novērtē pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota ar vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, vadoties no tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. Līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu gribas izteikums savstarpējā vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu (Civillikuma 1511.pants) un pie katra saistību līguma būtības pieder vienas puses apsolījums un tā pieņemšana no otras puses vai savstarpējs apsolījums un tā pieņemšana no abām pusēm (Civillikuma 1512.pants).

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma. Tiesa secina, ka pušu tiesiskās attiecības nosaka 2011.gada 11.augustā starp AS "Latvijas Krājbanka" un atbildētāju noslēgtais Patēriņa kredīta līgums Nr.RC61-11-X-144. Saskaņā ar Aizdevuma līgumu AS "Latvijas Krājbanka" izsniedza atbildētājam, ka aizņēmējam, aizdevumu 3046,78 LVL jeb 4335,18 EUR apmērā, ar nemainīgo procentu likmi 20% gadā.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Atbildētājs ir apņēmies aizdevumu pilnībā atmaksāt līdz 2014.gada 15.janvārim, veicot maksājumus noteiktajos datumos un apmēros (lietas 14.lapa).

2013.gada 8.martā starp likvidējamo akciju sabiedrību "Latvijas Krājbanka" kā pārdevēju no vienas puses un sabiedrību ar ierobežotu atbildību "B2Kapital" vienotais reģistrācijas numurs 40103645131, kā uzņēmuma ieguvēju, no otras puses, ir noslēgts Uzņēmuma pārejas līgums par likvidējamās akciju sabiedrības "Latvijas Krājbanka" patēriņa kredītu kredītportfeli, kas tostarp paredz, ka visas prasījuma tiesības pret atbildētāju, tai skaitā pamatparāda, procentu, līgumsoda prasījums ir nodotas uzņēmuma ieguvējam sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "B2Kapital".

Finanšu un kapitāla tirgus komisija 2013.gada 7.jūnijā ir pieņēmusi lēmumu par atļaujas sniegšanu Uzņēmuma pārejas līguma slēgšanai (lietas 31.-32.lapas).

Atbilstoši Komerclikuma 20.panta otrai daļai: "Uzņēmuma vai tā patstāvīgas daļas pārejas gadījumā uzņēmumā vai tā daļā ietilpstošie prasījumi un citas tiesības pāriet uz uzņēmuma ieguvēju".

Lietā iesniegtais izraksts no atbildētāja bankas konta apliecina, ka aizdevuma summa 3046,78 LVL jeb 4335,18 EUR, saskaņā ar Patēriņa kredīta līgumu Nr.RC61-11-X-144 pārskaitīta uz atbildētāja bankas norēķina kontu (lietas 16.lapa).

Prasības pieteikumam pievienotais parāda aprēķins (lietas 11.-13.lapas) apliecina, ka prasības summa sastāda 452,69 EUR, pamatparāds 370,23 EUR, līgumisko procentu parāds 5,52 EUR, likumiskie procenti 39,32 EUR un līgumsods 37,02 EUR.

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Atbilstoši Civillikuma 1756.panta noteikumiem, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Savukārt Civillikuma 1946.panta pirmā daļa nosaka, ka procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Noslēdzot Patēriņa kredīta līgums Nr.RC61-11-X-144 prasītāja un atbildētājs Aizdevuma līguma nosacījumu daļā, punktā 4.5. vienojušies par procentu maksāšanas pienākumu un apmēru, nosakot nemainīgo procentu likmi 20% apmērā gadā.

Saskaņā ar Civillikuma 3.pantu, katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies.

Civillikuma 1716.pants nosaka, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņš šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717. pantu, līgumsodu var pievienot katram līgumam. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Civillikuma 1720.pants nosaka kreditors var prasīt līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu. Tiesa atzīst, ka līgumsods ir saistību pastiprinājums un iedarbojas kā nelabvēlīgu seku draudi atbildētājam, kamēr saistība nav izpildīta.

Noslēdzot Patēriņa kredīta līgumu Nr.RC61-11-X-144 prasītājs un atbildētājs līguma punktā 5.5. vienojušies par līgumsoda apmēru, kas noteikts 0,5% apmērā no termiņā nenomaksātās summas par katru nokavēto dienu.

Tiesa atzīst, ka tiesiskajās attiecībās, kas izveidojās starp prasītāju un atbildētāju, pušu attiecības vērtējamas piemērojot ne tikai Civillikuma normas, bet arī Patērētāju tiesību aizsardzības likuma normas. Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta 11.daļa noteic, ka, tiesa, izšķirot strīdu, izvērtē līguma noteikumus un strīda atrisināšanai attiecībā uz patērētāju nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus. Savukārt Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta trešās daļas 4.punkts nosaka, ka par netaisnīgiem līguma noteikumiem uzskatāmi noteikumi, kas uzliek patērētājam, kurš neizpilda vai nepienācīgi izpilda līgumsaistības, neproporcionāli lielu līgumsodu vai citu kompensāciju par līgumsaistību neizpildi vai nepienācīgu izpildi salīdzinājumā ar līgumsaistību neizpildīšanas vai nepienācīgas izpildīšanas radīto zaudējumu vai ņemot vērā citus apstākļus.

Izvērtējot, vai prasītāja prasība piedzīt līgumiskos un likumiskos nokavējuma procentus, kā arī līgumsodu, konkrētajā strīdā nav vērtējama kā netaisnīgu līguma noteikumu piemērošana, tiesa atzīst, ka prasītājs ir pilnībā ievērojis Civillikuma 1.pantā noteikto labas ticības principu. Tiesa prasītāja pieprasīto procentu un līgumsoda aprēķinu un apmēru atzīst par taisnīgu un samērīgu ar atbildētāja pieļauto nokavējumu, ievērojot to apstākli, ka atbildētājs ilgstoši nav pildījis no līguma izrietošās saistības, neveicot parāda samaksu arī pēc 2014.gada 3.marta un 17.septembra (lietas 25., 26.lapa), brīdinājumiem par saistību nepildīšanu nosūtīšanas, kā arī neizmantojot prasītāja piedāvāto iespēju vienoties par parāda labprātīgu samaksu.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas sastādīto parāda aprēķinu, arī pats atbildētājs to nav apstrīdējis.

Tiesa ir konstatējusi, ka atbildētājs nav pienācīgi pildījis savas ar līgumu pieļīgtās saistības, atbildētājs līguma spēkā esamību nav apstrīdējis. Tiesā nav iesniegti pierādījumi tam, ka atbildētājs no Kredīta līguma izrietošās saistības būtu izpildījis vai būtu iestājušies apstākļi, ka viņš no saistību izpildes būtu atsvabināms.

Tiesa atzīst, ka prasītāja savu prasījumu ir pierādījusi un pamatojusi, līdz ar to prasība ir apmierināma. Tiesa secina, ka atbildētājs prasību nav apstrīdējis un lietā nav iesniegts pierādījums, ka prasītājai parāds ir atmaksāts. Atbildētājs ar savu parakstu aizdevuma līgumā ir apliecinājis, ka ir iepazinies ar līguma noteikumiem un apņemas tos pildīt.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet nepiedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses

visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Prasītāja, iesniedzot prasības pieteikumu, ir samaksājusi tiesas izdevumus šādā apmērā: valsts nodevu 71,14 EUR (lietas 8., 9.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (lietas 10.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1756., 1765., 1670., 1672.pantiem, Civilprocesa likuma 42.panta pirmās daļas, 93.panta, 195.panta, 199.panta, 204.[1] panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „B2Kapital", reģistrācijas Nr. 40103645131, galveno parādu 370,23 EUR (trīs simti septiņdesmit *euro* 23 centi), nolīgtos procentus 5,52 EUR (pieci *euro* 52 centi) par laika periodu no 15.12.2013. līdz 15.01.2014., līgumsodu 37,02 EUR (trīsdesmit *euro* 2 centi), likumiskos procentus 39,92 EUR (trīsdesmit deviņi *euro* 92 centi) par laika periodu no 15.01.2014. līdz 02.11.2015., kopā piedzenot 452,69 EUR (četri simti piecdesmit divi *euro* 69 centi) apmērā; valsts nodevu šajā lietā 71,14 EUR (septiņdesmit četri *euro* 14 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* 70 centi).

Visas piedzenamās naudas summas pārskaitāmas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Creditreform Latvijā" norēķinu kontā Nr.LV67HABA0551036916332, AS Swedbank. Maksājuma mērķī norādot – inkasso 1309048205.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,58 EUR (viens *euro* 58 centi), kas iemaksājami Tiesu administrācijas kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316.

Atzīt prasītāja tiesības par laiku no 2015.gada 02.novembra līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no pamatparāda summas, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Noteikt /pers.B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2016.gada 16.februāra, Zemgales apgabaltiesā apelācijas sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem pamatiem pārsūdzībai apelācijas kārtībā.

Tiesnese

N.Pakule