ECLI:LV:RIRT:2021:0315.C33406420.3.S

Civillieta Nr.C33406420
Lietas arhīva Nr. C-1168-21/25

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2021.gada 15.martā

Rīgas rajona tiesa:
tiesnesis Raimonds Buls,
izskatīja rakstveida procesā civillietu- SIA „Jūrmalas siltums" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 6.jūlijā prasītāja- SIA „Jūrmalas siltums"- cēla tiesā prasību pret atbildētāju, iesniedzot prasības pieteikumu par parāda piedziņu.

[2] Prasības pieteikumā ietverts šāds prasījums: piedzīt no atbildētāja prasītājas labā parādu 2796,97 eiro, līgumsodu 279,70 eiro, samaksāto valsts nodevu 357,71 eiro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 eiro; izdevumus par dokumentu atvasinājumu izgatavošanu 7 eiro un izdevumus advokāta palīdzības samaksai. Prasītāja lūdz atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus- 6% apmērā gadā- no pamatparāda summas.

[3] Prasības pieteikumā- citu apstākļu starpā- norādīts, ka starp prasītāju un atbildētāju 1998.gada 17.decembrī bija noslēgts līgums par siltumpiegādi un tehnisko apkopi dzīvoklim Nr./adrese/, kura īpašnieks laikā no 2000.gada 29.decembra līdz 2014.gada 13.martam bija atbildētājs.
Atbildētājs ir saņēmis no prasītājas siltumenerģijas pakalpojumus atbildētāja dzīvokļa īpašumam, bet nav veicis samaksu pilnā apmērā, kā rezultātā atbildētājs par laiku no 2008.gada 1.aprīļa līdz 2014.gada 13.martam ir parādā prasītājai 2796,97 eiro. Papildus tam prasītāja, pamatojoties uz starp pusēm 1998.gada 17.decembrī noslēgto līgumu par siltumpiegādi un tehnisko apkopi, par laika periodu no 2008.gada 1.maija līdz 2014.gada 13.martam ir aprēķinājusi līgumsodu, kuru ir samazinājusi līdz 279,70 eiro apmēram, un prasa to piedzīt no atbildētāja.

[4] Prasības pieteikuma noraksts tika nosūtīts atbildētājam ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi. Atbildētājs tiesai nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumu, neizpildot atbildētajam likumā noteikto civilprocesuālo pienākumu.
[4.1] Par to, ka lieta, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmo daļu, tiks izskatīta rakstveida procesā 2021.gada 12.februārī, prasītājas pārstāvei un atbildētājam ir paziņots, nosakot minētajiem lietas dalībniekiem termiņu papildu paskaidrojumu un citu procesuālo lūgumu iesniegšanai.

[4.2] Puses nav iesniegušas tiesai rakstveida paskaidrojumus.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tālāk norādītu motīvu dēļ.

[6] Ar iesniegtajiem pierādījumiem tiesa nodibināja šādus lietas apstākļus, vispirms, ka atbildētājs 2001.gada 23.martā tika ierakstīts zemesgrāmatā kā dzīvokļa īpašuma Nr./numurs/ kas atrodas /adrese/, īpašnieks. Atbildētājs bija ierakstīts zemesgrāmatā kā iepriekšminētā dzīvokļa īpašnieks līdz 2014.gada 13.martam.

[7] Tiesa nodibināja, ka starp prasītāju- kā piegādātāju- un SIA "Jūrmalas namsaimnieks"- kā lietotāju- 2004.gada 1.oktobrī ir noslēgts siltumenerģijas piegādes līgums Nr.321 par siltumenerģijas piegādi minētās sabiedrības apsaimniekošanā esošajām dzīvojamām mājām, arī dzīvojamai mājai /adrese/, Jūrmalā.

[7.1] Iepriekšminētā līguma 1.1.punkts noteic, ka piegādātājs apņemas piegādāt siltumenerģiju līdz lietotāja apsaimniekošanā esošo dzīvojamo māju piederības robežai. Līguma 3.4.punktā noteikts, ka par objektam piegādāto siltumenerģiju norēķinās dzīvojamo vai neapdzīvojamo telpu īrnieki, īpašnieki vai nomnieki tieši ar piegādātāju, Jūrmalas pilsētas domes noteiktajā kārtībā.

[7.2] Tiesa nodibināja, ka starp pašvaldības uzņēmumu „Jūrmalas pilsētas siltumtīkli", kura reorganizācijas ceļā ir izveidota prasītāja, un atbildētāju 1998.gada 17.decembrī tika noslēgts līgums par siltumpiegādi un tehnisko apkopi atbildētāja dzīvoklim /adrese/, kura 6.2.punkts noteic, ka par kavējumu ir aprēķināma kavējuma nauda 0,1% apmērā par katru kavējuma dienu no kopējās parādu summas.

[8] Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punkts noteic dzīvokļa īpašnieka pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas

saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana). Līdzīgu pienākumu atbildētājam- kā dzīvokļa īpašniekam- noteica arī likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12.pants, kas bija spēkā līdz 2010.gada 31.decembrim.

Atbildētājam saistību tiesības, proti, saistības veikt samaksu par atbildētāja dzīvokļa īpašumam piegādāto siltumenerģiju, radās pēc likuma- likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12.panta, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta un līguma, kas norādīts sprieduma 7.2.punktā.

[9] Tiesa ar prasītājas iesniegtu rakstveida pierādījumu- parāda aprēķinu par laiku no 2008.gada aprīļa līdz 2014.gada martam-, nodibināja apstākļus, ka atbildētājs ir parādā prasītājai 2796,97 eiro par saņemtajiem pakalpojumiem- apkuri, ūdens uzsildīšanu un sistēmas tehnisko apkopi-, kas saistīti ar atbildētājam piederējušā dzīvokļa īpašuma lietošanu, un prasītāja ir aprēķinājusi arī līgumsodu pamatparāda apmērā.

[10] Atbildētājs nav cēlis iebildumus pret prasību, nav apstrīdējis iepriekšminēto pierādījumu, tāpēc tiesai nav pamata nepiešķirt ticamību iepriekšminētajam pierādījumam un apšaubīt faktu, ka atbildētājs nav izpildījis savas saistības attiecībā pret prasītāju.

Pamatojoties uz likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punktu un lietā nodibinātajiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka prasītāja ir cēlusi pamatotu prasību par parāda piedziņu, tāpēc to apmierina, prasītājas prasītājā apmērā.

[11] Pamatojoties uz lietā nodibināto atbildētāja- kā parādnieka- nokavējumu, ievērojot Civillikuma 1716.panta un pušu starpā noslēgtā līguma 6.2.punkta noteikumus, tiesa atzīst, ka ir likumīgs pamats piedzīt no atbildētāja prasītājas prasīto līgumsodu 279,70 eiro apmērā par saistības izpildes nokavējumu.

[12] Tiesa, pilnīgi apmierinot prasību, pamatojoties uz CPL 41.panta pirmo daļu, piespriež no atbildētāja prasītājas samaksātos un pierādītos tiesas izdevumus, kas ir valsts nodeva par prasības pieteikumu 357,71 eiro, kuru tiesa piedzen proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 eiro.

Tiesa nepiedzen no atbildētāja prasītājas lūgtos dokumentu atvasinājumu izgatavošanas (elektronisko dokumentu izdrukāšanas) izdevumus 7 eiro, jo CPL neparedz, ka minētie lietas dalībnieka izdevumi ir tiesas vai ar lietas vešanu saistītie izdevumi, kas, apmierinot prasību, tiek atlīdzināti prasītājam.

[13] CPL 195.pants noteic tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, spieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Izpildot iepriekšminētajā tiesību normā tiesai noteikto pienākumu un ievērojot prasītājas lūgumu, tiesa nosaka, ka prasītājai ir tiesības saņemt no atbildētāja procentus- 0,5 % apmērā mēnesī no piedzītās parāda summas, kuru apmēru (procentu) tiesa noteica, ievērojot Civillikuma 1765.panta pirmās daļas noteikumus.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz CPL 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190.pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnīgi prasību.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Jūrmalas siltums" parādu 2796,97 eiro, līgumsodu 279,70 eiro un tiesas izdevumus 360,91 eiro, kopā piedzīt 3157,88 eiro.

Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Par labu prasītājai piedzītās summas samaksu atbildētājam ir jāveic šādā prasītājas kontā LV59UNLA0010000206401, kas atrodas AS "SEB banka".

Noteikt tiesības prasītājai saņemt no atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei procentus- 0,5% apmērā mēnesī- no piedzītās parāda summas.

Spriedumu 20 dienu laikā no 2021.gada 15.marta, kad ir sastādīts tiesas spriedums, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas instances tiesai adresēto apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnesis *(paraksts)* R.Buls