Lietas Nr. C21031816
Lietas arhīva Nr. C-0318-16/1
2016.gada 9.jūnijā

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Miķelsone
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Limbažu komunālserviss" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par komunālo maksājumu parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2016.gada 1.aprīlī SIA „Limbažu komunālserviss" cēlusi tiesā maza apmēra prasību par komunālo maksājumu parāda 954,79 EUR un zaudējumu 14,94 EUR piedziņu no atbildētājas /pers. A./.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja ir /adrese/, īpašniece. Prasītāja piegādā atbildētājas dzīvoklim dzeramo ūdeni un nodrošina kanalizācijas notekūdeņu pieņemšanu attīrīšanai. Atbildētāja līgumu par ūdens piegādi un kanalizācijas notekūdeņu pieņemšanu attīrīšanai šim īpašumam (Līgums Nr.967/2013) noslēgusi tikai 2013.gada 14.augustā, kaut gan prasītājas sniegtos pakalpojumus saņēmusi kopš brīža, kad ieguvusi īpašumā dzīvokli Nr.9. /adrese/. Prasītājas ieskatā atbildētāja parāda esamību par sniegtajiem pakalpojumiem, kas saņemti līdz līguma noslēgšanai, ir atzinusi, 2014.gada 15.jūlijā noslēdzot vienošanos par šī parāda samaksu.

Atbildētājas īpašumā vēl ir /adrese A./. Arī šim dzīvoklim prasītāja piegādā dzeramo ūdeni un nodrošina kanalizācijas notekūdeņu pieņemšanu attīrīšanai. Atbildētāja līgumu par ūdens piegādi un kanalizācijas notekūdeņu pieņemšanu attīrīšanai šim īpašumam (Līgums Nr.2814/2013) noslēgusi 2013.gada 14.augustā. Arī par šim īpašumam nodrošināto komunālo maksājumu parāda samaksu 2014.gada 15.jūlijā tika noslēgta vienošanās.

Atbilstoši noslēgtajiem līgumiem atbildētājai par sniegtajiem pakalpojumiem pēc saņemtajiem rēķiniem bija jāsamaksā līdz katra nākamā mēneša 20.datumam. Līgumu 18.punktā noteikts, ka maksājumu kavējuma gadījumā prasītājai ir tiesības vērsties savu interešu aizsardzībai tiesā.

2014.gada 15.jūlijā noslēgtās vienošanās par parādu samaksu līdz 2014.gada 31.decembrim atbildētāja pilnībā nav izpildījusi, tāpēc prasītāja iesniegusi pieteikumus par atbildētājas maksājuma saistību nodošanu piespiedu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā. Ar Limbažu rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas tiesnese s 2015.gada 25.jūnija lēmumu Nr.3-12/0157 pieteikums par dzīvoklim Nr.9 , /adrese/, sniegtajiem pakalpojumiem atstāts bez izskatīšanas. Savukārt ar Limbažu rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas tiesnese s 2015.gada 25.jūnija lēmumu Nr.3-12/0158 bez izskatīšanas atstāts pieteikums par dzīvoklim Nr.64, /adrese A./, sniegtajiem pakalpojumiem Līdz ar to, prasītājai radušies papildus zaudējumi sakarā ar tiesas brīdinājuma nosūtīšanu 14,94 EUR apmērā.

Prasītāja norādījusi, ka tās pārstāvji regulāri pārbaudījuši ūdens patēriņa skaitītāja rādījumus abos atbildētājas dzīvokļos. Par pārbaudē konstatētajiem rezultātiem atbildētāja parakstījusies abonenta ūdens patēriņa pārbaudes kartiņā.

Pēc pārbaudes rezultātiem un prasītājas grāmatvedības datiem atbildētājas parāds par pakalpojumiem, kas līdz 2016.gada 29.februārim sniegti abiem atbildētājas īpašumiem ir 954,79 EUR, tai skaitā par /adrese/, 700,58 EUR un par /adrese A./, 254,21 EUR.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas komunālo maksājumu parādu 954,79 EUR, zaudējumus 14,94 EUR, valsts nodevu 145,46 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1425., 1431.pantu, 1488.panta 2.punktu, 1587.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1771., 1773., 1775., 1779., 1828.pantu un Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2016.gada 5.aprīlī nosūtīts atbildētājai /pers. A/ uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese /, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2016.gada 5.maijam. /pers. A/ izsniedzamie dokumenti 2016.gada 9.maijā saņemti atpakaļ ar pasta darbinieku norādi, ka adresāte sūtījuma piegādes laikā nav bijusi sastopama (43.lp.).

Tiesas dokumenti atbildētājai tika nosūtīti uz viņas deklarētās dzīvesvietas adresi, tātad tika ievērotas Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas prasības par tiesas dokumentu piegādāšanu fiziskajai personai pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses. Savukārt, uz atbildētāju attiecas šajā likuma normā norādītais pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $56.^1$panta otrajai daļai, tiesas dokumentu nosūtīšana atpakaļ tiesai neietekmē dokumentu paziņošanas faktu un nav šķērslis lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

Motīvu daļa

Novērtējot rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos argumentus, secināms, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietā esošās Limbažu rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Limbažu pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/izdrukas redzams, ka /pers. A./ kopš 2004.gada 23.augusta ir dzīvokļa īpašuma Nr.9, /adrese/, un daudzdzīvokļu mājas 4143/53534 domājamo daļu īpašniece (46.-47.lp.).

Savukārt, no lietā esošās Limbažu rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Limbažu pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs B/izdrukas redzams, ka /pers. A./ kopš 2000.gada 6.janvāra ir dzīvokļa īpašuma Nr.64, /adrese A./, un daudzdzīvokļu mājas 3570/297450 domājamo daļu īpašniece (48.lp.).

Līdz ar to uz viņu attiecas Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta trešajā punktā noteiktais dzīvokļa īpašnieka pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, tai skaitā auksto ūdeni un kanalizāciju, kā arī Civillikuma 1587.pantā noteiktais pienākums pildīt apsolīto neskatoties uz darījuma sevišķo smagumu vai vēlākām izpildes grūtībām un Civillikuma 1425.pantā noteiktais pienākums pa katras saistība izpildīšanu pilnā apmērā.

Parakstot 2013.gada 14.augusta līgumu Nr.967/2013 par ūdens piegādi un kanalizācijas notekūdeņu pieņemšanu attīrīšanai par /adrese/, (15.-16.lp.) un 2013.gada 14.augusta līgumu Nr.2814/2013 par ūdens piegādi un kanalizācijas notekūdeņu pieņemšanu attīrīšanai par /adrese A./, (27.-

28.lp.) atbildētāja apņēmās reizi mēnesī līdz katra nākamā mēneša 20.datumam samaksāt prasītājai par iepriekšējā mēnesī patērēto ūdeni un kanalizācijas pakalpojumiem (7.punkts).

Ar 2014.gada 15.jūlijā noslēgto vienošanos par parāda atmaksu Nr.967 atbildētāja par /adrese/, sniegtajiem pakalpojumiem apstiprinājusi parāda 477,52 EUR esamību, kuru apņēmusies samaksāt līdz 2014.gada 31.decembrim atbilstoši pievienotajam grafikam (25.-26.lp.).

Savukārt, ar 2014.gada 15.jūlijā noslēgto vienošanos par parāda atmaksu Nr.2814 atbildētāja par /adrese A./, sniegtajiem pakalpojumiem apstiprinājusi parāda 209,45 EUR esamību, kuru arī apņēmusies samaksāt līdz 2014.gada 31.decembrim atbilstoši pievienotajam grafikam (34.-35.lp.).

SIA „Limbažu komunālserviss" prasījuma tiesības pret /pers. A/ par komunālo maksājumu parāda piedziņu izriet no 2013.gada 14.augusta līguma Nr.967/2013 par ūdens piegādi un kanalizācijas notekūdeņu pieņemšanu attīrīšanai, 2013.gada 14.augusta līguma Nr.2814/2013 par ūdens piegādi un kanalizācijas notekūdeņu pieņemšanu attīrīšanai, 2014.gada 15.jūlijā noslēgtās vienošanās par parāda atmaksu Nr.967 un 2014.gada 15.jūlijā noslēgtās vienošanās par parāda atmaksu Nr.2070.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas iesniegtos parāda aprēķinus (18.lp. un 30.lp.), jo atbildētāja pret prasību iebildumus nav cēlusi, samaksas faktu nav pierādījusi, ar savu parakstu apliecinājusi piekrišanu atbildētājas pārstāvju konstatētajam ūdens patēriņam (17. un 29.lp.).

Pamatota ir arī prasība par zaudējumu 14,94 EUR piedziņu. Kā redzams no AS „Citadele banka" debeta paziņojumiem (38.-39.lp.) prasītāja, iesniedzot pieteikumus Limbažu rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļā par atbildētāja saistību nodošanu piespiedu izpildei brīdinājuma kārtībā, samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 14,94 EUR. Tā kā pieteikumi atstāti bez izskatīšanas (36. un 37.lp.), prasītājai radušies papildus zaudējumu neatgūto pasta izdevumu apmērā. Pieteikums Limbažu rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļā tika iesniegts sakarā ar to, ka atbildētājs nepildīja savas saistības, līdz ar to uz atbildētāju attiecas Civillikuma 1775.pants par katra zaudējuma, kas nav nejaušs, atlīdzināšanu un Civillikuma 1779.pantā noteiktais pienākums atlīdzināt zaudējumus, kas nodarīti ar viņa darbībām.

Prasītājas samaksātā valsts nodeva 145,46 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR no atbildētājas piedzenami atbilstoši Civilprocesa likuma 33.panta otrajai daļai un 41.panta pirmajai daļai par tiesas izdevumu piespriešanu pusei, kuras labā taisīts spriedums.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem, atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 250.[25]. 250.[27] un 204.[1] pantam, tiesa,

nosprieda:

SIA „Limbažu komunālserviss" (reģ. Nr.46603000255, juridiskā adrese Mūru iela 17, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001) maza apmēra prasību par naudas piedziņu **apmierināt**.

Piedzīt no /pers. A./ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese/, Limbažu novads LV-4001) galveno parādu 954,79 EUR (Deviņi simti piecdesmit četrus *euro* un 79 centus), zaudējumus 14,94 EUR, (Četrpadsmit *euro* un 94 centus), valsts nodevu 145,46 EUR (Viens simts četrdesmit piecus *euro* un 46 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (Četrus *euro* un 70 centus), kopā 1119,89 EUR (Viens tūkstotis viens simts deviņpadsmit *euro* un 89 centus) SIA „Limbažu komunālserviss" (reģ. Nr.46603000255, juridiskā adrese Mūru iela 17, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001, konta Nr.LV10RIKO0002013280030 AS „DNB banka", konts Nr.LV68UNLA0013000508001 AS „SEB banka", konts Nr.LV86PARX0012581650001 AS „Citadele banka") labā.

Noteikt atbildētājai termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2016.gada 9.jūnija) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440[2].pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Miķelsone