Lieta Nr.C33577121
Nr.C-2311-22/30
ECLI:LV:RIRT:2022:0225.C33577121.3.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2022.gada 25.februārī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese D.Liepiņa
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA "Latvijas Mobilais Telefons" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 15.novembrī Rīgas rajona tiesā saņemts SIA "Latvijas Mobilais Telefons" prasības pieteikums vienkāršotās procedūras prasībā par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. B/, kas pamatots ar 2013.gada 1.augusta LMT pakalpojumu līgumu Nr./numurs/, 2019.gada 21.marta LMT pakalpojumu līgumu Nr./numurs/, 2019.gada 21.marta LMT pakalpojumu līgumu Nr./numurs/ un 2019.gada 10.decembra līgumu par LMT pakalpojumu "Atvērtais" Nr./numurs/, kas noslēgti starp atbildētāju, SIA "Latvijas Mobilais Telefons" un SIA "LMT Retail&Logistics".

Prasītāja SIA "Latvijas Mobilais Telefons", pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1756., 1828.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. B/ parādu par pakalpojumiem 263,97 *euro*, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzību 447,20 *euro*, nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumu 0,46 *euro*, valsts nodevu 106,74 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kā arī lūdz noteikt tiesības saņemt likumiskos procentus no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudījusi un novērtējusi prasības pieteikumu un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, pierādīta un apmierināma.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[4] Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants noteic, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu tas, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, "ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu [..]".

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1757.pants noteic, ka „noīgstot procentus, jānoteic to apmērs [..]".

Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1764.pantu, "visādos mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts noīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji savstarpēji vienojoties [..]".

Civillikuma 1946.pantā noteikts, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 93.panta pirmajai daļai, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu, „taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda [..] prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru [..]".

[6] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, kur noteikts, ka „pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus [..]", no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 106,74 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 10.pantu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģ.Nr.50003050931 (bankas konts naudas iemaksai: AS "Swedbank", Nr.LV21HABA0001408032543), parādu 711,17 *euro*, nokavējuma procentus par laika periodu no 2020.gada 1.februāra līdz 2020.gada 30.aprīlim 0,46 *euro*, valsts nodevu 106,74 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kopā 823,84 *euro* (astoņi simti divdesmit trīs *euro*, 84 centi).

Atzīt SIA "Latvijas Mobilais Telefons" tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus 6% gadā no parāda 711,17 *euro* par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildes dienai, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt /pers. B/ tiesības 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas spriedumu izpildīt labprātīgi.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, bet puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2022.gada 25.februāra var iesniegt tiesā pilna sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi pilna sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 25.martā.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese D.Liepiņa