Lietas Nr. C31279215
Lietas arhīva Nr. C-2792-15/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2015.gada 30.aprīlī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesnese S.Sondare rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ maksātnespējas procesa lietu un

konstatēja:

2015.gada 13.aprīlī /pers. A/ vērsās Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā ar maksātnespējas procesa pieteikumu, lūdzot tiesu ierosināt viņa maksātnespējas procesa lietu un pasludināt fiziskās personas maksātnespējas procesu, norādot, ka attiecībā uz pieteicēju ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta 1.punktā norādītā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme, proti, viņam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5000.

Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 14.aprīļa lēmumu, pieteikums atstāts bez virzības, nosakot iesniedzējam termiņu pie pieteikuma iesniegšanas pieļauto trūkumu novēršanai, proti, precizēta maksātnespējas procesa pieteikuma, kurā būtu norādīta informācija par pieteicēja saistībām, kuru termiņš iestāsies gada laikā, iesniegšanai tiesā.

2015.gada 24.aprīlī tiesā saņemts /pers. A/ iesniegums, kam pievienots precizēts maksātnespējas procesa pieteikums, kurā norādīta informācija par saistībām, kas iestāsies gada laikā.

Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 24.aprīļa lēmumu ierosināts /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicējs ir devis ekspromisorisku galvojumu aizdevuma līgumam, kura atmaksas termiņš ir iestājies, bet aizņēmējs nepilda uzņemtās saistības. Pret pieteicēju tiesā ir iesniegts prasības pieteikums par parāda piedziņu.

2010.gada 9.aprīlī starp AS /Nosaukums A/ un aizņēmēju /pers. B/ noslēgts Kredīta līgums Nr.CE10017, saskaņā ar kuru aizņēmēja izsniegts aizdevums EUR 64`500,00 nekustamā īpašuma iegādei.

2010.gada 9.aprīlī starp AS /Nosaukums A/ un pieteicēju noslēgts Galvojuma līgums Nr.CE10017/G-1, saskaņā ar kuru pieteicējs kā galvinieks bez nosacījumiem un neatsaucami uzņēmās nedalīti kā pats parādnieks atbildēt par /pers. B/ parādu, kas var rasties, pamatojoties uz minēto Kredīta līgumu. Turklāt pielīgtas aizdevējā tiesības celt prasību pret pieteicēju, vispirms šādu prasību neceļot pret parādnieku, kā arī tiesības bez iepriekšēja, atsevišķa paziņojuma sākt no Kredīta līguma radušos parādu piedziņu no pieteicēja un/vai /pers. B/.

2011.gada 11.oktobrī iestājās aizdevuma atmaksas termiņš, bet aizņēmējs to neatmaksāja, līdz ar to tika realizēta hipotēka un atlikušais parāds sastāda EUR 41`188,56.

2014.gada 18.decembrī Cēsu rajona tiesā iesniegta prasība pret pieteicēju un /pers. B/ par parāda piedziņu.

Šobrīd pieteicējs strādā SIA /Nosaukums B/ un viņa ienākumi mēnesī sastāda EUR 1200 bruto. Pieteicējam nav iespējam segt parādsaistības naudas līdzekļu trūkumu dēļ.

Pieteicējam nav uzkrājumu, kas varētu tikt novirzīti kreditoru prasījumu apmierināšanai.

Pieteicējs nesastāv laulībā, līdz ar to viņa nepieder laulāto kopmanta vai manta kopīpašumā.

Pieteicējam nav papildu saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

/pers. A/, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, apliecina, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi un maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Tiesa nav konstatējusi, ka pēdējo 10 gadu laikā pieteicējam ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

No AS /Nosaukums A/ maksājuma uzdevuma izriet, ka /pers. A/ ir samaksājis VA „Maksātnespējas administrācija" kontā maksātnespējas depozītu EUR 720,00 apmērā.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Atbilstoši AS /Nosaukums A/ prasības pieteikumam Cēsu rajona tiesā izriet, ka saistību EUR 41`188,56 apmērā izpildes termiņš iestājies 2011.gada 11.oktobrī un aizdevējs ir vērsies tiesā ar prasību par parāda piedziņu no galvenā parādnieka, bet daļējas piedziņas vai piedziņas neiespējamības gadījumā piedziņa vēršama uz galvotāju /pers. A/.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Liepājas reģionālās nodaļas 23.03.2015. izziņas Nr.15/709024 redzams, ka pieteicējs 2014.gada guvis ienākumus EUR 1392,88 apmērā mēnesī, bet 2015.gada janvārī un februārī EUR 2488,51 apmērā.

Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta 25.03.2015. izziņu Nr.8.19-28/211, pieteicējs ir reģistrēts Valsts ieņēmumu dienestā kā nodokļu maksātājs no 26.07.2004. līdz šim brīdim. No 2010.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 23.martam /pers. A/ nav nenokārtotu saistību pret Valsts ieņēmumu dienestu, kā arī /pers. A/ nav reģistrēta saimnieciskā darbība.

No Saldus rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas 23.03.2015 izziņas Nr.1-14/158 izriet, ka /pers. A/ nav reģistrēti piederoši nekustamie īpašumi.

Kā izriet Ceļu satiksmes drošības direkcijas 23.03.2015. atbildes uz iesniegumu Nr.12.19-5/50, /pers. A/ īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi.

No pieteikumam pievienotajiem materiāliem neizriet, ka pieteicējam pieder cita manta, kas varētu kalpot saistību izpildei.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka pieteicēja parādsaistības ir nokārtotas, kā arī pierādījumi tam, ka /pers. A/ ir spējīgs nokārtot savas saistības pret kreditoriem, jo, iesniedzot maksātnespējas pieteikumu, pieteicējs deklarē savu nespēju nokārtot minētās saistības.

Ņemot vērā konstatētos faktus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, jo ar lietas materiāliem apstiprinās, ka ar pieteicēja mantu nav pietiekoši, lai segtu parādsaistības, kuras kopā sastāda EUR 41`188,56. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka attiecībā uz parādnieku pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta 1.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Ņemot vērā, ka minētās normas mērķis ir nodibināt procesa subjekta saikni ar valsti, tiesa atzīst, ka ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem apstiprinās, ka pieteicējs ir Latvijas Republikas rezidents.

Turklāt no pieteikumam pievienotās Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta izziņas redzams, ka /pers. A/ nav individuālais komersants, līdz ar ko uzskatāms, ka pieteicējs ir maksātnespējas procesa subjekts Maksātnespējas likuma izpratnē.

Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai tiesa konkrētajā gadījumā nav konstatējusi.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka ir pietiekams pamats pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2015.gada 29.aprīlī Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratoru Mārtiņu Grīnbergu.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka Mārtiņš Grīnbergs ieceļams par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru Mārtiņu Grīnbergu, sertifikāta Nr.00550, adrese: Ģertrūdes iela 20-9A, Rīga, LV-1011.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S.Sondare