Lietas Nr. C12372816
Lietas arhīva Nr. C-1006-17/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos, 2017.gada 2.februārī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I. Beitāne,
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu,

Aprakstošā daļa

2016.gada 22.novembrī tiesā saņemta prasītājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" prasība pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums pēc adreses /adrese A/. Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmā dala nosaka, ka dzīvokļa īpašnieks ir persona, kas ieguvusi dzīvokļa īpašumu un īpašuma tiesības nostiprinājusi zemesgrāmatā, savukārt saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10. un 13.pantu dzīvokļa īpašniekam pienākums ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu utt. Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otro daļu līdz dzīvokļa īpašuma reģistrēšanai zemesgrāmatā uz dzīvokļa īpašuma ieguvēju attiecas visas šā likuma normas, kas nosaka dzīvokļa īpašnieka tiesības, pienākumus un atbildību. Prasītājs, pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes 09.12.2004. lēmumu Nr.880 „Par pilnvarojumu" un Daugavpils pilsētas domes 15.12.2004. dzīvojamo māju pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu Nr.1 nodarbojas ar dzīvojamo māju, kas ir Daugavpils pašvaldības teritorijā uzturēšanu un apsaimniekošanu, tostarp, ar mājas Nr./adrese/, apsaimniekošanu. Atbildētājs nenoslēdza ar prasītāju līgumu par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, taču pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā un norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem uz dzīvokļa īpašnieku gulst uz likuma pamata. Atbildētājs nepilda likuma nosacījumus, neveicot nepieciešamos maksājumus atbilstoši izrakstītajiem rēķiniem, sakarā ar ko ir izveidojies parāds un aprēķināti nokavējuma likumiskie 6 procenti gadā. Atbildētāja parāds prasītājam par dzīvojamās mājas Nr./adrese/, kopīpašuma uzturēšanu, apsaimniekošanu un dzīvokļa īpašumam Nr.1a sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem par laika periodu no 26.06.2012. līdz 31.08.2016. ir 1430,26 EUR, ko veido galvenais parāds 1318,83 EUR un nokavējuma likumiskie procenti 111,43 EUR. Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja prasītājas labā parādu 1430,26 EUR, valsts nodevu 214,54 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR; atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6(sešus) procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasītājs prasības pieteikumā norādīja, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2016. gada 29.novembrī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai. Atbildētājs paskaidrojumus nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu.

2017.gada 9.janvārī tiesnese noteica civillietas skatīšanu rakstveida procesā. Prasītājam un atbildētājai ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Prasītājs un atbildētājs nav pieteikuši noraidījumu.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas informācija apliecina, ka saskaņā ar Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas Daugavpils pilsētas zemesgrāmatu nodalījumu Nr./numurs/,pamatojoties uz 2012.gada 26.jūnija pirkuma līgumu, atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums /adrese/, no 2012.gada 26.jūnija uz valdījuma tiesību pamata, bet no 2012.gada 14.septembra uz īpašuma tiesību pamata.

Saskaņā ar likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu „pašvaldības pienākums ir pārvaldīt un apsaimniekot dzīvojamo māju līdz tās pārvaldīšanas tiesību nodošanai dzīvokļu īpašnieku sabiedrībai vai ar dzīvokļu īpašnieku savstarpēju līgumu pilnvarotai personai".

Dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieki nav pārņēmuši pārvaldīšanas tiesības, kā arī nav pilnvarojuši citu personu pārvaldīt un apsaimniekot māju. No minētā izriet, ka Daugavpils pilsētas pašvaldības pienākums ir apsaimniekot un uzturēt māju.

No Daugavpils pilsētas domes 2004.gada 9.decembra sēdes protokola izraksta un 2004.gada 15.decembra dzīvojamo māju pārvaldīšanas pilnvarojuma līguma Nr.1 izriet, ka Daugavpils pilsētas dome pilnvarojusi SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" pārvaldīt un apsaimniekot dzīvojamo māju Nr./adrese/, kurā atrodas atbildētāja dzīvoklis.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otro daļu līdz dzīvokļa īpašuma reģistrēšanai zemesgrāmatā uz dzīvokļa īpašuma ieguvēju attiecas visas šā likuma normas, kas nosaka dzīvokļa īpašnieka tiesības, pienākumus un atbildību, izņemot tās likumā noteiktās tiesības, kuras dzīvokļa īpašuma ieguvējs iegūst pēc dzīvokļa īpašuma reģistrēšanas zemesgrāmatā.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums „piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana)".

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10. un 13.pantu, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu utt. Civillikuma 1071.pants nosaka katra kopīpašnieka izdevumu segšanas pienākumu, atbilstoši viņu daļai kopīpašumā.

No SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" 2016.gada 7.septembra izziņas par kopīpašuma apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu aprēķinu un samaksu dzīvoklim Nr.1A /adrese/ redzams, ka par periodu no 2012.gada 26.jūnija līdz 2016.gada 31.augustam aprēķināts parāds par apsaimniekošanu un parāds par pakalpojumiem kopā 1318,83 EUR.

Lietas izskatīšanā gūti pierādījumi, ka prasītāja atbildētāja dzīvoklim /numurs/, /adrese/ nodrošināja komunālos pakalpojumus, savukārt, atbildētājs nav sedzis dzīvojamās mājas apsaimniekošanas izdevumus, nav norēķinājies par komunālajiem pakalpojumiem pilnā apmērā. Neskatoties uz to, ka lietās izskatīšanā nav gūti pierādījumi, ka atbildētājs ir noslēdzis līgumu par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, likums noteic atbildētājam pienākumu piedalītos dzīvojamās mājas pārvaldīšanā un veikt samaksu par apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem. Lietas materiālos ir prasītāju aprēķins, ko atbildētājs nav apstrīdējis. Atbildētājs nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka parāds būtu samaksāts. Līdz ar to no atbildētāja SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" labā piedzenams parāds 1318,83 EUR, kas aprēķināts par laika periodu no 2012.gada 26.jūnija līdz 2016.gada 30.augustam.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, ja procentu apmērs nav noteikts aktā vai darījumā, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Atbilstoši Civillikuma 1759. un 1765.panta noteikumiem prasītājām ir tiesības prasīt piedzīt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus par maksājumu kavējumu.

No SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" 2016.gada 7.septembra likumisko procentu aprēķina dzīvoklim Nr.1A /adrese/ redzams, ka prasītāja aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus 111,43 EUR apmērā par laiku no 2012.gada 1.jūlija līdz 2016.gada 30.jūnijam.

Tiesa uzskata, ka prasītājai ir tiesības lūgt piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus par maksājumu nokavējumu.

Lietas izskatīšanā gūti pierādījumi, ka prasītāja atbildētāja dzīvoklim nodrošināja komunālos pakalpojumus, savukārt, atbildētājs nav sedzis dzīvojamās mājas apsaimniekošanas izdevumus, nav norēķinājies par komunālajiem pakalpojumiem pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu ,,katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība".

Lietas materiālos ir prasītājas aprēķins, ko atbildētājs nav apstrīdējis. Atbildētājs nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka parāds būtu samaksāts. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams parāds 1318,83 EUR par laika periodu no 2012.gada 26.jūnija līdz 2016.gada 31.augustam un likumiskie nokavējuma procenti 111,43 EUR, kas aprēķināti par periodu no 2012.gada 1.jūlija līdz 2016.gada 30.jūnijam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājām nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās parāda summas par pakalpojumiem par laiku posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājiem SIA "Daugavpils dzīvokļu komunālās saimniecības uzņēmums" ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 214,54 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopā 219,25 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,55 EUR

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,42.,97.,190. , 204.[1], 250. [25] pantu, tiesa nosprieda

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, persona kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr.41503002485, pamatparādu 1318,83 EUR (viens tūkstotis trīs simti astoņpadsmit eiro 83 centi), likumiskos nokavējuma procentus 111,43 EUR (viens simts vienpadsmit eiro 43 centi) un tiesas izdevumus 219,25 EUR (divi simti deviņpadsmit eiro 25 centi), kopā 1649,51 EUR (viens tūkstotis seši simti četrdesmit deviņi eiro 51 cents), ieskaitot kontā LV08HABA0551002430596, AS "Swedbank", bankas kods HABALV22.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr.41503002485, tiesības saņemt likumiskos 6 (seši) % gadā no pamatparāda summas 1318,83 EUR no 2017.gada 2.februāra līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /pers. A/, persona kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,55 EUR (viens eiro 55 centi), kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21499.

Maksājuma dokumentu, kas apstiprina tiesas izdevumu labprātīgu samaksu par labu Tiesu administrācijai, atbildētājam nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesā.

Noteikt /pers. A/ termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2017.gada 2.februāra, Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese: I.Beitāne