Lietas Nr. C29604214
Lietas arhīva Nr. C-0102-15/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažos, 2015.gada 12.janvārī

Limbažu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese D.Glinka,
ar sekretāri I.Kokoreviču- Baltānovu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu akciju sabiedrības „Swedbank" prasībā pret /A/.P./ (/A.P./) un /K.P./ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja iesniegusi Rīgas Latgales priekšpilsētas tiesā ar Civillikuma 1278., 1319., 1587., 1590., 1669., 1673., 1692., 1698., 1943., 1946., 1753.-1760.pantu pamatotu prasību, lūdzot piedzīt no Atbildētāja/A.P./, personas kods /personas kods/ par labu akciju sabiedrībai "Swedbank" parādu - EUR 28,199.80 apmērā, bet piedziņas neiespējamības gadījumā lūdz piedzīt parādu no galvinieka - /K.P./, personas kods /personas kods/; piedzīt no atbildētājiem par labu akciju sabiedrībai „Swedbank" tiesāšanās izdevumus.

Noteikt akciju sabiedrības „Swedbank" tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt 6% gadā no piespriestās un neatmaksātās aizdevuma summas.

Prasībā norāda, ka 2007.gada 09.jūlijā starp "Swedbank" AS (saskaņā ar LR UR 17.03.2009. lēmumu Nr.6-12/38709 mainīts nosaukums no AS "Hansabanka", vienotais reģistrācijas Nr.40003074764, turpmāk - Banka) un /A.P./, personas kods: /personas kods/, turpmāk - Atbildētājs), noslēgts aizdevuma līgums Nr. 07-079383-PK ar vēlākiem grozījumiem 10.02.2009., 12.01.2010. (turpmāk - Aizdevuma līgums). Saskaņā ar Aizdevuma līgumu (redakcijā uz 12.01.2010.) Atbildētājam piešķirts aizdevums EUR 28,923.47, turpmāk - Aizdevums). Aizdevums izsniegts kā iespēju kredīts.

Aizdevuma izmaksa saskaņā ar Aizdevuma līguma 1 daļas 4.sadaļas Īpašie noteikumi un nekustamo īpašumu pirkuma līgumiem veikta vairākos etapos:

1) 24.07.2007 Atbildētāja kontā LV30HABA0551017405545 ieskaitīta aizdevuma summa EUR 27 500, 00 apmērā.

2) 12.02.2009 Swedbank AS kredītu apkalpošanas kontā LV81HABA0001408027001 ieskaitīta aizdevuma summa EUR 1,224,88 apmērā, kas novirzīta Aizdevuma līguma saistību dzēšanai, kā arī galvinieka /K.P./ līgumsaistību izpildei.

3) 15.02.2009 Atbildētāja kontā LV30HABA0551017405545 ieskaitīta aizdevuma summa EUR 12,42 apmērā.

4) 15.03.2009 Atbildētāja kontā LV30HABA0551017405545 ieskaitīta aizdevuma summa EUR 115.92 apmērā.

5) 15.04.2009 Atbildētāja kontā LV30HABA0551017405545 ieskaitīta aizdevuma summa EUR 128,96 apmērā.

6) 19.01.2010 Atbildētāja kontā LV30HABA0551017405545 ieskaitīta aizdevuma summa EUR 391,21 apmērā.

7) 14.05.2010 Atbildētāja kontā LV30HABA0551017405545 ieskaitīta aizdevuma summa EUR 328,28 apmērā. Aizdevuma summu izmaksu apliecina pielikumā pievienotais konta pārskats un kredīta izraksts.

Pie līguma slēgšanas Atbildētājs apņēmās par Aizdevuma lietošanu maksāt procentus sekojošā kārtībā un apjomos:

a) par aizdevuma līdzekļu izmantošanu jāmaksā Bāzes likme (Euribor ar četru mēnešu procentu likmi) no izmantojamo (saņemto un neatmaksāto) aizdevuma līdzekļu summas par visu faktisko izmantošanas laiku;

b) par aizdevuma līdzekļu izmantošanu jāmaksā Pievienotā likme 2.8 % no izmantojamo (saņemto un neatmaksāto) aizdevuma līdzekļu summas par visu faktisko izmantošanas laiku;

Bankas prasījumu, kuri var rasties Aizdevuma līguma saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes gadījumā, nodrošināšanai noslēgti sekojoši līgumi:

09.07.2007. Hipotēkas līgums Nr. 07-079383-PK/1, kas noslēgts starp Aizdevēju kā Ķīlas ņēmēju un Atbildētāju kā Ieķīlātāju, ieķīlājot nekustamo īpašumu /adrese /, kas ierakstīts Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs /.

Galvojuma līgums Nr. 07-079383-PK/2 ar vēlākiem grozījumiem 12.01.2010. (turpmāk - Galvojuma līgums), kas noslēgts starp Aizdevēju kā Kreditoru un /K.P./ (personas kods: /personas kods/, turpmāk - Galvinieks) kā galvinieku.

Saskaņā ar Galvojuma līgumu Galvinieks, apņēmās kā pats parādnieks atbildēt Aizdevējam par Aizņēmēja no Aizdevuma līguma izrietošo saistību izpildi (Galvojuma līguma II daļas punkts 2.) un līdz ar to pamatojoties uz Civillikuma 1702.panta nosacījumiem labprātīgi atsacījās no tiesībām prasīt, lai Kreditors ar piedziņu vispirms vēršas pie aizņēmēja.

Galvojuma līguma II daļas 1. punkts nosaka, ka ar Galvojuma līguma spēkā stāšanās brīdī Galvinieks uzņemas pienākumu atbildēt Kreditoram par Aizņēmēja (Parādnieka) parādu saskaņā ar Aizdevuma (Galveno) līgumu ar visu savu mantu. Savukārt, galvojuma līguma II daļas 5.1. punkts nosaka, ja galvenajā līgumā noteiktajā termiņā parādnieks nesamaksā Kreditoram Parādu (tā daļu), galvinieks apņemas Parādnieka vietā pilnībā samaksāt kreditoram parādu (tā nesamaksāto daļu), kā arī apmierināt kreditora blakus prasījumus, atlīdzināt parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītos zaudējumus un Kreditoram radušos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Aizdevuma Līguma 1 daļas 1.8.punktu ikmēneša aizdevuma atmaksas un procentu maksājumi bija jāmaksā katra mēneša 15. datumā. Atbildētājs neizpildīja saistības pielīgtajā apjomā un termiņā. Aizdevuma summas atmaksa un procentu maksājumi kavēti kopš 2010.gada 15.jūnija.

2012.gada 16.oktobrī Banka ar ierakstītu vēstuli ir nosūtījusi visiem atbildētājiem uz deklarēto un līgumā norādīto adresi prasību par Aizdevuma līguma saistību tūlītēju izpildi pirms termiņa Nr.316RC00-9548A. Līdz šī pieteikuma iesniegšanas brīdim nekāda veida atbilde uz nosūtītajiem paziņojumiem nav saņemta. Paziņojumu nosūtīšanu apliecina pasta kvīts.

Saskaņā ar Aizdevuma līgumu Aizņēmējam pavisam kopā izsniegta Aizdevuma pamatsumma EUR 29,701.67, ko ap liecina pieteikuma punktos 1.-7. minētais.

No minētās summas Atbildētājs līdz šim brīdim ir atmaksājis pamatsummu EUR 1,501.87 apmērā. Atlikušās neatmaksātās Aizdevuma līguma (pamatsummas) apmērs ir EUR 28,199.80. Procenti un soda naudas netiek aprēķināti.

Aizdevējam nav papildus jāpierāda fakts, ka Atbildētājs nav veicis citu (pamatsummas) daļu atmaksu, jo Civillikuma 1838.pantā ir noteikts: *"ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo"*. Tādējādi Atbildētāja no Aizdevuma līguma izrietošo saistību apmērs uz šī pieteikuma reģistrācijas datumu ir EUR 28,199.80., kuru pierāda aprēķins prasības pieteikumā.

Līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā ne Atbildētājs, ne Galvinieks Aizdevuma līguma saistības nav izpildījis.

Atbildētājs/A.P./ (/A.P./) un /K.P./ vienādos rakstveida paskaidrojumos norāda, ka 2012.gada 16.oktobrī atbildētāji saņēma Prasītāja vēstuli NR 316RC00-9548A "Prasība par aizdevuma saistību turētāju izpildi pirms termiņa". Bankas jurists piedāvāja atbildētājiem pārdot dzīvokli apmaiņā sedzot atbildētāju kredītsaistības.

Vienlaicīgi tiesu izpildītāja Aija Kalniņa brīdināja par LVL 282,81 piedziņas procesa sākšanu „Norvik" bankai no dzīvokļa pārdošanas summas. Bankas jurists /M.B./ apstiprināja, ka šis apstāklis netraucēs bankai realizēt dzīvokļa pārdošanu un izpildīt pušu vienošanos.

Vienošanās par dzīvokļa pārdošanu bankai parakstīta 2013.gada 25.janvārī. Martā atbildētāji saņēma vēstuli no tiesu izpildītājas A.Kalniņas, ka nav notikusi izsole, kur kā kreditors uzrādīta AS "Swedbank". Uz jautājumu, vai izsoles rezultāts ietekmēs vienošanos, atbildētājs saņēma noliedzošu atbildi, un atbildētāji pagarināja vienošanos 27.03.2013. Rezultātā drīzā laikā izsludināta otra izsole, kur atkal kreditors bija AS "Swedbank". Šajā izsolē dzīvoklis pārdots. Iegūto naudu atbildētājs saņemt nevar, jo tā pienākoties AS "Swedbank", un tā atrodas viņas depozītā, kamēr banka to nepārņems. Sazinoties ar juristu /M.B./, uzdodot jautājumu, ko darīt tālāk, un kā turpmāk ar pušu noslēgto vienošanos, atbildētājs saņēma atbildi, ka nav viņa spēkos kaut ko mainīt, un, ko tālāk darīt, viņš nezin. Atbildētājam nav saprotams, kādēļ no vienas puses tiek noslēgta vienošanās, bet no otras puses tiek dota atļauja dzīvokļa pārdošanai trešajai personai. Rezultātā atbildētāji paliek bez naudas un bez dzīvokļa, un atkal no atbildētājiem tiek pieprasīta visa aizņēmumu summa, bez tās naudas, kas iegūta, pārdodot dzīvokli. Dzīvoklis, pēc tiesas nolēmuma, atbildētājiem bija jāatbrīvo līdz 2013.gada 16.septembrim.

Šobrīd ģimene dzīvo īrētā dzīvoklī. Atbildētājs un sieva strādā /Nosaukums/, saņem algu EUR 286,40 katrs un par četriem bērniem pabalstu 40 *euro*, kuru laiku pa laikam paņem AS "Swedbank". Vairāk ienākumu nav, sociālo pabalstu nesaņem, jo uz atbildētāja vārda reģistrēta SIA "/Nosaukums/", reģistrācijas Nr. /numurs/, kura nedarbojas, bet likvidēt to nav iespējams līdzekļu trūkuma dēļ. Obligātie maksājumi dzīvoklis ziemā EUR 309, vasarā EUR 208, elektrība, gāze, telefons, bērnu dārza izmaksas. Atbildētājs nepiekrīt AS "Swedbank" prasībai par parāda piedziņu, tam nav arī līdzekļu.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Rakstveida iesniegumā apliecina, ka ir informēts par tiesas sēdi, kas nolikta 2015.gada 12.janvārī plkst. 11:00. Prasītājs norāda, ka uztur prasību pilnā apmērā, lūdz izskatīt lietu bez pārstāvja klātbūtnes pēc tiesas ieskatiem (lietas 88.lapa).

Lieta izskatāma bez prasītāja pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē.

Atbildētāji uz tiesas sēdi nav ieradušies. Civilprocesa likuma 56.panta kārtībā Atbildētājiem 2015.gada 5.novembrī nosūtītas tiesas pavēstes uz prasības pieteikumā norādīto Atbildētāju deklarēto adresi /adrese /, ko pierāda Pavēstu uzziņa (lietas 89.lapa). Atbildētāji rakstveidā apliecina, ka par 2015.gada 12.janvārī Limbažu rajona tiesā notiekošo tiesas sēdi viņiem zināms, pavēstes saņēmuši. Uz sēdi ierasties nevar. Lūdz lietu izskatīt bez viņu klātbūtnes. Norāda, ka uztur rakstveida paskaidrojumos izteikto viedokli (lietas 52., 53., 84., 85., 86.lapa).

Tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez Atbildētāju piedalīšanās tiesas sēdē atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmajai, piektajai daļai.

Motīvu daļa

Iepazinusies un izvērtējusi civillietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība pamatota, pierādīta un apmierināma.

Tiesas sēdē noskaidrots, ka 2007.gada 09.jūlijā starp akciju sabiedrību "Swedbank" (saskaņā ar LR UR 17.03.2009. lēmumu Nr.6-12/38709 mainīts nosaukums no AS „Hansabanka", vienotais reģistrācijas Nr.40003074764), un /A.P./, personas kods /personas kods/, noslēgts aizdevuma līgums Nr. 07-079383-PK, ar vēlākiem grozījumiem 10.02.2009. (lietas 10.-13.lapa), un 12.01.2010. (lietas 8., 9.lapa). Saskaņā ar Aizdevuma līgumu (redakcijā uz 12.01.2010.) Atbildētājam piešķirts aizdevums EUR 28,923,47, kā iespēju kredīts (lietas 8.-17. lapa).

Lietā nav strīda par Aizdevuma izmaksu saskaņā ar Aizdevuma līguma 1 daļas 4.sadaļas „Īpašie noteikumi" un nekustamo īpašumu pirkuma līgumiem sekojošā kārtībā un apmērā:

1) 24.07.2007 Atbildētāja kontā LV30HABA0551017405545 ieskaitīta aizdevuma summa EUR 27 500, 00 apmērā.

2) 12.02.2009 Swedbank AS kredītu apkalpošanas kontā LV81HABA0001408027001 ieskaitīta aizdevuma summa EUR 1,224,88 apmērā, kas novirzīta Aizdevuma līguma saistību dzēšanai, kā arī galvinieka /K.P./ līgumsaistību izpildei.

3) 15.02.2009 Atbildētāja kontā LV30HABA0551017405545 ieskaitīta aizdevuma summa EUR 12,42 apmērā.

4) 15.03.2009 Atbildētāja kontā LV30HABA0551017405545 ieskaitīta aizdevuma summa EUR 115.92 apmērā.

5) 15.04.2009 Atbildētāja kontā LV30HABA0551017405545 ieskaitīta aizdevuma summa EUR 128,96 apmērā.

6) 19.01.2010 Atbildētāja kontā LV30HABA0551017405545 ieskaitīta aizdevuma summa EUR 391,21 apmērā.

7) 14.05.2010 Atbildētāja kontā LV30HABA0551017405545 ieskaitīta aizdevuma summa EUR 328,28 apmērā. Aizdevuma summu izmaksu apliecina pielikumā pievienotais /A.P./ konta pārskats un kredīta izraksts (lietas 28.-42. lapa).

Līdz ar to pierādīta aizdevuma summas EUR 29,701.67 izmaksa Atbildētājam/A.P./.

Noslēdzot Aizdevuma līgumu, (12.01.2010. Grozījumu redakcija), Atbildētājs apņēmās par Aizdevuma lietošanu maksāt procentus sekojošā kārtībā un apjomos:

a) par aizdevuma līdzekļu izmantošanu jāmaksā Bāzes likme (Euribor ar četru mēnešu procentu likmi) no izmantojamo (saņemto un neatmaksāto) aizdevuma līdzekļu summas par visu faktisko izmantošanas laiku;

b) par aizdevuma līdzekļu izmantošanu jāmaksā Pievienotā likme 2.8 % no izmantojamo (saņemto un neatmaksāto) aizdevuma līdzekļu summas par visu faktisko izmantošanas laiku (lietas 8.-9.lapa).

Līdz ar to prasītājs un atbildētājs /A.P./ noslēguši Civillikuma 1934.pantam atbilstošu aizdevuma līgumu.

Prasījumu, kuri var rasties Aizdevuma līguma saistību neizpildīšanas vai nepienācīgas izpildīšanas gadījumā, nodrošināšanai ar Aizdevuma līguma I.daļas 2.1.punkta un devītās daļas noteikumiem, /A.P./ ieķīlāja nekustamu īpašumu /adrese /, kas ierakstīts Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs /. Iepriekšminētais secināms no 2007.gada 9.jūlija Hipotēkas līguma Nr. 07-079383-PK/1 (lietas 21.-23.lapa), 2009.gada 10.februāra Grozījumiem Hipotēkas līgumā Nr. 07-079383-PK/1 (lietas 19.-20.lapa), 2010.gada 12.janvāra Grozījumiem Hipotēkas līguma Nr. 07-079383-PK/1 (lietas 18.lapa).

2009.gada 10.februārī Prasītājs (Aizdevējs) ar atbildētāju /K.P./ (Galvinieci) noslēguši Galvojuma līgumu Nr. 07-079383-PK/2 (lietas 25.lapa). 2010.gada 12.janvārī starp Banku un galvinieci /K.P./ noslēgti Galvojuma līguma nr. 07-079383 Grozījumi (lietas 24.lapa).

Nevienu no augstākminētajiem līgumiem atbildētāji nav apstrīdējuši.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek pienākumu līdzējiem izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk

radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Aizdevuma līguma I daļas 1.8.punktā noteikts aizņēmēja pienākums veikt ikmēneša aizdevuma atmaksu un procentu maksājumus katra mēneša 15. datumā (lietas 8.lapa).

Saskaņā ar lietā noskaidrotiem apstākļiem, sākot no 2010.gada 15.jūniju /A.P./ pieļāva Aizdevuma līgumā norunāto maksājumu termiņu nokavējumu, ilgāk par 60 dienām neizpildīja saistības pielīgtajā apjomā un termiņā.

Aizdevuma līguma II daļas 7.4. punkta 7.4.1.apakšpunktā noteiktas Bankas tiesības atkāpties no Aizdevuma līguma un pieprasīt visu saskaņā ar Aizdevuma līgumu saņemto un Bankai neatmaksāto aizdevuma summu EUR 28 207,63, kā arī procentus un līgumsodus tādā apmērā, kādus tie sastādīs uz naudas līdzekļu atmaksas dienu, ja aizņēmējs ilgāk kā 30 dienas nokavē Aizdevuma līgumā noteiktos Aizdevuma atmaksas vai procentu samaksas termiņus (lietas 17. lapa).

2012.gada 16.oktobrī Banka ierakstītā vēstulē nosūtījusi Atbildētājiem uz deklarēto un līgumā norādīto adresi Prasību par Aizdevuma līguma saistību tūlītēju izpildi pirms termiņa Nr.316RC00-9548A, paziņojot par maksājumu termiņu kavējumu ilgāk kā 60 dienas - kopš 2010.gada 15.jūnija, pieprasot no Aizdevuma līguma saistību - neatmaksātās aizdevuma summas EUR 28 207,63, procentu, līgumsodu atmaksu tādā apmērā, kādus tie sastādīs uz naudas līdzekļu atmaksas dienu. Atbildētājiem arī izskaidrots, ka maksājumu saistības neizpildes gadījumā Banka uzsāks normatīvos aktos noteiktās darbības saistību izpildei, tajā skaitā, pieteikuma iesniegšanu tiesā par ieķīlātā nekustamā īpašuma labprātīgu pārdošanu izsolē tiesas ceļā, vai iesniegs pieteikumu tiesā par saistību bezstrīdus piespiedu izpildi, vēršot piedziņu uz minēto nekustamo īpašumu Paziņojumu nosūtīšanu apliecina pasta saraksts (lietas 26.-27. lapa).

No prasības pieteikuma secināms, ka atbildētāji nav snieguši atbildi uz nosūtītajiem paziņojumiem, kā arī nav samaksājuši parādu.

Civillikuma 1828.pantā noteikts, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu. Atbilstoši Civillikuma 1661.pantam, nokavējuma gadījumā parādnieka saistība paliek spēkā.

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis. No prasības pieteikumā norādītā Parāda aprēķina (lietas 5. lapa), kuru atbildētāji nav apstrīdējuši, atbildētāja konta pārskata, Kredīta izraksta tiesa pārliecinās, ka aizņēmēja /A.P./ nesamaksātais parāds uz tiesas dienu ir EUR 28 199,80, kuru veido pamatparāds. Prasītājs nav aprēķinājis uzkrātos procentus.

Prasītājs izskatāmajā civillietā iesniedzis Rīgas apgabaltiesas 2013.gada 10.jūlija lēmumu lietā Nr.C04301113 (C-3011-13/26) (lietas 79.-80. lapa). No šā lēmuma tiesa secina, ka zvērināta tiesu izpildītāja Aija Kalniņa veica darbības izpildu lietā, pamatojoties uz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2010.gada 22.oktobra lēmumu lietā Nr.3-12/5495/2 par /A.P./ saistību LVL 272,12 apmērā izpildi un tiesas izdevumu LVL 10,69 piedziņu par labu AS „Norvik banka".

2010.gada 16.novembrī, pamatojoties uz piedzinēja AS „Norvik banka" pieteikumu uzsākt piedziņu, to vēršot uz parādnieka mantu un naudu, citiem parādnieka ienākumiem, tā nekustamo īpašumu, parādniekam ierakstītā sūtījumā nosūtīts paziņojums par pienākumu izpildīt nolēmumu līdz 2010.gada 30.novembrim. Parādniekam 2011.gada 1.decembrī nosūtīts uzaicinājums nokārtot parādu, informējot, ka parāda nesamaksas gadījumā piedziņa tiks vērsta uz Nekustamo īpašumu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 552.panta pirmajai daļai, parādniekam lūgts sniegt paskaidrojumus par savu mantas stāvokli.

2012.gada 10.janvārī, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 600.panta ceturto daļu un ievērojot Civilprocesa likuma pārejas noteikumu 44.punktu, tiesu izpildītāja lūdza hipotekārajam kreditoram AS „Swedbank" sniegt informāciju par atlikušā hipotekārā kredīta apmēru un vai tas piekrīt Nekustamā īpašuma pārdošanai. Zvērinātas tiesu izpildītājas lietvedībā 2012.gada 30.janvārī reģistrēts AS „Swedbank" paziņojums, kurā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma pārejas noteikumu 45.punktu, Banka iebilda parādniekam piederošā Nekustamā īpašuma pārdošanai.

2012.gada 2.februārī, pamatojoties uz Civilprocesa likuma pārejas noteikumu 45.punktu un saskaņā ar AS „Swedbank" paziņojumu, tiesu izpildītāja nolēma atlikt izpildu darbības piedziņas vēršanai uz parādniekam piederošo Nekustamo īpašumu līdz 2012.gada 31.decembrim, par ko paziņots Civilprocesa likuma 559.panta trešajā daļā noteiktajām personām (lietas 43.lapa).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 557.panta noteikumiem, piedziņa izpildu lietā vērsta uz parādniekam piederošo dzīvokļa īpašumu Nr.33, ar kopējo platību 35,1 kv.m, un pie tā piederošās kopīpašuma 3510/83350 domājamās daļas no daudzdzīvokļu mājas un kopīpašuma 3510/173448 domājamās daļas no zemes gabala (kadastra Nr./numurs B/), kas atrodas /adrese/, kadastra Nr./numurs C/. Piedziņas atzīme zemesgrāmatā reģistrēta 2012.gada 16.janvārī.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 600.panta prasībām, parādniekam 2013.gada 2.janvārī ierakstītā sūtījumā nosūtīts paziņojums par piedziņas vēršanu uz Nekustamo īpašumu.

2013.gada 2.janvārī, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 600.panta trešo un ceturto daļu, tiesu izpildītāja paziņoja hipotekārajam kreditoram AS „Swedbank" par piedziņas vēršanu uz parādnieka Nekustamo īpašumu un lūdza norādīt atlikušā hipotekārā kredīta apmēru. Zvērinātas tiesu izpildītājas lietvedībā 2013.gada 15.aprīlī reģistrēts AS „Swedbank" paziņojums, kurā tas norāda, ka ar pirmo hipotēku nodrošināto saistību apmērs pret banku ir LVL 27'058.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 604.pantu, sertificētam vērtētājam uzdots veikt Nekustamā īpašuma novērtēšanu. Nekustamā īpašuma piespiedu pārdošanas vērtība noteikta LVL 7 500, par ko, atbilstoši Civilprocesa likuma 604.panta otrajai daļai, 2013.gada 8.janvārī paziņots šai tiesību normā noteiktajām personām, izskaidrojot par tiesībām lūgt veikt jaunu īpašuma novērtēšanu. Lūgums veikt jaunu Nekustamā īpašuma novērtējumu nav iesniegts.

2013.gada 6.martā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 614.panta pirmās daļas 1.punktu, Nekustamā īpašuma pirmā izsole atzīta par nenotikušu, jo neieradās neviens solītājs, par ko šai pašā datumā paziņots minētā likuma panta otrajā daļā noteiktajām personām, kā arī, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 615.panta pirmo daļu, kreditoriem izskaidrots par tiesībām paturēt sev Nekustamo īpašumu par nenotikušās izsoles sākumcenu.

2013.gada 22.maijā notika Nekustamā īpašuma otrā izsole.

Rīgas apgabaltiesa atzinusi, ka Nekustamā īpašuma izsoles (otrās) izziņošana un rīkošana ir notikusi atbilstoši Civilprocesa likuma 73.nodaļas noteikumiem, un lietā nav konstatēti minētā likuma 617.pantā paredzētie apstākļi, kas būtu par šķērsli izsoles akta apstiprināšanai.

Apstiprināts 2013.gada 22.maija akts Nr.225 par nekustamā īpašuma - dzīvokļa īpašuma Nr.33, ar kopējo platību 35,1 kv.m, un pie tā piederošo kopīpašuma 3510/83350 domājamo daļu no daudzdzīvokļu mājas un kopīpašuma 3510/173448 domājamo daļu no zemes gabala (kadastra Nr./numurs B/), kas atrodas /adrese/, kadastra Nr./numurs C/, pārdošanu izsolē. Nekustams īpašums nostiprināts uz ieguvēja vārda.

2013.gada 23.jūlijā AS "Swedbank" saņēmusi zvērinātas tiesu izpildītājas Aijas Kalniņas 2013.gada 17.jūlija sastādīto aprēķinu Nr. 1009 -1633-2010/13 (lietas 81.-82. lapa), kurā norādīts, ka, sakarā ar to, ka hipotekārais kreditors (AS "Swedbank" nav pievienojies piedziņai (Civilprocesa likuma 621.panta piektā daļa)), naudas summa LVL 6363,88 (EUR 9054,99), ņemot vērā hipotekārā kreditora prasījuma pirmtiesību, uzglabājama līdz izpildu dokumenta saņemšanai zvērinātas tiesu izpildītājas Aijas Kalniņas depozīta kontā. No aprēķina redzams, ka lēmuma izpildes izdevumi ir LVL 459,12.

Civilprocesa likuma 621.panta piektā daļa noteic, ka personas, kurām ir izpildu dokumenti citās lietās, var pievienoties piedziņai, iesniedzot izpildu dokumentu tam tiesu izpildītājam, kurš rīko izsoli, līdz izsoles dienai.

2013.gada 22.maijā Nekustamā īpašuma izsole notika, izpildot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 22.2010.2010. lēmumu Nr. 3-

12/5495/2 par LVL 282,81 piedziņu no /A.P./ par labu AS "NorvikBanka". Nav strīda, ka līdz izsoles dienai AS "Swedbank" rīcībā nebija izpildu dokumenta par parāda piedziņu no /A.P./ pēc 2007.gada 9.jūlija Aizdevuma līguma Nr. 07-079383-PK (ar grozījumiem).

Līdz ar to AS "Swedbank" zvērinātam tiesu izpildītājam Aijai Kalniņai nevarēja iesniegt izpildu dokumentu par parāda piedziņu no atbildētāja un saņemt naudas līdzekļus par izsolē pārdoto nekustamo īpašumu /adrese /. No augstākminētajiem apstākļiem tiesa atzīst par pierādītu, ka šīs lietas izskatīšanas laikā atbildētāju parāda segšanai AS "Swedbank" nav atguvusi naudas summu LVL 6363,88 (EUR 9054,99). Naudas summa LVL 6363,88 (EUR 9054,99) glabājas zvērinātas tiesu izpildītājas Aijas Kalniņas kontā līdz izpildu dokumenta par parāda piedziņu saņemšanai.

Ir pierādīts, ka uz tiesas dienu atbildētāja /A.P./ nesamaksātais parāds prasītājam sastāda EUR 28 199,80, un šādā apmērā ir piedzenams no /A.P./.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Atbilstoši Civillikuma 1759.panta 1.daļai uz likuma pamata maksājami procenti par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs. Civillikuma 1765. pantā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Vadoties pēc minētajām normām Prasītāja lūgums par likumisko procentu piedziņu 6% apmērā gadā no nesamaksātās pamatparāda summas atbilst Civilprocesa likuma 195.pantam, un prasība apmierināma, nosakot prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet nepiedzītās aizdevuma pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no /A.P./ par labu prasītājam piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva EUR 1194,05 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 7,83, kurus pamato maksājumu uzdevumi (lietas 6.-7.lapa).

Civillikuma 1692.pants noteic, ka galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda.

Atbilstoši Civillikuma 1698.pantam, galvinieks atbild ne vien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem.

Civillikuma 1702.pantā noteikts, ka tad, kad pret galvinieku ceļ prasību, viņš var prasīt, lai kreditors griežas ar to papriekš pie galvenā parādnieka, ja piedziņa no tā izdarāma tikpat sekmīgi un viegli.

Saskaņā ar 2009.gada 10.februāra Galvojuma līgumu Nr.07-079383-PK/2 un tā 2010.gada 12.janvāra grozījumiem (lietas 24.-25.lapa), Galvinieks apņēmās kā pats parādnieks atbildēt Aizdevējam par Aizņēmēja no Aizdevuma līguma izrietošo saistību izpildi (Galvojuma līguma II daļas punkts 2.) un līdz ar to pamatojoties uz Civillikuma 1702.panta nosacījumiem labprātīgi atsacījās no tiesībām prasīt, lai Kreditors ar piedziņu vispirms vēršas pie aizņēmēja.

Galvojuma līguma II daļas 1. un 2. punkts nosaka, ka ar Galvojuma līguma spēkā stāšanās brīdi Galvinieks uzņemas pienākumu atbildēt Kreditoram par Aizņēmēja (Parādnieka) parādu saskaņā ar Aizdevuma (Galveno) līgumu ar visu savu mantu kā pats parādnieks. Savukārt galvojuma līguma II daļas 5.1. punkts nosaka, ja galvenajā līgumā noteiktajā termiņā parādnieks nesamaksā Kreditoram Parādu (tā daļu), galvinieks apņemas Parādnieka vietā pilnībā samaksāt kreditoram parādu (tā nesamaksāto daļu), kā arī apmierināt kreditora blakus prasījumus, atlīdzināt parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītos zaudējumus un Kreditoram radušos tiesas izdevumus.

2012.gada 16.oktobrī Banka ierakstītā vēstulē nosūtījusi /K.P./ uz deklarēto un līgumā norādīto adresi Prasību par Aizdevuma līguma saistību tūlītēju izpildi pirms termiņa Nr.316RC00-9548A, paziņojot par maksājumu termiņu kavējumu ilgāk kā 60 dienas - kopš 2010.gada 15.jūnija, pieprasot no Aizdevuma līguma saistību neatmaksātās aizdevuma summas EUR 28 207,63, procentu, līgumsodu atmaksu tādā apmērā, kādus tie sastādīs uz naudas līdzekļu atmaksas dienu. Atbildētājiem arī izskaidrots, ka maksājumu saistības neizpildes gadījumā Banka uzsāks normatīvos aktos noteiktās darbības saistību izpildei, tajā skaitā, pieteikuma iesniegšanu tiesā par ieķīlātā nekustamā īpašuma labprātīgu pārdošanu izsolē tiesas ceļā, vai iesniegs pieteikumu tiesā par saistību bezstrīdus piespiedu izpildi, vēršot piedziņu uz mīnēto nekustamo īpašumu. Paziņojumu nosūtīšanu apliecina pasta saraksts (lietas 26.-27. lapa). Brīdinājumu saņemšana netiek apstrīdēta.

Atbildētāja nav sniegusi atbildi uz nosūtītajiem paziņojumiem, kā arī nav samaksājusi parādu.

Parāda EUR 28 199,80 piedziņas pilnīgas vai daļējas neiespējamības gadījumā no /A.P./, nesamaksātais parāds pēc Aizdevuma līguma piedzenams no galvinieka /K.P./, kura ir apņēmusies atbildēt par /A.P./ parādu kā pats parādnieks un atteikusies no galvinieka privilēģijas - prasījuma, lai kreditors vispirms griežas pie galvenā parādnieka, kā to paredz Civillikuma 1702.pants, nosakot arī tiesības saņemt likumiskos procentus 6% no pamatparāda, piedziņas pilnīgas vai daļējas neiespējamības gadījumā no /K.P./.

Valsts labā piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi atbilstoši aprēķinam (lietas 2.lapa) EUR 5,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, spriedumā nosakāmas atbildētāja tiesības spriedumu izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš secināto, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 190., 192., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

Akciju sabiedrības „SWEDBANK", reģistrācijas nr. 40003074764, juridiskā adrese: Balasta dambis 1A, Rīga, LV-1048, prasību apmierināt.

Piedzīt no /A/.P./ (/A.P./), personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā piedzīt no /K.P./, personas kods: /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Swedbank", reģ.nr. 40003074764, parādu - EUR 28,199,80 (divdesmit astoņi tūkstoši viens simts deviņdesmit deviņi *euro* un 80 centi), valsts nodevu EUR 1194,05 (viens tūkstotis viens simts deviņdesmit četri *euro* un 05 centi), un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83 (septiņi *euro* un 83 centi); kopā EUR 29 401,68 (divdesmit deviņi tūkstoši četri simti viens *euro* un 68 centi).

Atzīt akciju sabiedrības „Swedbank" tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt no /A/.P./ (/A.P./), personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /K.P./, personas kods: /personas kods/), 6% gadā no piespriestās un neatmaksātās pamatparāda summas EUR 28,199,80.

Maksājumi veicami uz Akciju sabiedrības „SWEDBANK", reģistrācijas nr. 40003074764, norēķinu kontu Nr. LV66HABA0001408028920, „SWEDBASNK" AS.

Piedzīt no /A/.P./ (/A.P./), personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,70 (pieci *euro* un 70 centi).

Spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Limbažu rajona tiesā.

Tiesnese D.Glinka