Lieta Nr.112049719
ECLI:LV:DAUT:2019:1206.112049719.1.S

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2019.gada 6.decembrī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Stivriņa,
ar sekretāri I.Bidzāni,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/ administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā.

Aprakstošā daļa

2019.gada 3.decembrī plkst.23.44 /pers. B/ Krāslavas novadā, Krāslavas pagastā, pa autoceļa Krāslava – Baltiņi 1.km, Krāslavas virzienā vadīja automašīnu BMW 325, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas). Pārkāpums tika izdarīts atkārtoti gada laikā. Pārkāpuma atkārtotību gada laikā veido /pers. B/ izdarītais administratīvais pārkāpums, par ko viņš tika saukts pie administratīvās atbildības 2019.gada 7.maijā.

/pers. B/ ar minēto rīcību nav ievērojis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktu. /pers. B/ rīcībā konstatēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzētais administratīvais pārkāpums.

Uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas tiesas sēdi /pers. B/ neieradās, neinformēja par neierašanās iemesliem, nelūdza atlikt lietas izskatīšanu, lai gan par tiesas sēdes laiku un vietu /pers. B/ paziņots likumā noteiktā kārtībā, ko pārkāpējs apliecinājis ar savu parakstu administratīvā pārkāpuma protokolā.

Uz tiesas sēdi iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes - pilnvarotais pārstāvis neieradās tiesai nezināma iemesla dēļ. Iestādes pārstāvis nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, nav informējis par neierašanās iemesliem.

Tiesnese atzīst, ka nav konstatējami Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmajā daļā norādītie apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to iespējams izskatīt lietu bez personas, kura tiek saukta pie administratīvās atbildības, un Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja piedalīšanās.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot lietā esošos materiālus, uzskata, ka /pers. B/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Administratīvā pārkāpuma lietas materiālos ir šādi rakstiski pierādījumi: 2019.gada 3.decembra administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC309632; /pers. B/ 2019.gada 3.decembra paskaidrojums, kurā viņš vainu atzīst; IeM Informācijas centra datu bāzes izdruka par /pers. B/ izdarīto administratīvo pārkāpumu, kurā norādīts, ka /pers. B/ 2019.gada 7.maijā ir sodīts par 2019.gada 3.maijā izdarītā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta sestās daļas 1.punktā paredzēta pārkāpuma izdarīšanu, uzliekot naudas sodu 300 *euro*.

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punkts noteic, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesību.

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, secināms, ka /pers. B/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu, proti, - 2019.gada 3.decembrī ir vadījis transportlīdzekli atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas). Pārkāpuma atkārtotību gada laikā veido /pers. B/ izdarītais administratīvais pārkāpums, par ko /pers. B/ tika saukts pie administratīvās atbildības 2019.gada 7.maijā.

Nosakot /pers. B/ sodu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, /pers. B/ vainas pakāpe, pārkāpēja personība un mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Saskaņā ar 2019.gada 3.decembra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC309632 tika izņemts transportlīdzeklis BMW 325, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Pēc tiesas rīcībā esošās informācijas izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. G/.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmā daļa paredz, ka izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājas spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā [ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4]panta septītajā daļā, 149.[5]panta piektajā daļā vai 149.[15]pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei], institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

2013.gada 24.oktobrī Satversmes tiesa ir pasludinājusi spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", ar kuru nosprieda atzīt transportlīdzekļa izņemšanu līdz naudas soda izpildei attiecībā uz personām, kas ir transportlīdzekļa īpašnieks, bet nav izdarījis pārkāpumu, - par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmei.

Tā kā konkrētajā gadījumā transportlīdzekļa īpašnieks nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, transportlīdzeklis ir atgriežams transportlīdzekļa īpašniekam neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 32., 33., 34., 149.[4], 275., 276., 289.[6]panta septīto daļu, 289.[16], 289.[18]pantu, tiesnese

nosprieda:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas pirmajā punktā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un uzlikt naudas sodu 570 *euro* (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Saskaņā ar 2019.gada 3.decembra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC309632 izņemto automašīnu BMW 325, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atdot šā transportlīdzekļa īpašniekam.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1]panta pirmo daļu naudas sods 570 *euro* apmērā jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs) Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112049719 noteiktajā termiņā naudas sods netiks nomaksāts, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Pēc naudas soda nomaksāšanas, to nomaksu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesā Krāslavā, Lāčplēša ielā 19, 2.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā – 2019.gada 6.decembra, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Stivriņa