Lieta Nr. 111**016014**

**S P R I E D U M S**

**Latvijas Republikas vārdā**

**Cēsīs, 2014. gada 17. oktobrī**

**Cēsu rajona tiesa**

**tiesnese A. Bērziņa**

**ar tiesas sēdes sekretāri B. Zīli**

atklātā tiesas sēdē izskatīja /pers. C/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, mācās /Nosaukums/, gada laikā administratīvi sodītu 3 reizes, administratīvā pārkāpuma lietu un

**konstatēja:**

ka 2014. gada 14. oktobrī VP Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors S. Sivko sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 036281 par to, ka 2014.gada 14. oktobrī plkst. 12:07, Priekuļu novada Priekuļu pagastā pa autoceļu Valmiera-Cēsis virzienā uz Valmieras pusi 24 kilometrā /pers. C/ vadīja transportlīdzekli VW PASSAT ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ gada laikā atkārtoti bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras nav ieguvis. Par šādu pārkāpumu administratīvā atbildība ir noteikta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – Latvijas APK) 149.$^4$ panta septītajā daļā.

Pārkāpējam /pers. C/ izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260. pantā.

Iestādes - VP Vidzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, lūdzis lietu izskatīt bez viņu pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē..

/pers. C/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpumā atzina, izdarīto nožēloja. Paskaidroja, ka ir braucis, ir bijusi mācību atļauja, bet blakus sēdētājam nav bijis pietiekams auto vadītāja stāžs.

Tiesa, uzklausot pārkāpēju, novērtējot lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus – administratīvā pārkāpuma protokolu, atzīst, ka bez paša pārkāpēja paskaidrojumiem novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tas ir, administratīvā pārkāpuma protokolā PC 036281 fiksēto informāciju, Sodu reģistra izziņu, no kuras secināms, ka /pers. C/ par 2014.gada 15.jūlijā izdarīto Ceļu satiksmes noteikumu 39.4.punkta pārkāpumu 2014.gada 16. jūlijā atzīts par vainīgu un sodīts pēc Latvijas APK 149.$^4$ panta 6.daļas l.punkta ar naudas sodu 280 EUR par transportlīdzekļa vadīšanu bez vadītāja apliecības, 2014. gada 14. oktobrī vadīja transportlīdzekļi atkārtoti viena gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras nav ieguvis, par ko administratīvā atbildība paredzēta Latvijas APK 149.$^4$ panta septītās daļas l.punktā.

Atzīstot /pers. C/ vainu viņam administratīvā pārkāpuma izdarīšanā par pierādītu, tiesa secina, ka pārkāpējs ir sodāms. Lietā nav konstatēti atbildību izslēdzoši apstākļi.

Latvijas APK 149.$^4$ panta septītās daļas l. punktā sankcija paredz, ka par šādu pārkāpumu transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu uz laiku no 5 (piecām) līdz 15 (piecpadsmit) diennaktīm un uzliek naudas sodu 570 EUR (pieci simti septiņdesmit eiro) apmērā.

Ņemot vērā, ka panta sankcija naudas soda mēru paredz noteiktu, nenosakot minimālās un maksimālās robežas, tas ir, 570 EUR (pieci simti septiņdesmit eiro), Šajā daļā jautājums par sodu nav apspriežams.

Izvērtējot pārkāpēja personību, attieksmi pret nodarījumiem, to, ka lietā nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi, bet konstatēts viens atbildību mīkstinošs apstāklis, jo pārkāpējs atzina savu vainu un nožēloja izdarīto, tiesa atzīst, ka administratīvo arestu iespējams noteikt minimālajā panta sankcijas robežā.

Saskaņā ar Latvijas APK 31.pantu administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam. /pers. C/ tiesas sēdē nenorādīja ne uz vienu no minētajiem apstākļiem, līdz ar ko tiesai nav likumīga pamata nepiemērot administratīvo arestu.

Ar Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 ir nospriests, ka lēmumi par auto aizturēšanu attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo

pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, un kuru transportlīdzekļi šā sprieduma pieņemšanas dienā atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras glabāšanā, atzīstami par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no dienas, kad pieņemts lēmums attiecīgajā administratīvā pārkāpuma lietā. Nodrošinājuma valsts aģentūrai, pamatojoties uz konkrēto Satversmes tiesas spriedumu, pēc transportlīdzekļa īpašnieka pieprasījuma, atdod transportlīdzekli, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Ņemot vērā, ka automašīnas VW PASSAT, reģistrācijas numurs /TL numurs/, īpašniece ir /pers. F/, nevis pārkāpējs, izņemtais transportlīdzeklis pēc īpašnieces pieprasījuma nekavējoties viņai atdodams.

Saskaņā ar Latvijas APK 31., 32., 33., 34., 149.$^{4}$ panta septīto daļu, 274. un 275. pantu, tiesa **n o s p r**

/pers. C/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.$^{4}$ panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 570 EUR (pieci simti septiņdesmit eiro) apmērā.

Spriedumu daļā par aresta piemērošanu izpildīt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, aresta sākumu /pers. C/ skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods iemaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā sekojošā kontā - saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods: TRELLV22, norādot administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 036281.

Kvīts par naudas soda nomaksu nekavējoši iesniedzama tiesas kancelejā- Cēsīs, Raunas ielā 14, 112.kabinetā.

Transportlīdzeklis VW PASSAT, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pēc pieprasījuma nekavējoties atdodams tā turētājam, īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Spriedumu daļā par aresta piemērošanu nosūtīt izpildei Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirknim.

Spriedumu no pilna sprieduma paziņošanas dienas ( ja spriedums nosūtīts pa pastu, tas ir paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā) var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese