Lieta Nr. C69268925

arhīva Nr. C-2689-25

Kurzemes rajona tiesa

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2025. gada 19. septembrī

Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnese Ilze Vasiļjeva,

ar tiesas sēdes sekretāri Kristiānu Cinkus,

atklātā tiesas sēdē izskatīja /Nosaukums A/ prasību pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja /Nosaukums A/ /Datums K/, vēlāk to precizējot, cēla tiesā prasību pret atbildētāju /Persona A/, lūdzot piedzīt:

1) pamatparādu 4283,60 EUR;

2) līgumsodu 93 EUR par laiku no /Datums F/ līdz /Datums B/;

3) likumiskos nokavējuma procentus 529,52 EUR par laiku no /Datums E/ līdz /Datums D/;

4) valsts nodevu 438,38 EUR.

Prasība pamatota ar Komerclikuma 463. – 467. pantu, Civillikuma 1587., 1589., 1652. panta 3. punktu, 1716., 1717., 1720., 1756., 1765. panta pirmo daļu un 1943. pantu.

[2] Prasības pieteikums ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīts uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi, ievērojot Civilprocesa likuma $56.^{1}$ panta $2.^{2}$ daļas un 148. panta pirmās daļas prasības.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus uz prasību neiesniedza.

[3] Tiesas sēdē puses neieradās.

[3.1] Prasītāja lūdza lietu izskatīt bez pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē. Prasību uztur precizētajā redakcijā.

[3.2] Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājam paziņots, nosūtot pavēsti uz deklarētās dzīvesvietas adresi. Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, neinformēja par attaisnojošiem neierašanās iemesliem, nelūdza lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes.

[3.3] Tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu nolēma lietu izskatīt bez pušu klātbūtnes tiesas sēdē, jo konstatēja, ka nav iestājušies Civilprocesa likuma 209. un 210. pantā noteiktie pamati lietas izskatīšanas atlikšanai.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, iepazinusies ar prasības pieteikumu, tiesa atzīst, ka prasība tās uzturētajā daļā ir apmierināma, bet neuzturētajā daļā tiesvedība jāizbeidz.

[5] Atbilstoši Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmajai daļai aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību, neieradās uz tiesas sēdi pēc tiesas aicinājuma, lai gan par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots likumā noteiktajā kārtībā, kā arī nepaziņoja tiesai par neierašanās iemesliem, tiesa atzīst, ka ir iestājušies priekšnosacījumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktos gadījumus, kad tiesa nevar taisīt aizmugurisku spriedumu.

[6] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[7] Prasība daļā par pamatparāda 4283,60 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Komerclikuma 463. panta pirmo daļu, otrās daļas 2. punktu, 467. panta 1. punktu, Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1590., 1793. panta 3. punktu, 1798., 1800., 1801., 1805., 1843. pantu.

Prasība daļā par līgumsoda 93 EUR par laiku no /Datums F/ līdz /Datums B/ ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1651., 1652. panta 3. punktu, 1716. panta pirmo un trešo daļu, 1717., 1828. pantu.

Prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu 529,52 EUR piedziņu par laiku no /Datums E/ līdz /Datums D/ ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1651., 1652. panta 3. punktu, 1753., 1756., 1757., 1759. panta 1. punktu un 1765. panta pirmo daļu.

[8] Ar /Datums J/ prasības grozījumiem prasītāja samazināja prasījuma apmēru, jo pie prasības celšanas pieļāvusi pārrakstīšanās kļūdu, samazinot prasījuma par līgumsoda piedziņu apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 223. panta 4. punktu tiesa izbeidz tiesvedību prasības daļā par līgumsoda 187,33 EUR par laiku no /Datums C/ līdz /Datums B/ piedziņu.

[9] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītājas labā piedzenama samaksātā valsts nodeva proporcionāli apmierinātajai prasības daļai 422,26 EUR (prasība apmierināta par 4906,12 EUR, prasība celta par 5093,45 EUR, samaksāta valsts nodeva 438,38 EUR).

[10] Lietā aprēķinātie un nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 11 EUR (par trīs pasta sūtījuma nosūtīšanu 6 EUR, par dokumentu atvasinājumu izgatavošanu 5 EUR), pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu un otro daļu (redakcijā līdz 2025. gada 31. martam), 42. panta pirmo daļu, Pārejas noteikumu 185. punktu un Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 “Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība” 5., 14. un 15. punktu (redakcijā līdz 2025. gada 31. martam), piedzenami no pusēm proporcionāli apmierināto prasījumu daļai – 10,59 EUR no atbildētāja, bet 0,41 EUR no prasītājas valsts labā.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu, ņemot vērā Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumā sniegto skaidrojumu, kā arī pamatojoties uz Civillikuma

1759. panta pirmo daļu un 1765. pantu, prasītājai un valstij ir tiesības par laiku no sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos procentus – 6 % gadā – no ar spriedumu viņu labā piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteiktos ierobežojumus.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa atbildētājam un prasītājai nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189. – 192. pantu, 194. panta pirmās daļas 2. punktu, otro un trešo daļu, 195. panta pirmo daļu, 204., 208.[1] panta pirmo un otro daļu, tiesa

nosprieda

apmierināt daļēji /Nosaukums A/ prasību pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Numurs B/, pamatparādu 4283,60 EUR (četri tūkstoši divi simti astoņdesmit trīs *euro* un 60 centi), līgumsodu 93 EUR (deviņdesmit trīs *euro*) par laiku no /Datums F/ līdz /Datums B/, likumiskos nokavējuma procentus 529,52 EUR (pieci simti divdesmit deviņi*euro*un 52 centi) par laiku no /Datums E/ līdz /Datums D/ un valsts nodevu 422,26 EUR (četri simti divdesmit divi*euro* un 26 centi).

Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu viņas labā piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Piedzītie naudas līdzekļi jāieskaita norēķinu kontā Nr. /IBAN B/, /Nosaukums C/.

Izbeigt tiesvedību prasības daļā par līgumsoda 187,33 EUR par laiku no /Datums C/ līdz /Datums B/ piedziņu.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 10,59 EUR (desmit*euro*un 59 centi), bet no /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Numurs B/, 0,41 (41 cents) valsts labā, kas jāiemaksā Tiesu administrācijas Valsts kases kontā, norādot šādus rekvizītus: saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konts Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21490 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, vārds, uzvārds, lietas numurs.

Noteikt valstij tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu viņas labā piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās

dienas.

Aizmuguriskais spriedums sastādīts 2025. gada 19. septembrī.

Prasītāja /Nosaukums A/ spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētājs /Persona A/ nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Kurzemes rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Kurzemes rajona tiesas tiesnese Ilze Vasiļjeva

Dokuments ir parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.