Lietas Nr.C29 3667 19
Lietas arhīva Nr.C-3667-19/5
ECLI:LV:RLPT:2019:1017.C29366719.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 17.oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese Sanita Rūtenberga,
rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "GelvoraSergeļ" prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts prasītāja sabiedrības ar ierobežotu atbildību "GelvoraSergeļ" prasības pieteikums vienkāršotās procedūras prasībā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību "INSERVISS GROUP" un atbildētājs noslēdza 2008.gada 26.maija aizdevuma līgumu Nr.08000123588. Saskaņā ar aizdevuma līgumu atbildētājam bija pienākums līdz 2011.gada 25.maijam veikt aizdevuma un procentu par tā lietošanu samaksu, veicot regulārus ikmēneša maksājumus. Atbildētājas saistības nav izpildījis, tādēļ 2011.gada 26.maijā ir iestājies atbildētāja nokavējums. Neatmaksātais galvenais parāds ir 824,94 *euro* un parāda atgūšanas izmaksas 17 *euro*.

[1.2] Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "INSERVISS GROUP" kā cedents ar KREDIT AB Marginalen, reģistrācijas numurs 556589-3681, kā cesionāru 2011.gada 8.martā noslēdza Cesijas līgumu un 2011.gada 21.novembrī līguma grozījumus un cedents nodeva savas prasījuma tiesības pret atbildētāju.

2012.gada 23.aprīlī KREDIT AB Marginalen tika pievienots Marginalen Bank Bankaktiebolag, reģistrācijas numurs 516406-0807, kas kļuva par atbildētāj kreditoru.

2016.gada 19.decembrī starp Marginalen Bank Bankaktiebolag un prasītāju noslēgts Cesijas līgums, saskaņā ar kuru, prasītājs, sākot ar 2016.gada 23.decembri, kļuva par atbildētāja jauno kreditoru ar tiesībām prasīt no atbildētāja līgumā noteikto saistību izpildi pilnā apmērā.

[1.3] Līgumisko procentu likme ir 2.00 % mēnesī no nesamaksātā galvenā parāda, kas aprēķināta 824,94 *euro* (pielīgtie procenti par periodu no 2008.gada 26.maija līdz 2011.gada 25.maijam 393,03 *euro mīnus* samaksātie procenti 125,41 *euro plus* aprēķinātie procenti par periodu no aizdevuma atmaksas grafika beigām 2011.gada 26.maija līdz prasības sagatavošanai 2019.gada 27.maijam (2923 dienas) 824,94 *euro* (pēc formulas: 2.00 % *dalīt ar* 30 dienām *reizināt ar* aizdevuma pamatsummu 824,94 *euro reizināt ar* kavēto dienu skaitu 2923 (ja procentu aprēķinā pārsniedz galvenā parāda apmēru, prasītājs to aprobežo un samazina līdz galvenā parāda apmēram) *mīnus* samaksātā procentu summa pēc 2011.gada 25.maija 0,00 *euro*).

[1.4] Līgumā puses vienojušas par līgumsoda apmēru 0,5 % apmērā no neapmaksātās summas par katru nokavēto maksājuma dienu. Tieši piemērojot līgumā noteikto aprēķināšanas formulu, līgumsods par 2923 kavējuma dienām būtu nesamērīgs. Saskaņā ar labas ticības, samērīguma un dispozitivitātes principiem, prasītājs aprobežo līgumsoda pieaugumu 10 % apmērā no nesamaksātā galvenā parāda summas un lūdz piedzīt līgumsodu 82,50 *euro*.

Atgādinājumi vai maksājumi parāda dzēšanai pārtrauc noilgumu

[1.5] Prasībā, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651., 1652. panta 3. punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1765., 1770., 1773., 1775., 1779., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946., 2021. pantu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam galveno parādu 841,94 *euro*, t.sk., parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumus 17 *euro*, līgumiskos procentus 824,94 *euro* par periodu no 2008.gada 25.jūnija līdz 2019.gada 27.maijam, līgumsodu 82,50 *euro* par periodu no 2011.gada 26.maija līdz 2019.gada 27.maijam un tiesas izdevumus, t.sk., valsts nodevu 262,41 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*, kopsummā 2015,09 *euro*. Apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās parāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas arī ir reģistrēta kā deklarētā dzīvesvieta, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām. Atbildētāja paskaidrojumi par prasību tiesā nav saņemti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot paziņojumu prasītājam un atbildētājam.

Motīvu daļa

[4] Novērtējot civillietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, prasības pieteikumā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka vienkāršotās procedūras prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu un 194. panta otro daļu, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5] Prasība daļā par aizdevuma parāda pamatsummas piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1934., 1943., 1828. un 1838. pantu.

[6] Prasītāja prasījuma tiesības ir saskaņā ar Civillikuma 1793. panta 3. punktu un 1801. pantu.

[7] Prasība daļā par aizdevuma lietošanas procentu 824,94 *euro* piedziņu ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1753., 1756. un 1946. pantu.

[8] Prasība daļā par līgumsoda 82,50 *euro* piedziņu apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1., 1716., 1717. un 1720. pantu.

[9] Prasība daļā par parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumiem 17 *euro* apmērā ir apmierināma pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu.

[10] Ievērojot Civillikuma 1753., 1759. panta 1. punktu, 1765. pantu un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu, tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6 % apmērā gadā no pamatparāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33., 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, 39. panta pirmās daļas 5. punktu, 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva par prasības pieteikumu 264,41 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopsummā 267,71 *euro*.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.-195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "GelvoraSergeļ" (reģistrācijas numurs 40103837691) pamatparādu 824,94 *euro*, parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumus 17 *euro*, nolīgtos procentus 824,94 *euro* par periodu no 2011.gada 26.maija līdz 2019.gada 27.maijam, līgumsodu 82,50 *euro* un tiesas izdevumus 267,71 *euro*, kopsummā 2`017,09 *euro* (divi tūkstoši septiņpadsmit *euro* un 09 centi).

Labprātīgi izpildot spriedumu, samaksa veicama sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "GelvoraSergeļ", norēķinu kontā Nr.LV46 HABA 0551 0395 0030 5, AS "Swedbank".

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "GelvoraSergeļ" tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos nokavējuma procentus 6 % apmērā gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2019.gada 17.oktobra. Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 15.novembrī.

Tiesnese Sanita Rūtenberga