

Lieta Nr.C88253324

Lietas arhīva Nr.C-2533-24/23

Latgales rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī /Datums A/

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Ilona Vaivode

ar sekretāri /Persona C/

piedaloties prasītāja pārstāvei /Persona B/

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /Organizācija D/ prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs - /Organizācija D/ cēla tiesā prasību pret atbildētāju - /Persona A/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka /Datums N/ starp atbildētāju un /Organizācija F/ tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. //numurs//a, kas tika grozīts /Datums L/ un /Datums K/. Saskaņā ar Aizdevuma līguma pamatnoteikumu punktos "Aizdevuma summas izsniegšana" un "Komisija par līguma noformēšanu" noteikto kārtību atbildētajai tika izsniegts aizdevums 2778,04 EUR apmērā. Atbildētāja apņēmās atmaksāt aizdevumu, procentus par aizdevuma lietošanu un citus no Aizdevuma līguma izrietošos maksājumus Aizdevuma līguma maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā.

Ievērojot to, ka atbildētāja neveica aizdevuma un citu no Aizdevuma līguma izrietošo maksājumu atmaksu Aizdevuma līguma maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā, kā arī to, ka atbildētājas maksājumu saistību kavējums pārsniedza 30 (trīsdesmit) dienas, /Organizācija F/, vienpusēji atkāpās no Aizdevuma līguma ar /Datums Q/ un pieprasīja tūlītēju parāda atmaksu.

[1.2] /Datums P/ starp /Organizācija F/, turpmāk tekstā – cedents, un /Organizācija G/ (pirms uzņēmuma nosaukuma maiņas - /Organizācija H/), kā cesionāru tika noslēgts Cesijas līgums, saskaņā ar kura nosacījumiem prasītājs ieguva prasījuma tiesības uz atbildētājas saistībām ar visām blakus tiesībām.

Uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu atbildētāja nav atmaksājusi aizdevuma parādu 2574,87 EUR apmērā un procentus par aizdevuma lietošanu 1034,42 EUR apmērā.

Prasītājs uzskata, ka ir pamats piedzīt no atbildētājas likumiskos procentus 871,08 EUR apmērā par laika perioda no /Datums D/ līdz /Datums C/

Pēc prasījuma tiesību cesijas prasītājs ir saņēmis maksājumus 465,00 EUR apmērā, kas novirzīti daļējai procentu par aizdevuma lietošanu dzēšanai.

Atbildētāja ir informēta par nenokārtotajām saistībām pret /Organizācija G/ ar atgādinājuma vēstulēm, t.i., prasītājs ir sagatavojis un nosūtījis atbildētājai vairākas vēstules, kurās atbildētājai atgādināts par parādu, aicinot labprātīgi izpildīt kavētās saistības. Tāpat atbildētāja ir vairākkārtīgi informēta par nenokārtotajām saistībām arī telefoniski. Prasītājs uzskata, ka, atbilstoši Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantam un Ministru kabineta /Datums I/ noteikumu Nr.61 ,,Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktam, atbildētājai ir pienākums atlīdzināt prasītājam, kā parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam, radušos parāda atgūšanas izdevumus 17,00 EUR apmērā, jo pirms prasības celšanas tiesā atbildētāja Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma ietvaros ir aicināta labprātīgi nokārtot savas parādu saistības.

Ievērojot iepriekš minēto, atbildētājas nenokārtotās saistības ir 4497,37 EUR, kas sastāv no aizdevuma summas atlikuma 2574,87 EUR, procentiem par aizdevuma lietošanu 1034,42 EUR, likumiskajiem procentiem 871,08 EUR, un parādu piedziņas izdevumiem 17,00 EUR apmērā.

Kā arī ir pamats atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no neapmaksātā parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

[1.3] Pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta /Datums I/ noteikumu Nr.61 ,,Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi'' 2.punktu, Civillikuma 1., 1587.,1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934. un 1943. 1946.pantiem, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam aizdevuma summas parādu 2574,87 EUR, procentus par aizdevuma lietošanu 1034,42 EUR, likumiskos procentus 871,08 EUR, un parāda piedziņas izdevumus 17,00 EUR, kopā 4497,37 EUR un tiesas izdevumus; apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no neapmaksātā parāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

[2] Prasītāja pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja, tiesai paskaidroja, ka atbildētāja nav sazinājusies ar prasītāju un nav veikusi maksājumus. Prasītāja pārstāve lūdza apmierināt prasību.

[3] Atbildētāja uz lietas izskatīšanu neieradās. Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājai bija paziņots nosūtot tiesas pavēsti. Par neierašanās apstākļiem atbildētāja tiesai nav ziņojusi un nav lūgusi lietas izskatīšanu atlikt. Pie šādiem apstākļiem tiesa nesaskatīja pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai un atzina, ka lieta izskatāma nepiedaloties atbildētājai.

[3.1] Pēc tiesas sēdes lietā tika saņemts atbildētājas iesniegums, (reģistrēts Latgales rajona tiesas kancelejā /Datums O/ plkst.15:55), kurā norādīts, ka tiesas sēdē nevarēs piedalīties nopietnu veselības traucējumu dēļ un lūdza lietu bez viņas klātbūtnes neskatīt. Atbildētājas iesniegums tika saņemts pēc lietas izskatīšanas, tādēļ lietas ietvaros tas netika vērtēts.

Motīvu daļa

[4] Noklausījusies prasītājas pārstāves paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4.1] Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

No lietas materiāliem izriet, ka /Datums N/ starp /Organizācija F/ Latvijas filiāli kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju noslēgts Aizdevuma līgums Nr./numurs/ un atbildētājai piešķirts aizdevums 1795,98 EUR apmērā ar procentu likmi 31,1 % gadā no aizdevuma summas, ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā un apmērā saskaņā ar maksājumu grafiku līdz /Datums M/. /Datums L/ un /Datums K/ Aizdevuma līgumā veikti grozījumi.

Atbilstoši maksājumu grafikam atbildētājai bija jāveic ikmēneša procentu un pamatsummas maksājumi. Parāda summas aprēķins apstiprina, ka atbildētāja nav pienācīgi pildījusi ar aizdevuma līgumu uzņemtās

saistības un pieļāvusi maksājumu kavējumu.

[4.2] Civillikuma 1589.pantā noteikts, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, ja tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu 4.1.1.punktu, aizdevējs ir tiesīgs pirms termiņa vienpusēji atkāpties no līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu no aizņēmēja gadījumā, ja aizņēmējs ir nokavējis no līguma izrietošās maksājuma saistības izpildi kopā vismaz par trīsdesmit (30) dienām.

Ar /Datums J/ paziņojumu un ierakstīto vēstuļu sarakstu pierādīts, ka sakarā ar aizdevuma summas un procentu maksājumu kavējumu atbildētājai tika nosūtīts brīdinājums par vienpusēju atkāpšanos no aizdevuma līguma un aicinājumu 7 dienu laikā no paziņojuma saņemšanas dienas labprātīgi samaksāt parādu 4627,75 EUR un ar paziņojuma nosūtīšanu saistītos izdevumus 14,23 EUR.

[4.3] Prasītājs norāda, ka atbildētāja nav izpildījusi savas saistības un parādu nav samaksājusi. Prasītāja argumentus apliecina parāda summas aprēķins no kura izriet, ka atbildētāja nav samaksājusi aizdevuma summas parādu 2574,87 EUR.

Civillikuma 1943.pants paredz, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds daudzums, kādu viņš saņēmis.

Atbildētāja nav apstrīdējusi aizdevuma summas parādu 2574,87 EUR, līdz ar ko prasījums par neatmaksātās aizdevuma summas parādu 2574,87 EUR piedziņu ir pamatots un apmierināms.

[4.4] Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma pamatnoteikumiem par aizdevuma lietošanu tika noteikta procentu likme 31,1 % gadā no aizdevuma summas.

No parāda aprēķina izriet, ka prasītāja nav veikusi procentu maksājumus līgumā noteiktajā termiņā un apmērā, līdz ar ko tiesa secina, ka prasītājs pamatoti lūdz piedzīt no atbildētājas procentus par aizdevuma lietošanu 1034,42 EUR par laiku no /Datums F/ līdz /Datums E/.

[4.5] Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Tiesa secina, ka atbildētāja nav veikusi saistību izpildi prasītāja noliktajā termiņā, līdz ar ko pieļāvusi parāda samaksas kavējumu un prasītājs tiesīgs prasīt likumisko nokavējuma procentu piedziņu 871,08 par laiku no /Datums D/ līdz /Datums C/.

[4.6] No lietas materiāliem pievienotā Maksājuma atgādinājuma un /Organizācija E/ atbildēm izriet, ka prasītājs ir vērsies pie atbildētājas ar lūgumu labprātīgi izpildīt saistības, tādēļ pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta /Datums I/ noteikumu Nr.61 ,,Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi'' 2.punktu no atbildētājas par labu prasītājam ir jāpiedzenparāda atgūšanas izdevumi 17,00 EUR.

[5] Civillikuma 1838.panta pirmā daļa noteic, ka samaksa izdarīta jāpierāda tam, kas to apgalvo.Atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus, ka saistības ir izpildītas un parāds ir samaksāts. Atbildētāja nav arī izteikusi iebildumus pret prasību un nav apstrīdējusi parāda apmēru. Līdz ar ko tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus un no atbildētājas par labu prasītājam ir jāpiedzen aizdevuma summas parāds 2574,87 EUR, procenti par aizdevuma lietošanu 1034,42 EUR, kas aprēķināti par laiku no /Datums F/

līdz /Datums E/, likumiskie nokavējuma procenti 871,08 EUR, kas aprēķināti par laiku no /Datums D/ līdz /Datums C/ un parāda atgūšanas izdevumi 17,00 EUR, kopā parāds 4497,37 EUR.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem un vadoties no Augstākās tiesas Civillietu departamenta senatoru kopsapulces /Datums H/ lēmuma prasītājam atzīstamas tiesības no dienas, kad beidzas sprieduma labprātīgās izpildes termiņš līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no visas piedzītās summas.

[7] Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

[7.1] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājam ir jāpiedzen valsts nodeva 414,53 EUR.

[7.2] Izziņa par tiesas izdevumiem (lietas 2.lapa) apstiprina, ka izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu ir 2,00 EUR un par dokumentu atvasinājumu izgatavošanu 5,00 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu un Ministru kabineta /Datums G/ noteikumu Nr. 20 “Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība” 5. punkta otro teikumu, 14. un 15. punktu, no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami ar šīs lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas paziņojuma un dokumentu nosūtīšanu 2,00 EUR un par dokumentu atvasinājumu izgatavošanu 5,00 EUR, kopā 7,00 EUR.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājai ir nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 42., 93., 97., 193., 195., 204.^{1}pantiem, tiesa

nosprieda:

/Organizācija D/ prasību pret /Persona A/ par parāda piedziņu apmierināt pilnībā..

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Organizācija B/, reģistrācijas Nr./Organizācija A/, juridiskā adrese: /Adrese A/, parādu 4497,37 EUR (četri tūkstoši četri simti deviņdesmit septiņi euro, 37 centi), tai skaitā, aizdevuma summas parādu 2574,87 EUR, procentus par aizdevuma lietošanu 1034,42 EUR, kas aprēķināti par laiku no /Datums F/ līdz /Datums E/, likumiskos nokavējuma procentus 871,08 EUR, kas aprēķināti par laiku no /Datums D/ līdz /Datums C/ un parāda atgūšanas izdevumus 17,00 EUR, kā arī piedzīt valsts nodevu 414,53 EUR, kopā piedzīt 4911,90 EUR (četri tūkstoši deviņi simti vienpadsmit euro, 90 centi). Samaksa veicama norēķinu kontā /IBAN B/, /Organizācija C/ maksājuma mērķis: /Persona A/, /numurs A/.

Atzīt /Organizācija B/, reģistrācijas Nr./Organizācija A/, juridiskā adrese: /Adrese A/, tiesības no dienas, kad beidzas sprieduma labprātīgās izpildes termiņš līdz sprieduma izpildei saņemt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/ likumiskos procentus 6% gadā no visas piedzītās summas 4911,90 EUR.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,00 EUR (septiņi*euro*, 00 centi), samaksa veicama kontā: Tiesu administrācija, Valsts kase, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, konts /IBAN A/, norādot iemaksas mērķi: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C88253324. Maksājumu apliecinošu dokumentu tiesas noteiktajā termiņā jāiesniedz Latgales rajona tiesā.

Noteikt /Persona A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, tas ir, /Datums B/, iesniedzot apelācijas sūdzību Latgales rajona tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā /Datums A/.

Tiesnese I.Vaivode