Lietas arhīva Nr. C-0805-17/8
ECLI:LV:VENT:2017:0906.C40080517.1.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa: tiesnesis I.Kligačs

2017.gada 6.septembrī izskatīja rakstveida procesā Ventspilī, Katrīnas ielā 14 civillietu pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ūdeka" prasībā pret **/pers. A/** par parāda piedziņu,-

k o n s t a t ē j a

2017.gada 16.jūnijā tiesā saņemta prasītājas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ūdeka" maza apmēra prasība pret atbildētāju /pers. A/ par parāda 679.46 EUR un tiesāšanās izdevumu piedziņu.

2017.gada 19.jūnijā saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$ pantu atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot, ka rakstveida paskaidrojumi jāiesniedz tiesai līdz 2017.gada 19.jūlijam un izskaidrojot atbildētāja tiesības. Paskaidrojumi par prasību tiesā nav saņemti.

Ar Ventspils tiesas 2017.gada 1.augusta lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā, neaicinot uz tiesas sēdi puses. Par minēto lēmumu paziņots pusēm.

Tiesa atzīst, ka pusēm par prasību un lietas izskatīšanas datumu ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, jo sūtījumi nosūtīti atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta otrajai daļai, piektajai daļai, $56.^{1}$ panta 3. un 4.punktiem. Sūtījumu nesaņemšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Izvērtējis prasības pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesnesis atzīst, ka prasība apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētāja īpašumā no 2010.gada 22.oktobra atrodas dzīvoklis Nr./adrese/ (lietas 9.lapa).

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā noteikts, ka viens no dzīvokļa īpašnieka pienākumiem ir norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, tajā skaitā arī par auksto ūdeni un kanalizāciju.

Noskaidrots, ka atbildētājs bija nodrošināts ar prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem, par kuriem nav samaksājis. Pie šādiem apstākļiem, tiesa uzskata, ka prasītājam ir tiesības prasīt no atbildētāja samaksu par sniegtajiem pakalpojumiem.

Pamatojoties uz lietā esošo parāda aprēķinu (lietas 6.lapa), tiesa pārliecinās, ka atbildētāja parāds par laika periodu no 2014.gada 1.septembra līdz 2017.gada 28.februārim ir 679.46 EUR, kas piedzenams no atbildētāja. Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegto aprēķina pareizību.

2017.gada 19.aprīlī atbildētājai nosūtīts brīdinājums ar lūgumu nomaksāt parādu, taču parāds nav atmaksāts (lietas 21., 22.lapas).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, apmierināms prasītāja lūgums norādīt spriedumā uz prasītāja tiesībām saņemt 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja piedzenama valsts nodeva 101.92 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par paziņojuma, pieteikuma sūtīšanu- 3.30 EUR. Atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma $204.^{1}$ pants).

Pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 34., 41., 97., 193., $204.^{1}$, $250.^{25}$, $250.^{27}$ pantiem, Civillikuma 1587., 1775., 1779., 1785.pantiem, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt no **/pers. A/** (personas kods /personas kods/) par labu **pašvaldības SIA "ŪDEKA"** (reģistrācijas Nr.41203000983) parādu no 2014.gada 1.septembra līdz 2017.gada 28.februārim 679.46 EUR, valsts nodevu 101.92 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas paziņojuma, pieteikuma nosūtīšanu 3.30 EUR, **pavisam kopā 784.68 EUR (septiņi simti astoņdesmit četri** *euro* **un 68 centi),** atzīstot SIA "Ūdeka" tiesības saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātā pamatparāda, kas uz doto brīdi ir 679.46 EUR (seši simti septiņdesmit deviņi *euro* un 46 centi) par laiku līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatsummu.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt SIA "Ūdeka" kontā Nr.LV56HABA0001402060108, kods Nr. HABALV22, AS „Swedbank".

Noteikt, ka atbildētājs var spriedumu izpildīt labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likumā $440.^{2}$ pantā noteiktajiem tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilns spriedums sastādīts 2017.gada 6.septembrī.

Tiesnesis I.Kligačs