Lietas Nr. 11200018215
arhīva Nr. K13-0209/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2015. gada 12. novembrī

Dobeles rajona tiesa:
Tiesnesis A. Škutāns
piedaloties prokuroram R.Košinskim
atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu, kurā /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas, un

k o n s t a t ē j a :

/pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2015. gada 31. martā ap plkst. 20.45 /pers. C/, nosacīta brīvības atņemšanas soda pārbaudes laikā, atrodoties Dobeles novada Dobelē, uz taciņas, kura ved no tiltiņa pār Bērzes upi uz Zemgales ielu, pēc paša izraisīta mutiska konflikta ar /pers. D/, vienu reizi iesita /pers. D/ pa seju. /pers. D/ nokrita uz zemes un viņam no rokām izkrita maisiņš ar iepirkumiem. Izmantojot radušos iespēju, /pers. C/ mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, paņemot un aiznesot, atklāti nozaga /pers. D/ piederošu kustamu mantu nelielā apmērā: iepirkuma maisiņu bez vērtības; divus alkohola kokteiļus "Alits", katru 3,21 *euro*, kopā 6,42 *euro* vērtībā; baltmaizi 0,75 *euro* vērtībā; 0,5 kg desu 1,65 *euro* vērtībā; gaļas asortus "Nākotne" 1,75 *euro* vērtībā; vienu paku čipsu "Ādažu tomātu" 1,25 *euro* vērtībā. Tādējādi radot /pers. D/ mantisku zaudējumu 11,82 *euro* apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. C/ izdarīja KL 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē cietušais kompensāciju par mantisko zaudējumu uzturēja 11,82 *euro* apmērā, ko apsūdzētais atzina.

Tiesas sēdē /pers. C/ (turpmāk – apsūdzētais) savu vainu atzina pilnīgi un tiesai apliecināja, ka apsūdzībā norādītās darbības neapstrīd, jo tās atbilst faktiskajiem apstākļiem. Piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, jo pierādījumus lietā neapstrīd.

Prokurors izteica viedokli, ka lietā nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi, jo konstatēti Kriminālprocesa likuma 499. pantā paredzētie apstākļi.

Tiesas sēdē apsūdzētajam izskaidrota pierādījumu pārbaudes neveikšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa, ievērojot apsūdzētā, cietušā un prokurora izteiktos viedokļus, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu, nolēma lietā neveikt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētais atzina savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā un piekrita neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu.

Apsūdzētā darbības par noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ir pareizi kvalificētas pēc KL 180. panta pirmās daļas, jo viņš izdarīja zādzību nelielā apmērā. Lietā ir pierādīts apsūdzētā vainīgums.

Atbilstoši KL 35. panta otrajai daļai, soda mērķis ir aizsargāt sabiedrisko drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Saprotot noziedzīgu nodarījumu kā netaisnīgumu, ko radījusi pārkāpēja darbība vai bezdarbība, ikvienā konkrētā gadījumā ir svarīgi izvēlēties un piemērot pārkāpējam tādu sodu, kas ir samērīgs un maksimāli atbilst sabiedrības un pārkāpēja interesēm *(sk. A.Judins. Krimināsods nav valsts atriebība par izdarīto noziedzīgo nodarījumu. Jurista vārds Nr. 11 (762), 2013. gada 19. marts, 7. lpp.).*

Saskaņā ar KL 46. pantu, nosakot soda veidu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un tā radīto kaitējumu, viņa personību, bet nosakot soda mēru apsūdzētajam, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos apstākļus un atbildību pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta trešās daļas nosacījumiem, tiesas izmeklēšanā, pārbaudot apsūdzētā personu raksturojošos datus, tiesa konstatēja, ka apsūdzētais ieguvis astoņu klašu izglītību, neprecējies, apgādājamu personu nav, algotu darbu nestrādā. Deklarētā dzīvesvieta /adrese/". Agrāk sodīts, pēdējo reizi Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2015. gada 8. jūnijā.

Saskaņā ar KL 47. panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais atzīst savu vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar KL 48.panta pirmās daļas 1. punktu, tiesa par atbildību pastiprinošo apstākli atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Nosakot sodu apsūdzētajam /pers. C/, tiesa par atbilstīgu un samērīgu, atbilstošu soda mērķim un soda veida ietekmējošiem apstākļiem, izvērtējot apsūdzētā personību, viņa attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu to, ka savu vainu atzina, izvēlējās vienkāršāku procesa veidu. Noziedzīga

nodarījuma smagumu, izdarīts mazāk smags noziegums un raksturu - izdarīta zādzība, apdraudot personas materiālās vērtības. Kā arī, vērtējot ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu, ka bija nodarīts materiāls zaudējums cietušajam un materiālais zaudējums nav atlīdzināts.

Ņemot vērā prokurora viedokli par soda veidu konkrētajā gadījumā, kas sakrīt ar tiesas viedokli, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam /pers. C/ par KL 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu piemērojams brīvības atņemšanas sods.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā, ka ir konstatēts atbildību mīkstinošs apstāklis un atbildību pastiprinošs apstāklis, tāpēc sods nosakāms līdz tā vidējai robežai.

/pers. C/ notiesāts ar 2015. gada 8. jūnija Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedumu pēc KL 175. panta trešās daļas un sodīts ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem. Saskaņā ar KL 50. panta piekto daļu galīgais sods noteikts pēc sprieduma kopības, ņemot vērā 2015. gada 22. janvāra Dobeles rajona tiesas spriedumu ar brīvības atņemšanu uz vienu gadu septiņiem mēnešiem un piespiedu darbu uz 230 stundām. Soda izciešanas terminā ieskaitīts pirmstiesas aizturēšanā pavadītais laiks.

Nosakot galīgo sodu apsūdzētajam ir piemērojama KL 50. panta piektā daļa.

Saskaņā ar KL 50. panta otrās daļas nosacījumiem, ja visi noziedzīgie nodarījumi, kas veido noziedzīgu nodarījumu kopību, ir krimināļpārkāpumi vai mazāk smagi noziegumi, galīgais sods nosakāms, ietverot vieglāko sodu smagākajā vai arī pilnīgi vai daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Saskaņā ar KL 50.panta piekto daļu galīgais sods nosakāms pēc spriedumu kopības ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 8. jūnija spriedumu, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Daļējas saskaitīšanas rezultātā noteiktais galīgais sods būs adekvāts un samērīgs ar apsūdzētā izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem. Tiesa nav konstatējusi kādus īpašus apstākļus, kas būtu pamats galīgā soda noteikšanā piemērot apsūdzētajam nelabvēlīgāko sodu saskaitīšanas principu.

Krimināļprocesa likuma 351. pants paredz, ka cietušajam ir tiesības iesniegt pieteikumu par radītā kaitējuma kompensāciju jebkurā Krimināļprocesa stadijā līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai.

Saskaņā ar Krimināļprocesa likuma 22. pantu personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, tiek garantētas procesuālās iespējas materiālās kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai. Saskaņā ar Krimināļprocesa likuma 350. panta pirmo daļu, kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par mantisko zaudējumu.

Lietā cietušais /pers. D/ pieteicis kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu, kas sastāda 11,82 *euro*. Apsūdzētais/pers.C/tiesas sēdē pilnībā atzina pieteikto kompensāciju par mantisko zaudējumu.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Krimināļprocesa likuma 499, 511., 512., 520., 527., 528.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu, sodu noteikt pēc spriedumu kopības ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015. gada 8. jūnija spriedumu, daļēji saskaitot piespriestos sodus. Galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz vienu gadu 10 mēnešiem un piespiedu darbu uz 230 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta $2.^1$ daļu piespiedu darbu izpildi uzsākt pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Brīvības atņemšanas soda laikā ieskaitīt sodu, kas daļēji izciests pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015. gada 8. jūnija sprieduma: pirmstiesas aizturēšanā pavadīto laiku no 2014. gada 7. novembra līdz 2014. gada 9. novembrim, no 2013. gada 7. marta līdz 2013. gada 8. martam, no 2013. gada 10. septembra līdz 2013. gada 12. septembrim, no 2013. gada 23. marta līdz 2013. gada 31. jūlijam un izciesto brīvības atņemšanas sodu no 2015. gada 20. jūlija līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. C/ par labu /pers. D/ mantiskā zaudējuma kompensāciju 11,82 *euro*.

Spriedumu par piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt desmit dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Dobeles rajona tiesai.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2015. gada 20.novembris.

Tiesnesis A.Škutāns