Lietas Nr. 130077616
Lietas arhīva Nr. 1-0810-16/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 11.augustā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri S.Štubeju,

2016.gada 11.augustā atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta 5.daļas. Tiesa

konstatēja:

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvās nodaļas vecākais inspektors E.Brakovskis 2016.gada 1.augustā sastādījis /pers. A/, administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15]panta 5.daļas pazīmēm par to, ka 2016.gada 26.maijā pulksten 13:57 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli TOYOTA RAV 4 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Rīgā pa A.Deglava ielu no G.Astras ielas puses Ilūkstes ielas virzienā, atrodoties narkotisko vielu iespaidā. Protokols sastādīts pamatojoties uz medicīniskās pārbaudes protokola Nr.2801 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai un Valsts policijas inspektora G.Āķa ziņojuma pamata.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 149.[15]panta 5.daļā paredzēto pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā neatzina. Paskaidroja, ka narkotiskās vielas lietojis četras dienas iepriekš. Paskaidroja, ka nožēlo savu rīcību un, ka vairāk tā nedarīs.

Tiesa, pārbaudījusi visus lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un saukšanai pie administratīvās atbildības par Latvijas APK 149.[15] panta 5.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu un sodīšanai.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos: 2016.gada 1.augustā administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC261339, Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.2801 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai, ar ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātam Nr.4149, no kura redzams, ka /pers. A/ urīnā atrasta tetrahidrakanabinola skābe, un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Par pārkāpēju noskaidrots: /pers. A/ dzimis /datums/, deklarētā adrese /adrese A/, agrāk administratīvi sodīts, pēdējo reizi 2016.gada 1.augustā pēc Latvijas APK 46. panta ar naudas sodu 20,00 EUR apmērā, lietā nav ziņu, kas liegtu piemērot /pers. A/ administratīvo arestu.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu un sabiedrisko bīstamību un pārkāpēja personību, pārkāpēja atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē. Līdz ar to /pers. A/ piemērojams sods Latvijas APK 149.[15]panta 5.daļas soda sankcijas ietvaros.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ administratīvi aizturēts 2016.gada 26.maijā medicīniskās pārbaudes veikšanai, par ko sastādīts administratīvās aizturēšanas protokols (l.l.7.).

Bez tam Latvijas APK 29.panta ceturtajā daļā noteikts, ka personām par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības. Savukārt Latvijas APK 29.[3]pantā paredzēts aizliegums noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības, ko piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana. Šā panta trešajā daļā noteikts, ka atpūtas kuģu vadīšanas tiesību iegūšanas aizlieguma termiņu nosaka atbilstoši konkrētā pārkāpuma sankcijā noteiktajam atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem izriet, ka /pers. A/ nav ieguvis atpūtas kuģa vadīšanas tiesības, līdz ar to saskaņā ar minēto likuma pantu nosacījumiem tās jāaizliedz iegūt.

Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punkts paredz, ja iestāde, kuras darbinieks veica personas pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā vai nosūtīja personu uz medicīnisko pārbaudi, nosūta institūcijai izskatīšanai lietas materiālus par administratīvo pārkāpumu, materiāliem pievieno minētos izdevumus apliecinošos dokumentus un informāciju par iestādes budžeta kontu, kurā personai jāiemaksā izdevumiem atbilstošā summa. Saskaņā ar noteikumu 6.punktu institūcija, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, informē personu par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt lēmumā norādītos izdevumus; iestādes budžeta kontu, kurā ir veicama iemaksa; kā arī, ja labprātīgi netiks segti lēmumā norādītie izdevumi, lēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 2016.gada 26.maijā veikta medicīniskā pārbaude narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai un pārbaudes izdevumi ir 119,80 EUR, kas pārkāpējam jāiemaksā Valsts policijas kontā.

No lietas materiāliem izriet, ka automašīna TOYOTA RAV 4, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, kas nepieder pārkāpējam, nav izņemta.

Lietā nav izņemta /pers. A/ autovadītāja apliecība.

Saskaņā ar Latvijas APK 309.panta 2.daļu /pers. A/ ir pienākums nodot vadītāja apliecību desmit dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Ceļu satiksmes drošības direkcijā Rīgā, Bauskas ielā 86.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.[6], 289.[16], 291., 299.[1], 289.[11], 289.[18], 289.[13], 317.p., 149.[15]p. 5.d., tiesa

nosprieda:

atzīt **/pers. A/** personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta 5.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudassodu EUR 1200 (tūkstoš divsimt *euro*)** apmērā un **atņemt transportlīdzekļu vadīšanas un atpūtas kuģu vadīšanas tiesības vai aizliegt to iegūšanu, ja šādu tiesību nav, uz 4 (četriem) gadiem.**

Administratīvā aresta sākumu skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža, administratīvā aresta termiņā ieskaitīt administratīvā aizturēšanā pavadīto laiku 2016.gada 26.maijā.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai, par administratīvā aresta izpildi nekavējoties paziņojot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai.

Naudassods 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, iemaksas mērķis: **spriedums lietā Nr.1-0810-16/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ soda samaksas kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Noteikt, ka /pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā labprātīgi jāiemaksā *EUR* 119,80 (simts deviņpadsmit *euro* 80 centi) Valsts policijas kontā – saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, iemaksas mērķis: **administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC261339.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ kvīti par maksājuma par narkotisko vielu ietekmes pārbaudi samaksu nekavējoties iesniegt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojam Rīgā, Gaujas ielā 15.

Gadījumā, ja noteiktajā termiņā izdevumi, kas saistīti ar narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu noteikšanu netiek segti, spriedums šajā daļā nododams piespiedu izpildei.

Iznīcināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, autovadītāja apliecību, spriedumu šajā daļā uzdot izpildīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Nosūtīt sprieduma norakstu Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai zināšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2016.gada 12.augusta.

Tiesnese: (personiskais paraksts) D.Bērziņa