Lietas Nr. C15239913

Aizmugurisks SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2014. gada 13.janvārī

Jelgavas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Dzerkale

ar sekretāri K.Arbidāni

piedaloties prasītāja pārstāvei /pers. B/

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA" Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde " prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

Prasītājs SIA „Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde" cēlis tiesā prasību par parāda piedziņu no /pers. C/ 2462.55 *euro* (Ls 1730.69) apmērā. Norāda, ka atbildētāja ir dzīvokļa Nr. 15, /adrese/ īpašniece. Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgums ar dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašniekiem noslēgts 2008. gada 01.oktobrī. Atbildētāja nemaksā par dzīvojamās mājas kopīpašuma daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, kā arī pakalpojumiem, līdz ar ko atbildētājai ir izveidojies parāds, kas uz 201 31.augustu sastāda Ls 1730.69. No grāmatvedības izziņā norādītajiem Ls 2437.42 atskaitīts ar Jelgavas tiesas 2009. gada 06. jūlija un 2010. gada 5.oktobra lēmumiem piedzīto parādu nesamaksātā daļa. Maksāšanas pienākumu iuzliek pušu noslēgtā līguma nosacījumi, kā arī Dzīvokļu īpašuma likuma 5.,10.,13.pantu nosacījumi. Savu prasību pamato ar likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 8., 12. pantiem (spēkā līdz 01.01.2011.), Dzīvokļu īpašuma likuma 10.pantu, 13.panta 1.daļu Civillikuma 1587., 1590.,1759., 1652.pantiem.

Prasītāja pārstāve /pers. B/ tiesas sēdē prasību uzturēja uz prasības pieteikumā minētiem pamatiem. Piebilda, ka pēc prasības pieteikuma iesniegšanas, atbildētājas parāds ir pieaudzis. Veicot parāda aprēķinu , no izziņā norādītā kopējā parāda, atskaitītas iepriekš piedzītās , bet nesamaksātās parāda summas. Atbildētāja nav sazinājusies ar prasītāju, līdz ar ko izlīgumu nav bijis iespējams noslēgt.

Atbildētāja /pers.C/uz tiesas sēdi neieradās. Par tiesas sēdi viņai paziņots likumā noteiktā kārtībā t.i. nosūtot pavēsti ierakstītā vēstulē uz deklarēto dzīvesvietu . Neierašanās iemesli tiesai nav zināmi. Lūgumi, iesniegumi nav saņemti. Tā kā atbildētājai jābūt sastopamam savā deklarētajā dzīvesvietā , tiesa atzīst, ka par sēdes vietu un laiku atbildētājai paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Minētais ir pamats atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmajai daļai lietu izskatīt atbildētājas prombūtnē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmo daļu aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņot neierašanās iemeslu. Tiesa nesaskata Civilprocesa likuma 208.^{1} panta trešajā daļā norādītos šķēršļus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Tā kā atbildētāja nav sniegusi lietā paskaidrojumus, nav ieradusies uz tiesas sēdi, nepaziņojot neierašanās iemeslu, tiesai ir pamats taisīt aizmugurisku spriedumu.

MOTĪVU DAĻA

Tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No Jelgavas zemesgrāmatu nodaļas nodalījuma noraksta redzams, ka atbildētāja ir dzīvokļa Nr. 15, /adrese/ īpašniece.

Saskaņā ar LR likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 8., 12. pantiem- dzīvokļu īpašnieka pienākums ir piedalīties daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanā un apsaimniekošanā. Dzīvokļa īpašnieks sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī zemes gabala uzturēšanu, proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam, tāpat arī norēķinās par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem neatkarīgi no tā vai dzīvokļa īpašnieks ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 01.01.2010.). Dzīvokļa īpašuma likuma (spēkā no 01.01.2011.) 10.pants nosaka dzīvokļa īpašnieka pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana, kā arī segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus likuma 13.pantā noteiktā kārtībā.

No dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līguma (lietas 18.-23.lapa) secināms, ka puses vienojušās par dzīvojamās

mājas kopīpašuma pārvaldīšanu un apsaimniekošanu un prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem, kā arī maksu par to (līguma 5.1.,5.2.2, 5.2.3.punkti). Atbildētāja parakstījusi dzīvojamās mājas pilnvarojuma līgumu. Apsaimniekošanas maksas apmērs noteikts ar 01.10.2008. dzīvokļu īpašnieku kopsapulces lēmumu, par ko liecina vienošanās (lietas 24-25.lapa).

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja apgalvojumu , ka līgumu prasītājs pilda un apsaimnieko un pārvalda dzīvojamās mājas /adrese/ kopīpašuma daļu. Ar Jelgavas tiesas 2009.gada 08.septembra un 2010. gada 5.oktobra lēmumiem no atbildētājas prasītājas labā nodotas maksājumu saistības piespiedu izpildīšanai attiecīgi Ls 416.28 un Ls 662.74 apmērā (lietas 27.-28.lapa)

No prasītāja iesniegtajām izziņām redzams, ka uz 2013. gada 31.augustu atbildētājas parāds ir Ls 2437.42, no kuras atskaitīta iepriekš piedzītā , bet nesamaksātā parāda daļa Ls 706.73 apmērā. Parāda apmērs nav apstrīdēts, līdz ar ko tiesai nav pamata apšaubīt saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu . Pamatojoties uz Civillikuma 1838.pantu, samaksa jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētāja samaksu nav pierādījusi.

Novērtējot minēto, tiesa uzskata, ka tiesas sēdē iegūti pietiekoši pierādījumi, ka atbildētāja neveic maksājumus par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, kā arī maksu par komunālajiem pakalpojumiem, kas ir pamats parāda piedziņai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja proporcionāli apmierinātajai prasījumu daļai piespriežami visi prasītāja samaksātie tiesas izdevumi. No maksājuma uzdevumiem redzams, ka prasītājs samaksājis valsts nodevu 333.28 *euro* (Ls 234.23) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus – 3. 13 *euro* apmērā par pavēstu un paziņojumu nosūtīšanu . Minētie tiesas izdevumi piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam prasītājam nosakāmas tiesības prasīt likumiskos 6% gadā līdz sprieduma izpildei. Likumiskos procentu apmērs-6% gadā noteikts Civillikuma 1765.pantā.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt .

Piedzīt no /pers. C/ par labu SIA „Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde" parādu par laika periodu uz 2013. gada 31.augustu 2462.55 *euro* (divi tūkstoši četri simti sešdesmit divi euro 55 centi) (Ls 1730.69), kā arī tiesas izdevumus 336.41 *euro* (trīs simti trīsdesmit seši euro 41 cents) (Ls 236,41) , ko iemaksāt SIA „Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde" kontā Nr. LV02UNLA0008 0005 0800 1.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Noteikt SIA „Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde" tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespiestās, bet nesaņemtās parāda pamatsummas.

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā, bet atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas var iesniegt pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese **I.Dzerkale**