Lietas Nr. 11400035715
Lietas arhīva Nr. K11-0173-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2015.gada 2.oktobrī

Cēsu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Papule
ar sekretāri I.Grosbergu
piedaloties prokuroram L.Šņepstam
un zv. advokātam Ā.Kiršteinam
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta 2.daļas, un

k o n s t a t ē j a :

k a /pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē, un proti:

2015.gada 21.maijā plkst. 15.42 /pers. A/, būdams persona, kuram nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību, jo tās Ceļu satiksmes likuma noteiktā kārtībā nav iegūtas, atrodoties alkohola ietekmē (/pers. A/ konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 3,02 promiles) vadīja /pers. B/ piederošo automašīnu "Renault Megane Coupe" ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Cēsu novada, Cēsīs pa Rīgas ielu, virzienā no Agras ielas uz Pētera ielu. /pers. A/ izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, t.i., ar automašīnu "Renault Megane Coupe" nobrauca no brauktuves un ietriecās kokā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 262.panta 2.daļā.

Apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai, lūdza neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, saprotot sekas.

Lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā izteica arī valsts apsūdzības uzturētājs un aizstāvis.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.daļu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā netika izdarīta.

Apsūdzētais savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzīst pilnībā; tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta 2.daļas, kvalifikācija ir pareiza un viņa vaina aprakstītajā apjomā ir pierādīta pilnīgi; lūgumu neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi izteica visi procesa dalībnieki.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, bet nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ agrāk ir 3 reizes tiesāts (lietas 62.lapa). Pirmās divas sodāmības dzēstas. Pēdējo reizi tiesāts 2012.gada 8.oktobrī Cēsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 231.panta 2.daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 6 mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem. Spriedums stājies spēkā 19.10.2012.

Pēdējā gada laikā nav saukts pie administratīvās atbildības. Nav nomaksāti divi 2013.gadā piespriestie administratīvie naudas sodi 1422,87 EUR (Ls 1000) kopsummā (lietas 66.lapa).

Apsūdzētais paskaidroja, ka reģistrējies Valsts ieņēmumu dienestā kā pašnodarbināta persona; strādājot mežizstrādes darbos. /pers. A/ apgādībā ir 2 nepilngadīgi bērni.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēla.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1.punktu atbildību pastiprinošais apstāklis ir tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Tiesa atzīst, ka pamatsodu /pers. A/ var noteikt piespiedu darbu veidā. Piemērojams panta sankcijā noteiktais papildsods- transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana. Papildsods – mantas konfiskācija – nav piemērojams, ņemot vērā, ka Krimināllikuma 42.panta 1.daļa nosaka, ka mantas konfiskācija ir notiesātā īpašumā esošas mantas piespiedu bezatlīdzības atsavināšana valsts īpašumā, taču transportlīdzeklis, kuru vadīja /pers. A/, nav viņa īpašumā, kā tas redzams no lietā esošās informācijas (lietas 21.-23.lapa).

Tiesā pēc norīkojuma apsūdzētā aizstāvību realizēja zvērināts advokāts Ā.Kiršteins, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Noteikumiem par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību, no valsts līdzekļiem izmaksājami 66,88 EUR. Minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums valsts labā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta 1. daļu, uzliekams apsūdzētajam /pers. A/.

Pamatojoties uz izteikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu, 523.pantu, 524.pantu, 527.panta 3.daļu, 528.pantu, 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta 2.daļā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 250 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. A/ 10 darbdienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, pieteikties Valsts probācijas dienesta Cēsu teritoriālajā struktūrvienībā – Cēsīs, Pļavas ielā 3a, piespiedu darbu soda izciešanai.

Soda izpildes institūcijai par sprieduma izpildi paziņot Cēsu rajona tiesai.

Kā drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. A/ atstāt iepriekšējo – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no

valsts.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 84. pantu zvērinātam advokātam Ā.Kiršteinam samaksāt no valsts līdzekļiem 66,88 EUR, par advokāta veikto darbu aizstāvot apsūdzēto /pers. A/ tiesas sēdē.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368. panta 1. daļu piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij 66,88 EUR (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV68 TREL 1060 0012 3930 0, BIC kods: TRELLV22), kā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar advokāta veikto darbu, aizstāvot /pers. A/ tiesas sēdē, nosakot šajā daļā 30 dienu termiņu nolēmuma labprātīgai izpildei.

Spriedumu apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā var pārsūdzēt vai protestēt daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese: