

Lieta Nr. C28429714 C-0584-15

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs 2015. gada 14. aprīlī

Cēsu rajona tiesas

tiesnese A. Bērziņa

rakstveida procesā izskatīja civillietu Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība "Lielupe – 21" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015. gada 5. februārī Cēsu rajona tiesā no Kurzemes rajona tiesas saņemta Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības (turpmāk tekstā – DzĪKS) „Lielupe - 21" (turpmāk tekstā – prasītājs) maza apmēra prasība pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par parāda EUR 1455.57 piedziņu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1] panta pirmo daļu ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas D.Vilsones 2015. gada 29. janvāra rezolūciju, civillieta nodota izskatīšanai Cēsu rajona tiesai, lai panāktu ātrāku lietas izskatīšanu.

Prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka saskaņā ar DzĪKS "Lielupe – 21" statūtiem prasītājs apsaimnieko māju /adrese/, organizē pakalpojumu sniegšanu un attiecīgo maksājumu iekasēšanu.

Atbildētājam /pers. A/ pieder dzīvoklis /adrese/. Minētais dzīvoklis ir pilnībā labiekārtots.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likums 8.pantu, 10.panta 3.punktu, 14.panta 1.daļu atbildētājam jānorēķinās par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu. Prasītājs par mēnesī sniegtajiem pakalpojumiem un izdevumiem, kas saistīti ar mājas kopīpašumā esošās daļas uzturēšanu, atbildētājam izsniedz rēķinu. Atbildētājs nav veicis maksājumus par komunālajiem pakalpojumiem un citus ar mājas kopīpašumā esošās daļas apsaimniekošanu saistītos izdevumus, kā rezultātā radies parāds par komunālajiem maksājumiem un citiem ar mājas kopīpašuma daļas uzturēšanu saistītiem izdevumiem EUR 1455.57 apmērā, tai skaitā likumiskie procenti EUR 24.81 par periodu no 01.03.2013. līdz 01.12.2014.

Prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētāja /pers. A/ ekspluatācijas un komunālo maksājumu parādu EUR 1455.57 un samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu EUR 218.34, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus EUR 4.70. Norādīts, ka vēlas uzklausīšanu tiesas sēdē.

Prasība pamatota ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10.panta 3.punktu, 14.panta 1.daļu, Civillikuma 1779., 1402., 1759., 1765.pantiem, Civilprocesa likuma 1., 74., 127.panta 1.daļu.

Atbildētājam/pers. A/ 2014. gada 29. decembrī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas noteikumiem, nosūtīts prasības pieteikums kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojuma iesniegšanai 30. dienas. Atbildētājs paskaidrojumus par celto prasību tiesas noteiktajā termiņā nav sniedzis. No lietas materiāliem redzams, ka tiesas dokumenti atbildētājam nav piegādāti, atgriezti tiesai ar norādi "beidzies glabāšanas laiks".

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai. Pie minētiem, lietā konstatētiem apstākļiem, tiesnese atzīst, ka atbildētājam par prasību ir paziņots pienācīgā veidā, un lieta izskatāma rakstveida procesā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar tiesnese s 2015. gada 6. februāra lēmumu nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā, noteikts datums – 2015. gada 14. aprīlis no kura sprieduma noraksts saņemams tiesas kancelejā. Prasītājam un atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmās daļas noteikumiem ar 2015. gada 6. februāra paziņojumu paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta nosacījumiem, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, — pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Ja atbildētājam nav deklarētās dzīvesvietas adreses un viņš nav norādījis savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu, tiesas dokumentus nosūta uz lietas dalībnieka saskaņā ar šā likuma 54.^{1} panta pirmo daļu norādīto adresi.

Bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punkta nosacījumiem, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti, septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta otrajā un piektajā daļā noteikto kārtību, prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa ierakstītā vēstulē nosūtīti uz atbildētāja deklarēto adresi, bet sūtījums saņemts atpakaļ tiesā ar norādi – beidzies glabāšanas laiks. Tiesa atzīst, ka atbildētājam prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa nosūtīti pienācīgā veidā un uzskatāms, ka atbildētājs šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci ir saņēmis, ja nosūtītājs dokumentāri pierādījis, ka šāda nosūtīšana ir veikta.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesnese atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietā iesniegts Zemesgrāmatas nodalījuma noraksts (25.-27. lietas lapas), no kura redzams, ka atbildētājs /pers. A/ ir dzīvokļa /adrese A/, īpašnieks. Dzīvojamo māju, kurā atrodas minētais dzīvoklis apsaimnieko prasītājs DzĪKS "Lielupe-21".

Prasība par parāda piedziņu apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1779. pantu – katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu

darbību vai bezdarbību nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu – saistību tiesības rodas vai no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. Dotajā gadījumā atbildētāja saistība maksāt maksājumus par komunālajiem pakalpojumiem rodas uz likuma pamata. Prasība apmierināma arī uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8. un 14. pantiem.

Prasības apmērs pierādīts ar prasītāja sastādīto aprēķinu, no kura redzams, ka atbildētāja parāds par laika periodu no 2013. gada marta mēneša līdz 2014. gada decembra mēnesim sastāda EUR 1455.57 (11. lietas lapa).

Pie minētajiem konstatētajiem faktiem, tos apstiprinošiem apstākļiem un pārbaudītajiem rakstveida pierādījumiem to kopumā, tiesa atzīst, ka prasība par ekspluatācijas un komunālo pakalpojumu maksājumu parāda piedziņu apmierināma pilnībā un no atbildētāja /pers. A/ prasītāja labā piedzenams ekspluatācijas un komunālo pakalpojumu maksājumu parāds EUR 1455.57.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 35., 41. panta pirmās daļas noteikumiem no atbildētāja prasītāja labā piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi saskaņā ar kvītīm lietā – valsts nodeva EUR 218.34 (lietas 9. lapa), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu EUR 4.70 (lietas 10. lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem atbildētājam /pers. A/ nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. , 97. un 250.[27] pantu tiesa

n o s p r i e d a :

Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības „Lielupe – 21" prasību pret /pers. A/ par ekspluatācijas un komunālo pakalpojumu maksājumu parāda piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvai sabiedrībai "Lielupe – 21" ekspluatācijas un komunālo pakalpojumu maksājumu parādu EUR 1455.57, kas sastāv no pamatparāda EUR 1430.76 un likumiskajiem procentiem par laiku no 01. 03. 2013. līdz 01. 12. 2014 un piedzīt tiesas izdevumus EUR 223.04, pavisam kopā piedzīt EUR 1678.61 (viens tūkstotis sešsimt septiņdesmit astoņi *euro* un 61 cents), nosakot termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese