Lietas Nr. C12249315
Lietas arhīva Nr. C-0715-16/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode
2016.gada 18.aprīlī,

izskatīja rakstveida procesā 18. novembra ielā 37, Daugavpilī, civillietu akciju sabiedrības „PrivatBank" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Akciju sabiedrība "PrivatBank" (turpmāk-prasītājs) cēla tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu no /pers. A/ (turpmāk - atbildētājs), norādot, ka 2012.gada 11.aprīlī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums par kartes VISA Classic „UNIVERSĀLA" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu (turpmāk tekstā - Līgums). Saskaņā ar Līguma noteikumiem Līguma neatņemamā sastāvdaļa ir Bankas Vispārējie darījuma noteikumi un Bankas pakalpojumu tarifi. Saskaņā ar Līguma noteikumiem Prasītājs piešķīra Atbildētājam kredītlimitu LVL 200 jeb EUR 284,57 apmērā. Parakstot Līgumu, Atbildētājs apņēmās pildīt tajā paredzētās saistības, saskaņā ar Līguma 6., 8., 11. 12. un 13.punktu maksāt Prasītājam procentus 22,8% apmērā no faktiski izlietotās kredītlimita summas, sākot ar kredītlimita (tā daļas) lietošanas 31.dienu. Procentu maksājumu un kartes kredīta atmaksu atbilstoši Līguma 7., 11., 12., 13. un 14.punkta 14.1. un 14.2.apakšpunkta noteikumiem Prasītājs ietur no Līguma ietvaros veiktās minimālās kartes kredīta iemaksas summas, kuru Atbildētājam ir pienākums veikt līdz katra mēneša 25.datumam (ieskaitot). Par katru minimālās kartes kredīta iemaksas summas apmaksas kavējuma dienu Atbildētājs apņēmās maksāt Prasītājam līgumsodu saskaņā ar Bankas pakalpojumu tarifiem. Bankas pakalpojumu tarifos soda sankcijas par nesavlaicīgu parāda dzēšanu veido gada soda procentu likme un komisija par nesavlaicīgu dzēšanu. Līgumsoda likme gadā noteikta 22,8%. Komisija par nesavlaicīgu dzēšanu sastāda 1% no parāda kopsummas pārskata mēneša pēdējā dienā, tā tiek aprēķināta par katra parāda daļas atmaksas kavējumu (reizi mēnesī), ja kavējuma ilgums ir 5 (piecas) un vairāk dienas un, ja kavējuma summa ir no LVL 5/EUR 10. Atbildētājs kavēja Līgumā paredzēto maksājumu izpildi, neveica kontā iemaksas, tas ir, kredīta summas un procentu atmaksu saskaņā ar Līguma 11.punktu. 2015. gada 29.jūlijā Prasītājs nosūtīja Atbildētājam paziņojumu, kurā lūdza Atbildētāju izpildīt visas Līguma saistības 14 dienu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas. Uz pieteikuma sagatavošanas dienu saistības pilnībā netika izpildītas. Saskaņā ar Civillikuma 1587., 1652., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1934., 1943., 1946.panta pirmo daļu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja parādu EUR 249,57, tai skaitā izmantoto bet neatmaksāto kredītlimita summu (pamatparāds) EUR 196,63, procentus EUR 33,28, kas sastāv no līgumiskajiem nokavējuma procentiem par laiku no 2012.gada 16.maija līdz 2015.gada 11.augustam EUR 31,96 un likumiskajiem nokavējuma procentiem 6% gadā par laiku no 2015.gada 11.augusta līdz 2015.gada 22.septembrim – EUR 1,32, un līgumsodu EUR 19,66, visus tiesāšanās izdevumus, kā arī atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja procentus 6% gadā no galvenā parāda summas līdz sprieduma izpildei. Prasītājs norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{2\,1}$ un $250.^{2\,2}$ panta prasībām, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums ar pievienotiem dokumentiem un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs neiesniedza tiesai paskaidrojumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{25}$ pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Izvērtējot prasības pieteikumā minētos apstākļus un iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

No 2012.gada 11.aprīļa Līguma par kartes VISA Classic „UNIVERSĀLA" konta atvēršanu, apkalpošanu, un kredītlimita piešķiršanu (lietas 14.lapa) izriet, ka atbildētājam atvērts kartes VISA Classic „UNIVERSĀLA" konts un piešķirta kartes kredītlimita summa Ls 200 jeb EUR 284,57, ko apliecina Konta izraksts 04-12 par periodu no 2012.gada 11.aprīļa līdz 2013.gada 14.augustam (lietas 16.-17.lapa). Atbildētājs, parakstot Līgumu, apliecināja, ka ir iepazinies ar kartes kredītlimita noteikumiem, piekrīt noteiktajiem pakalpojumu tarifiem, pilnībā apzinās un apņemas ievērot Vispārējos darījumu noteikumus.

Ar Konta izrakstu 04-12 par periodu no 2012.gada 11.aprīļa līdz 2015.gada 22.septembrim (lietas 18.-23.lapa) un parāda aprēķinu (lietas 24.lapa) pierādīts, ka atbildētājs pienācīgi nepildīja uzņemtās saistības atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem, kā rezultātā izveidojās parāds.

Civillikuma 1943. pants paredz, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Atbilstoši līguma 13.punktam kartes pieejamā kredīta atmaksu un kartes kredīta procentu samaksa notiek katru mēnesi [..] līdz katra mēneša 25.datumam (ieskaitot). Ņemot vērā to, ka atbildētājs līgumā noteiktajos termiņos maksājumus nav veicis, nav apstrīdējis saistības, tiesa atzīst par pamatotu prasītāja prasījumu par galvenā parāda – izmantotā bet neatmaksātā kredītlimita summas EUR 196,63 apmērā piedziņu.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Ar konta izrakstu un procentu aprēķinu (lietas 24.-26.lapa) pierādīts, ka atbildētājs lietoja aizdevumu, tādējādi viņam no faktiski izlietotās kredītlimita summas tika aprēķināti procenti 22,8% apmērā, sākot ar kredītlimita lietošans 31.dienu.

Atbildētājs nav apstrīdējis pienākumu maksāt procentus par naudas lietošanu, tas ir, piekritis līguma nosacījumiem, kā arī nav maksājis pielīgtos procentus, līdz ar ko, tiesa atzīst par likumīgu prasību daļā par procentu piedziņu, jo prasītājs pamatoti, saskaņā ar Līguma 6., 8., 11. 12. un 13.punktu, par laiku no 2012.gada 16.maija līdz 2015.gada 11.augustam – līguma izbeigšanas dienai aprēķinājis līgumiskos procentus EUR 31,96 apmērā, un par laiku no 2015.gada 11.augusta līdz 2015.gada 22.septembrim - likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā – EUR 1,32 apmērā, kopā EUR 33,28.

Civillikuma 1716.pants paredz, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi, bet šā likuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildi. Saskaņā ar līguma 14.1. punktu, ja klients nav samaksājis minimālo ikmēneša maksājumu kartes kredīta atmaksai un kartes kredīta procentu samaksai līdz kārtējā mēneša pēdējai darba dienai (ieskaitot), klientam ir pienākums maksāt bankai līgumsodu 1% apmērā (minimums LVL 5) no kopējās parāda summas kartes konta iepriekšējā mēneša pēdējā dienā un procenti par kredītlimita nesankcionēto pārsniegšanu saskaņā ar Tarifiem. Saskaņā ar līgumsoda aprēķinu (lietas 26.-28.lapa), prasītājs aprēķinājis līgumsodu par maksājumu kavējumu EUR 0,72 un komisiju par nesavlaicīgu parāda dzēšanu EUR 46,97, ko samazinājis līdz 10% no galvenā parāda summas. Tiesa atzīst, ka izejot no līgumsoda definīcijas, kā arī ņemot vērā maksājumu kavējumu ilgumu, prasītājs pamatoti par maksājumu kavējumu ir aprēķinājis līgumsodu EUR 19,66 apmērā.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk

radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Nosūtot 2015.gada 28.jūlijā atbildētājam paziņojumu (lietas 64.lapa), prasītājs informēja atbildētāju par nepieciešamību 14 dienu laikā samaksāt parādu, kā arī brīdināja par līguma saistību izpildes piespiedu procesa uzsākšanu, ja parāds netiks apmaksāts. Atbildētājs nav iesniedzis iebildumus pret celto prasību, kā arī tiesai nav iesniegti pierādījumi par parāda pilnīgu vai daļēju samaksu. Ņemot vērā to, ka atbildētājs savas saistības nav pildījis, tiesa atzīst, ka atbildētāja pienākums ir samaksāt izmantoto bet neatmaksāto kredītlimita summu EUR 196,63, procentus par kredītlimita izmantošanu EUR 33,28 par laiku no 2012.gada 16.mija līdz 2015.gada 22.septembrim un līgumsodu par maksājuma kavējumu EUR 19,66, kopā EUR 249,57.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no galvenā parāda neatmaksātās summas – EUR 196,63.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi EUR 75,84 apmērā, tas ir, samaksātā valsts nodeva EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā.

Ar Izziņu par tiesas izdevumiem (lietas 2.lapa) pierādīts, ka par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi ir EUR 6,20. Prasītājs par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu ir samaksājis EUR 4,70, līdz ar ko no atbildētāja valsts labā ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 1,50.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam ir nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.,93., 97.,190.-195., 204.[1] 250.,[18] 250.[25]pantiem, tiesa,

n o s p r i e d a:

maza apmēra prasību apmierināt .

piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „PrivatBank”, reģistrācijas Nr. 50003086271, juridiskā adrese: Muitas ielā 1, Rīga, parādu EUR 249,57 (divi simti četrdesmit deviņi *euro*, 57 centi), kas sastāv no izmantotā kredītlimita summas EUR 196,63, procentiem par kredītlimita izmantošanu EUR 33,28, kas aprēķināti par laiku no 2012.gada 16.maija līdz 2015.gada 22.septembrim, līgumsodu EUR 19,66, kā arī tiesāšanās izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci *euro*, 84 centi), kopā piedzīt EUR 325,41. Samaksa jāveic AS“PrivatBank”,reģistrācijas numurs 50003086271 konta Nr.LV80PRTT0262618766810.

Atzīt akciju sabiedrībai „PrivatBank”, reģistrācijas Nr. 50003086271, juridiskā adrese: Muitas ielā 1, Rīga, tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas - 2016.gada 18.aprīļa līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus - 6 % gadā no kredītlimita summas –EUR 196,63.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,50 (viens *euro,* 50 centi) .

Noteikt /pers.A/termiņu labprātīgai sprieduma izpildei - 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) I.Vaivode.