Lietas Nr. **11905009015**
Lietas arhīva Nr. K15-0484-15/5

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2015.gada 16.jūlijā

Jelgavas tiesa:
tiesnese I.Freimane
piedaloties prokuroram A.Eglem,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta 1.daļā.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

apsūdzētais **/pers. C/ izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu, saistītu ar vardarbību (laupīšanu),** šādos apstākļos:
2015.g.2.maijā vakarā ap plkst.22.45, /pers. C/, alkohola ietekmē, atrodoties /adrese/pie dzīvojamās mājas Nr.28 kāpņu telpas, mantkārīgu motīvu vadīts, laupīšanas nolūkā, piegāja /pers. E/ no mugurpuses un, lietojot vardarbību, ne mazāk kā vienu reizi ar dūri tīši iesita viņai pa galvu pakauša rajonā, kā rezultātā /pers. E/ zaudēja līdzsvaru un nokrita uz zemes.

Pēc kā /pers. C/, lietojot fizisku spēku, izrāva /pers. E/ no rokām somiņu 30 euro vērtībā, kurā atradās maks 30 euro vērtībā, solārija abonements 20 euro vērtībā, nauda 17 euro, lietussargs 5 euro vērtībā, smaržas „Si arman" 20 ml 5 euro vērtībā, smaržas „Dolce Gabbana intense" 20 ml 5 euro vērtībā, tumšas krāsas futlāris ar brillēm 100 euro vērtībā, 4 atslēgu komplekts 25 euro vērtībā, mobilais telefons „LG" ar TELE2 SIM karti 250 euro vērtībā, un aizskrēja projām.

/pers. C/ tīšu prettiesisku darbību rezultātā cietušajai /pers. E/ tika nodarīti mantiskais kaitējums 487 euro apmērā un miesas bojājumi: kreisās plaukstas sasitums ar nobrāztu asinsizplūdumu, kreisās pēdas locītavas apvidus sasitums ar mīksto audu pietūkumu, kas pēc sava rakstura attiecināmi pie maznozīmīgiem miesas bojājumiem.

Ar šādām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. C/ savu vainu atzina un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. C/ vainu.

Tiesa secina, ka apsūdzētā /pers. C/ darbības pirmstiesas kriminālprocesā pareizi kvalificētas pēc KL 176.panta 1.daļas, un viņa vaina pierādīta.

Nosakot sodu veidu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, un, nosakot sodu mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar KL 7.pantu apsūdzētais /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu.

Par apsūdzētā /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu tiesa atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Par apsūdzētā /pers. C/ atbildību pastiprinošiem apstākļiem saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu tiesa atzīst noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu alkohola ietekmē, noziedzīgā nodarījuma recidīvu.

Apsūdzētais /pers. C/ agrāk vairākas reizes tiesāts, sodāmība nedzēsta, pēdējo reizi notiesāts ar Jelgavas tiesas 2015.g.4.jūnija spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas ar piespiedu darbu uz 250 stundām. Galīgais sods saskaņā ar KL 51.pantu pēc vairākiem spriedumiem, spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Jelgavas tiesas 2014.g.10.jūlija sprieduma, noteikts piespiedu darbs uz 258 stundām. Spriedums stājies spēkā 2015.g.16.jūnijā. Strādā pastāvīgu darbu SIA /Nosaukums C/ par strādnieku. Apgādājamo personu nav.

Pēc paša apsūdzētā /pers. C/ vārdiem savu vainu atzīst un izdarīto ļoti nožēlo, savu uzvedību pārdomājis un turpmāk ievēros likumus.

Tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. C/ nosakāms sods brīvības atņemšanas veidā. Cita soda veida piemērošana nav lietderīga, ievērojot noziedzīgā nodarījuma apstākļus, apsūdzētā personību. Galīgais sods apsūdzētajam /pers. C/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem-Jelgavas tiesas 2015.g.4.jūnija spriedums, piespriestos sodus pilnīgi saskaitot, un saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.daļu sodi izpildāmi patstāvīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanā apsūdzētajam /pers. C/ ieskaitāms apcietinājums no 2015.g.2.maija līdz 16.jūlijam.

Apsūdzētajam /pers. C/ pirmstiesas kriminālprocesā piemērots drošības līdzeklis- apcietinājums, un tiesa uzskata, ka sprieduma izpildes nodrošināšanai tas atstājams līdz spriedums stāsies spēkā.

Tiesa secina, ka lietā pieteiktā cietušās /pers. E/ kaitējuma kompensācija 12 euro apmērā ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, jo katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis, un zaudējumi radušies apsūdzētā /pers. C/ prettiesisko darbību rezultātā.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.,520.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 176.panta 1.daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar brīvības atņemšanu uz 4(četriem)mēnešiem bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 1(vienu)gadu.

Galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem-Jelgavas tiesas 2015.g.4.jūnija spriedums, piespriestos sodus pilnīgi saskaitot, noteikt brīvības atņemšanu uz 4(četriem)mēnešiem bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu, un piespiedu darbs uz 258(divsimt piecdesmit astoņām) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.daļu sodus izpildīt patstāvīgi.

Saskaņā ar KL 52.pantu brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt apcietinājumu no 2015.g.2.maija līdz 16.jūlijam.

Drošības līdzekli-apcietinājumu-/pers. C/ atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. C/:

/pers. E/ labā 12 euro, un

valsts labā procesuālos izdevumus 47,67 euro-samaksu par advokāta juridisko palīdzību, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus:

-LG melnas krāsas mobilo tālruni IMEI Nr.35513305-060587-2, TELE2 Sim-karti Nr.89371026211100255092, sieviešu somu gaišā krāsā, sarkanas krāsas maku, atslēgas 4 gb., NORDEA bankas norēķinu karte uz /pers. E/ vārda, 5 euro nomināla banknoti, saliekamo lietussargu, smaržas Si (arman) 20 ml un Dolce Gabbana Intense, tumšas krāsas futlāri ar brillēm-atstāt /pers. E/,

-naudu 12 euro monētās(VP Zemgales reģionālajā pārvaldē, akts nr.235 20.05.2015.)-izsniegt /pers. E/,

-naudu 0,69 euro centu monētās (VP Zemgales reģionālajā pārvaldē, akts nr.235 20.05.2015.)-izsniegt /pers. C/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Freimane