Lietas Nr. 127014814
Lietas arhīva Nr. 1-0148-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 9.maijā

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesa:

tiesnesis A.Celms

ar tiesas sēžu sekretāru Valsts amatpersona,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/** (turpmāk tekstā – Pārkāpējs) saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 177.panta, un

konstatēja :

2014.gada 9.aprīlī LR IeM VP /pers. C/ iecirkņa inspektors sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC095082 par to, ka 2013.gada 10.decembrī plkst.23:17, Pārkāpējs, kuram piemērots papildsods: policijas kontrole uz 2 gadiem, neatradās savā dzīves vietā /adrese/, tādējādi neievērojot policijas kontroles noteikumus, kas uzliek par pienākumu atrasties savā dzīvesvietā katru dienu laika posmā no plkst.23:00- plkst.06:00.

Protokolā norādīts, ka ar savām darbībām Pārkāpējs izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lietas par administratīvajiem pārkāpumiem, kas paredzēti Latvijas APK 177.pantā, skata rajonu (pilsētu) tiesneši.

Tiesas sēdē Pārkāpējs nav ieradies, pārkāpējam par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots savlaicīgi likumā noteiktajā kārtībā. Neierašanās iemesli nav zināmi. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271.panta ceturtās daļas noteikumiem, administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana iespējama bez pārkāpēja klātbūtnes.

Pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa atzīst, ka Pārkāpēja vaina policijas kontroles noteikumu tīšā pārkāpšanā ir pilnībā pierādīts ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC095082 (lietas 4.lapa), 2014.gada 6. un 7.februāra VP Kārtības policijas nodaļas inspektoru ziņojumiem (lietas 7., 8., 9. lp.), 2013.gada 2.septembra VP Kārtības nodaļas inspektores paziņojumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu (lietas 10.lp.), kā arī ar pārējiem lietas materiāliem.

Atbilstoši Latvijas APK 32.panta pirmajai daļai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Novērtējot pārkāpuma raksturu, Pārkāpēja personību, ņemot vērā viņa vainas pakāpi, atbildību mīkstinošos apstākļus un atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību lietā, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu tiesa uzskata, ka Pārkāpējs sodāms ar naudas sodu un nav nepieciešamība viņu izolēt no sabiedrības.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 32., 33., 34., 177., 213., $289.^{6}$, $289.^{16}$ .pantiem, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu **Euro 30,00** (trīsdesmit eiro) apmērā.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā no lēmuma saņemšanas dienas, tas jāiemaksā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot lēmuma numuru. Saņēmējs- Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100. Saņēmēja

iestāde-Valsts kase, BIC kods TRELLV22 maksājuma mērķis- naudas sods. **Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā 204.kabinetā.**

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Tiesnesis (paraksts) A.Celms

NORAKSTS PAREIZS

Tiesnesis A.Celms