ECLI:LV:REZT:2018:1011.C26095518.3.S
Civillieta Nr. C 26095518

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rēzeknē, 2018.gada 11.oktobrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Jonikāns,
ar sekretāri L.Holodnaju,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv sabiedrība ar ierobežotu atbildību „JULIANUS INKASSO LATVIJA", reģistrācijas Nr.40003717522, prasībā pret /pers. D/, personas kods /personas kods/, par izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rēzeknes tiesā prasības pieteikumu pret /pers. D/ (turpmāk arī – atbildētājs) par izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības piedziņu iesniegusi biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" (turpmāk arī – prasītājs), kuru uz pilnvaras pamata pārstāv sabiedrība ar ierobežotu atbildību „JULIANUS INKASSO LATVIJA" (turpmāk arī – prasītāja pārstāvis). Prasītāja pārstāvis norāda, ka 2007.gada 8.decembrī Lielbritānijā notika ceļu satiksmes negadījums, kurā bija iesaistīts atbildētājam piederošais transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Ceļu satiksmes negadījuma izraisītājs bija atbildētājs, kurš pats vadīja viņam piederošo transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā tika savainota /pers. E/, kā arī tika bojāts viņai piederošais transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Transportlīdzekļa/TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, īpašnieks savu civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu nebija veicis. Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā /pers. E/ radās ārstēšanās izdevumi un viņas īpašumam – transportlīdzeklim /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tika nodarīti zaudējumi, kā arī Lielbritānijas transportlīdzekļu apdrošinātāju birojam radās apdrošināšanas lietas administrēšanas izdevumi, kopā 8 943,22 *euro* (6 285,33 latu) apmērā. Apdrošināšanas atlīdzības izmaksu par trešajai personai (/pers. E/) nodarīto nemantisko kaitējumu un materiālajiem zaudējumiem veica Lielbritānijas transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs – /Nosaukums A/. Savukārt 2009.gada 27.oktobrī Lielbritānijas apdrošinātāju birojam – /Nosaukums A/, tā trešajai personai izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību un apdrošināšanas lietas administrēšanas izdevumus 8 943,22 *euro* apmērā, atlīdzināja prasītājs – biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs". Prasītājs ceļ regresa prasību par izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības piedziņu no transportlīdzekļa īpašnieka – atbildētāja, jo atbildētājs nebija apdrošinājis civiltiesisko atbildību. Prasītājs iekasēt no atbildētāja izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību pilnvaroja prasītāja pārstāvi. Šī iemesla dēļ prasītājam radās zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanas izdevumi 86,08 *euro* (60,50 latu) apmērā. Prasītājs un prasītāja pārstāvis nosūtījis atbildētājam pretenzijas par izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības piedziņu. Atbildētājs uz pretenzijām nav atsaucies, izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību labprātīgi nav atlīdzinājis. Pamatojoties uz Civillikuma 1779.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, 42.pantu, 44.panta otrās daļas 2.punktu, 51.panta otro un trešo daļu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 26.panta pirmo daļu, 41., 195.pantu prasītāja pārstāvis lūdz piedzīt no atbildētāja, par labu prasītājam, izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību, apdrošināšanas lietas administrēšanas izdevumus un izdevumus, kas radušies, atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā, 9 029,30 *euro* apmērā, kā arī samaksātos tiesāšanās izdevumus, nosakot tiesības saņemt likumiskos 6 procentus gadā no galvenā parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Tiesas dokumenti pusēm piegādāti Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā. Tādējādi, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1]pantam, pusēm ir paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu, par viņiem nosūtīto dokumentu saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti (lietas 1., 44.-57.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto un sesto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Savukārt juridiskajai personai tiesas dokumentus piegādā pēc tās juridiskās adreses. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Civilprocesa likuma 56.[1]panta otrajā daļā noteikts, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu vai paziņojot tiešsaistes sistēmā, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Tiesa atzīst, ka tā savu pienākumu par tiesas sēdes paziņošanas laiku un vietu, par nosūtīto dokumenta saturu ir izpildījusi, tiesas dokumenti ir izsniegti.

Prasītāja – biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pārstāvja – sabiedrības ar ierobežotu atbildību „JULIANUS INKASSO LATVIJA" (lietas 25.-30.lapa), pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. Tiesa uzskata par iespējamu skatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē, jo prasītāja pārstāvim pienācīgā kārtā paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu (lietas 57.lapa). No prasītāja pārstāvja saņemts lūgums lietu izskatīt bez tā pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē, prasītāja pārstāvis prasību uztur pilnā apmērā (lietas 69.lapa).

Atbildētājs – /pers. D/, uz tiesas sēdi neieradās. Tiesa uzskata par iespējamu skatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē, jo atbildētājam pienācīgā kārtā paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu (lietas 47., 57.lapa). Atbildētāja neierašanās uz tiesas sēdi iemesls – atrašanās ārzemēs (lietas 58.lapa), nav attaisnojošs. Šādu lietas izskatīšanas atlikšanas pamatu neparedz ne Civilprocesa likuma 209., ne 210.pants. Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu nav iesniedzis, iebildumus pret prasību nav cēlis.

Nekonstatējot Civilprocesa likuma 209.pantā noteiktos lietas izskatīšanas atlikšanas pamatus, tiesa atzīst, ka lieta izskatāma bez pušu klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi tiesas sēdē iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma.

Tiesa konstatēja, ka 2007.gada 8.decembrī plkst.11.[50] Lielbritānijā, Stefordšīrā, Stonā pie Trentas, Burslemā, B5051 notika ceļu satiksmes negadījums, proti, atbildētājs, kurš vadīja automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kura rezultātā ievainojumus guva /pers. E/, kā arī tika bojāta /pers. E/ piederošā automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Ceļu satiksmes negadījuma izraisītājs bija atbildētājs – automašīnas /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītājs. Automašīnas /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, īpašnieka (atbildētāja) civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana nebija veikta (civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana veikta no 2007.gada 10.decembra līdz 2008.gada 10.jūnijam (t.i., jau pēc ceļu satiksmes negadījuma) (lietas 10.-17.lapa).

Saskaņā ar Lielbritānijas transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja – /Nosaukums A/, 2009.gada 7.oktobra paziņojumu lietā Nr. W-20/2008-GB, ceļu satiksmes negadījuma rezultātā cietušajai trešajai personai – /pers. E/ un viņas mantai, nodarīts nemantiskais kaitējums un materiālie zaudējumi 7 776,72 *euro* (jeb 7 153,80 sterliņu mārciņu, jeb 5 465,51 latu) apmērā, kā arī lietā radušies apdrošināšanas lietas administrēšanas izdevumi 1 166,50 *euro* (jeb 1 073,07 sterliņu mārciņu, jeb 819,82 latu) apmērā, kopā izmaksājamā apdrošināšanas atlīdzība sastāda 8 943,22 *euro* (jeb 8 226,87 sterliņu mārciņas, jeb 6 285,33 latus) (lietas 10.-14., 17., 18.lapa).

Gadījumos, kad ārvalstī nodarīti zaudējumi ar Latvijas Republikā reģistrētu neapdrošinātu transportlīdzekli, apdrošināšanas atlīdzība tiek izmaksāta saskaņā ar Zaļās kartes sistēmas Biroju padomes (*Counsil of Bureaux*) Ģenerālajā asamblejā 2002.gada 30.maijā pieņemtajiem (grozīti ar Ģenerālās asamblejas 2008.gada 29.maija lēmumu) Iekšējās kārtības noteikumiem (turpmāk arī – Iekšējās kārtības noteikumi) (informācija par Zaļās kartes sistēmas Biroju padomi (*Counsil of Bureaux*) un normatīvie akti, kas attiecas uz nacionālajiem birojiem, pieejami *Counsil of Bureaux* mājas lapā: www.cobx.org).

Novērtējot un izmaksājot ceļu satiksmes negadījumā cietušajai trešajai personai (/pers. E/) apdrošināšanas atlīdzību Lielbritānijas apdrošinātāju birojs – /Nosaukums A/, rīkojies atbilstoši Iekšējās kārtības noteikumu 3.4.punktam, ka birojs visas apdrošināšanas atlīdzības izmaksas risina autonomi, ievērojot tos tiesību aktus, kas piemērojami valstī, kurā nelaimes gadījums noticis. Pēc apdrošināšanas atlīdzības izmaksas, atbilstoši Iekšējās kārtības noteikumu 5.1.punktam, Lielbritānijas apdrošinātāju birojs – /Nosaukums A/, viena gada laikā pēc apdrošināšanas atlīdzības izmaksas (ceļu satiksmes negadījums noticis – 2007.gada 8.decembrī, prasījums iesniegts – 2008.gada 15.maijā (lietas 17.lapa)), iesniedzis prasītājam prasījumu atlīdzināt izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību un administrēšanas izdevumus.

Prasītājs – Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs, 2009.gada 27.oktobrī pieņēmis lēmumu Nr.1679/W-20/2008-GB un Lielbritānijas transportlīdzekļu apdrošinātāju birojam – /Nosaukums A/, veicis apdrošināšanas atlīdzības un apdrošināšanas lietas administrēšanas izdevumu 8 943,22 *euro* (jeb 8 226,87 sterliņu mārciņu, jeb 6 285,33 latu) apmērā izmaksu (lietas 17.-19.lapa). Apdrošināšanas atlīdzība un apdrošināšanas lietas administrēšanas izdevumi Lielbritānijas transportlīdzekļu apdrošinātāju birojam izmaksāti atbilstoši Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 44.panta otrās daļas 2.punktam, 51.panta otrajai daļai, Iekšējās kārtības noteikumu 10.punktam, kas paredz, ka birojiem, pamatojoties uz pilnīgu savstarpīgumu, jāgarantē visu saskaņā ar Iekšējās kārtības noteikumiem nomaksājamo summu atlīdzināšana, kas izriet no jebkura nelaimes gadījuma saistībā ar transportlīdzekli, kas parasti atrodas tās valsts teritorijā, kas atrodas katra no šo biroju kompetencē, neatkarīgi no tā, vai transportlīdzeklis ir apdrošināts vai nē.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta otro daļu no Garantijas fonda līdzekļiem izmaksā zaudējumu atlīdzību starptautiskajos līgumos paredzētajos gadījumos. Savukārt saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku [..], ja tas nav apdrošinājis īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai pret šā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju.

Prasītājs atbildētājam nosūtījis 2009.gada 30.oktobra un 2010.gada 27.oktobra pretenzijas un prasītāja pārstāvis 2012.gada 27.septembra pretenziju un 2012.gada 6.novembra pirmstiesas brīdinājumu, lūdzis atlīdzināt izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību, apdrošināšanas lietas administrēšanas izdevumus (lietas 20.-24.lapa). Atbildētājs izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību, apdrošināšanas lietas administrēšanas izdevumus nav atlīdzinājis.

Saskaņā ar 2008.gada 3.novembrī noslēgto sadarbības līgumu Nr.00910-10-08 prasītājs prasītāja pārstāvim – sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „JULIANUS INKASSO LATVIJA", par samaksu uzdevis veikt no sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantijas fonda izmaksāto naudas līdzekļu atgūšanu, t.sk., no atbildētāja, pret kuru prasītājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumu. Pakalpojumu cenrādī maksa par minētā uzdevuma izpildi nolīgta – 71,14 *euro* (50 lati) par vienu zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā, neatkarīgi no tā, vai atgūšana tiek vērsta pret zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa vadītāju vai īpašnieku. Maksājums veicams pievienojot valstī noteikto pievienotās vērtības nodokli 21 procenta apmērā, kas sastāda 14,94 *euro* (10,50 latus), t.i., kopā 86,08 *euro* (60,50 latus) (lietas 31.-36.lapa). Samaksu par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu 86,08 *euro* (60,50 latu) apmērā prasītājs prasītāja pārstāvim pārskaitījis 2018.gada 26.janvārī (lietas 38., 39.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1635.pantu katrs tiesību aizskārums, t.i., katra pati par sevi neatļauta darbība, dod tam, kam tā kaitējusi, tiesību prasīt apmierinājumu no aizskārēja, ciktāl viņu par šo darbību var vainot. Tiesa secina, ka radies zaudējumu atlīdzināšanas pienākums, atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 44.panta pirmajai un otrajai daļai, kā transportlīdzekļa /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, īpašniekam ir atbildētājam, kurš turklāt ir vainojams ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā.

Tādējādi, konstatējot zaudējuma esamību, cēlonisko sakaru starp atbildētāja izraisīto ceļu satiksmes negadījumu un neatļauto darbību, atbildētājam, kā transportlīdzekļa īpašniekam, saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma

41.panta otrās daļas 1.punktu, 42.pantu, 44.panta otrās daļas 2.punktu, 51.panta otro un trešo daļai, ievērojot Civillikuma 1779.panta prasības par zaudējumu atlīdzināšanas pienākumu, ir jāatbild par trešajai personai nodarīto nemantisko kaitējumu un trešās personas mantai nodarītajiem zaudējumiem 7 776,72 *euro* apmērā, jāatlīdzina apdrošināšanas lietas administrēšanas izdevumi 1 166,50 *euro* apmērā, izdevumi, kas radušies, atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā 86,08 *euro* apmērā, kopā 9 029,30 *euro*. Atbildētājs savas saistības nav pildījis, pierādījumus, ka samaksa izdarīta, atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, nav piestādījis.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka tiesai, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tā rezolutīvajā daļā jānorāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta sesto daļu, piemērojot tiesību normas, tiesa ņem vērā judikatūru. Judikatūrā *(sk. Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 14.februāra spriedumu lietā Nr. SKC-75, 2009.gada 25.novembra lēmumu lietā Nr. SPC-111, 2013.gada 26.aprīļa spriedumu lietā Nr. SKC-1106)* pausts viedoklis, ka Civilprocesa likuma 195.pantam ir imperatīvs raksturs, līdz ar ko tiesai minētās normas izpratnē, apmierinot prasību par naudas summas piedziņu, ir pienākums neatkarīgi no prasījumā izteiktajiem lūgumiem noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Sprieduma nepildīšana, citam pienākošās summas paturēšana pie sevis, nozīmē sveša kapitāla lietošanu, par ko pēc likuma pienākas procentu samaksa. Ievērojot minēto, ir nosakāmas prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus – sešus procentus gadā, no nesamaksātās galvenā parāda summas – 9 029,30 *euro*, par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei, nepārsniedzot galvenā parāda apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otro daļu, 41.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta „c" apakšpunktu (likuma redakcijā, kas spēkā līdz 2018.gada 28.februārim (ieskaitot)), 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami lietā samaksātie tiesas izdevumi, un proti: samaksātā valsts nodeva par prasību, kas novērtējama naudas summā, 580,59 *euro* apmērā (par prasību, kas novērtējama naudas summā no 7 115 *euro* līdz 28 457 *euro*, 519,30 *euro* plus 3,2 procenti no prasības summas, kas pārsniedz 7 114 *euro*), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 3,20 *euro* apmērā un ar tulkošanu saistītie izdevumi 27,83 *euro* apmērā, kopā 611,62 *euro* (lietas 8., 9., 40.-42.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu no atbildētāja valsts ienākumos piespriežami ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi, kas nav samaksāti iepriekš, 0,56 (3,76 – 3,20) *euro* apmērā (lietas 2., 9.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu, daļā par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 191., 193., 195.pantu, tiesa

NOSPRIEDA

Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv sabiedrība ar ierobežotu atbildību „JULIANUS INKASSO LATVIJA", reģistrācijas Nr.40003717522, prasību pret /pers. D/, personas kods /personas kods/, par izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību 7 776,72 (septiņi tūkstoši septiņi simti septiņdesmit seši *euro* 72 centi) *euro* apmērā, apdrošināšanas lietas administrēšanas izdevumus 1 166,50 (viens tūkstotis viens simts sešdesmit seši *euro* 50 centi) *euro* apmērā un izdevumus, kas radušies, atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā, 86,08 (astoņdesmit seši *euro* 8 centi) *euro* apmērā, kopā 9 029,30 (deviņi tūkstoši divdesmit deviņi *euro* 30 centi) *euro*, kā arī samaksātos tiesas izdevumus 611,62 (seši simti vienpadsmit *euro* 62 centi) *euro* apmērā, kopā 9 640,92 (deviņi tūkstoši seši simti četrdesmit *euro* 92 centi) *euro*, nosakot tiesības saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas – 9 029,30 *euro*, par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasītājam piekrītošo naudas summu samaksa veicama prasītāja pārstāvja norādītajā biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, kredītiestādes – akciju sabiedrības „Swedbank", kontā Nr.LV65HABA0551022538931.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus, kas nav samaksāti iepriekš, 0,56 (56 centi) *euro* apmērā.

Valsts labā piedzītie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, norādot maksājuma mērķi – 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. /civillietas numurs/.

Lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde, maksājuma dokuments par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā, sprieduma labprātīgas izpildes termiņā, iesniedzams Rēzeknes tiesā.

Noteikt /pers. D/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma, daļā par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2018.gada 11.oktobra, apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis A.Jonikāns