Lietas Nr. C39096915
Lietas arhīva Nr. C-0969-15/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2015.gada 22.oktobrī.

Valmieras rajona tiesa
tiesnese M.Ilgaža
ar tiesas sēdes sekretāri M.Mūrnieci,
piedaloties atbildētājam /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu prasītāja AS "Norvik Banka" maza apmēra prasībā pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

AS "Norvik Banka" (turpmāk prasītājs) cēlis tiesā prasību, kurā lūdz piedzīt no /pers. A/ (turpmāk atbildētājs) parādu 2030,73 EUR, tai skaitā, pamatparāds 1375,55 EUR, līgumiskie procenti 414,51 EUR, likumiskie procenti 103,11 EUR, līgumsods 137,56 EUR, un tiesas izdevumus, atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet neatmaksātās aizdevuma pamatsummas.

Prasībā norādīts, ka 2011.gada 2.jūnijā, veicot atbildētāja iepriekšējo parāda saistību pārstrukturēšanu, starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.PTKR007910, saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts aizdevums 1687,40 EUR apmērā, atbildētāja saistību pilnīgai izpildei pret prasītāju. Saskaņā ar līguma 1.3.punktu gada procentu likme tika noteikta 22,48%, bet aizdevuma atmaksas termiņš noteikts 2015.gada 1.decembris.

Atbilstoši līguma 2.2.1.punktam, atbildētājam ir pienākums atmaksāt kredītu un maksāt procentus par kredīta izmantošanu maksājumu grafikā noteiktā kārtībā, proti, atbildētājam bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 1.datumam, nodrošinot, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos atbildētāja kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai.

Saskaņā ar līguma 3.1.punktu, par katru līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu atbildētājs maksā prasītājam līgumsodu 0,15% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas, ja nokavējums saistīts ar neiespējamību veikt naudas līdzekļu norakstīšanu no norēķinu konta naudas trūkuma vai citu no prasītāja neatkarīgu apstākļu dēļ. Līguma 3.3.punkts nosaka, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo atbildētāju no līgumā noteikto saistību izpildes.

Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo nenodrošināja, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņa kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai. Pēdējais maksājums saņemts 2012.gada 1.oktobrī 5,11 EUR apmērā.

Saskaņā ar līguma 2.3.2.punkta noteikumiem, prasītājam, ir tiesības pirms termiņa izbeigt līgumu un pieprasīt no atbildētāja pirms termiņa nodrošināt norēķinu kontā kredīta summu, aprēķināto procentu un līgumsodu summu, ja atbildētājs pārkāpj kādu no līguma noteikumiem.

Ar 2014.gada 10.aprīļa paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu un atbilstoši minētajam līguma 2.3.2.punktam, atbildētājam tika dots 10 dienu termiņš saistību izpildei, taču atbildētājs saistības neizpildīja, līdz ar to līgums tika izbeigts ar 2014.gada 23.aprīli.

Prasītājs aprēķināja līgumiskos procentus līdz 2014.gada 23.aprīlim, bet sākot ar 2014.gada 24.aprīli prasītājs ir tiesīgs aprēķināt likumiskos procentus. Likumiskie procenti tiek aprēķināti par laika periodu no 2014.gada 24.aprīļa līdz 2015.gada 14.jūlijam un sastāda 103,11 EUR. Likumisko procentu summas apmērs ir norādīts prasības pieteikumam pievienotajā parāda summas aprēķinā.

Uz 2015.gada 14.jūliju atbildētāja no līguma izrietošās un neizpildītās saistības pret prasītāju sastāda 2030,73 EUR, kas sastāv no:

kredīta pamatsummas 1375,55 EUR;

procentiem 517,62 EUR, tai skaitā, līgumiskie procenti 414,51 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2012.gada 1.oktobra līdz 2014.gada 23.aprīlim un likumiskie procenti 103,11 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2014.gada 24.aprīļa līdz 2015.gada 14.jūlijam;

līgumsoda 137,56 EUR (10% no pamatsummas).

Ņemot vērā, ka līdz brīdim, kad iespējamais spriedums par parāda piedziņu tiks izpildīts, un prasītāja labā tiks piedzītas prasītājam pienākošās naudas summas, paies noteikts laiks, prasītājs uzskata, ka viņam ir tiesības atbilstoši Civillikuma 1759.pantam saņemt likumiskos procentus no faktiski neatmaksātās aizdevuma summas, t.i. 6% gadā, par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1762., 1764., 1811., 1943., 1946.pantu.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Saņemts lūgums no prasītāja pārstāvja izskatīt lietu bez viņa piedalīšanās, norādot, ka prasību uztur pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un pamata. Tā kā saskaņā ar Civilprocesa likuma 209.un 210.pantu nav pamata lietas izskatīšanu atlikt, tiesa nolēma skatīt lietu bez prasītājā pārstāvja klātbūtnes.

Atbildētājs tiesa sēdē prasību atzina daļēji, atzina, ka ir parādā bankai, bet neatzina prasītāja pieprasītās summas apmēru. Atbildētājs savus iebildumus balstīja uz rakstveida paskaidrojumos sniegto motivāciju un norādīja, ka 2011.gada 2.jūnijā ar prasītāju noslēdzis līgumu ar kuru viņam piešķirts aizdevums saistību, kas izriet no 2006.gadā noslēgtā līguma Nr.VK10005995 izpildei. Apmēram pēc pusgada konstatējis, ka līgumā norādīta neadekvāti liela atmaksājamā summa, bet no līguma izrietošās saistības pildījis līdz 2012.gada oktobrim, kad pasliktinājies finansiālais stāvoklis.

Prasītājs rakstveida atsaucē uz prasītāja sniegtajiem paskaidrojumiem norādījis, ka 2006.gada 1.martā starp prasītāju un atbildētāju ticis noslēgts līgums VK10005995, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts atļautais kredīts 650 Ls apmērā. Savukārt 2008.gada 28.aprīlī starp pusēm noslēgts papildnolīgums Nr.1 pie līguma VK10005995, saskaņā ar kuru atļautā kredīta summa palielināta līdz 1000 Ls. Savas no līguma VK10005995 izrietošās

saistības atbildētājs nepildīja un uz 2011.gada 2.jūniju parāds sastādija 1413,65 Ls, tai skaitā, pamatsumma 1017,16 Ls (atļautais kredīts 1000 Ls, neatļautais kredīts 17,16 Ls), procenti 168,75 Ls, līgumsods 227,14 Ls. 2011.gada 2.jūnijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums PTKR007910, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts aizdevums 1185,91 Ls, jeb 1687,40 EUR atbildētāja saistību izpildei, kas izriet no līguma VK10005995. Ar saņemto aizdevumu tika dzēsta neatmaksātā pamatsumma 1017,16 Ls, procenti 168,75 Ls, bet no uzkrātā līgumsoda 227,74 Ls apmērā atbildētājs tika atbrīvots. Saskaņā ar līguma PTKR007910 līguma noteikumiem un maksājuma grafiku, atbildētājam bija jāveic ikmēneša maksājumi 35,31 Ls, jeb 50,24 EUR apmērā. Atbildētāja veiktie maksājumi atspoguļoti parāda aprēķinā, kas pievienots prasības pieteikumam. No līguma PTKR007910 noslēgšanas brīža līdz 2012.gada oktobrim veicis ikmēneša maksājumus saskaņā ar līguma nosacījumiem un maksājumu grafiku.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi atbildētāju, iepazinusies ar lietā esošiem rakstveida pierādījumiem, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Prasības pamatotību pierāda 2011.gada 2.jūnijā noslēgtais aizdevuma līgums Nr.PTKR007910, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts aizdevums iepriekšējo pārāda saistību pārstrukturēšanai EUR 1687,40 apmērā, ar procentu likmi 22,48 procenti gadā un atmaksas termiņu 2015.gada 1.decembris, līgumā atrunātas prasītāja tiesības pieprasīt līgumsodu 0,15 procenti dienā no termiņā neatmaksātās summas, kā arī prasītāja tiesības vienpusēji atkāpties no līguma.

Tiesa konstatē, ka noslēdzot iepriekš minēto līgumu, puses saskaņā ar Civillikuma 1934., 1935.pantu ir vienojušās par visiem aizdevuma līguma būtiskajiem nosacījumiem.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Savas līgumsaistības atbildētājs pildījis līdz 2012.gada oktobrim, pēc tam maksājumus pārtraucis.

Tiesa secina, ka atbildētājs nav izpildījis savas saistības pret prasītāju. Atbildētājs līguma nosacījumus nav apstrīdējis, arī pēc paziņojuma par līguma pārtraukšanu iebildumus nav cēlis. Prasītāja iesniegto parāda aprēķinu tiesai nav pamats apšaubīt.

Civillikuma 1934.pants nosaka, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Savukārt Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai uz likumu (Civillikuma 1759.pants).

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1720.pants paredz, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts.

Vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta (Civillikuma 1589.pants).

Tiesa konstatē, ka līgumā puses vienojušās par prasītāja tiesībām pirms termiņa izbeigt līgumu, iestājoties līgumā atrunātajiem apstākļiem.

Prasītājs līgumu pārtraucis pirms termiņa ar 2014.gada 23.aprīli.

Prasītājs aprēķināja līgumiskos procentus no 2012.gada 1.oktobra līdz 2014.gada 23.aprīlim, bet sākot ar 2014.gada 24.aprīli prasītājs ir tiesīgs aprēķināt likumiskos procentus. Likumiskie procenti tiek aprēķināti par laika periodu no 2014.gada 24.aprīļa līdz 2015.gada 14.jūlijam un sastāda 103,11 EUR.

Uz 2015.gada 14.jūliju atbildētāja no līguma izrietošās un neizpildītās saistības pret prasītāju sastāda 2030,73 EUR, kas sastāv no:

kredīta pamatsummas 1375,55 EUR;

procentiem 517,62 EUR, tai skaitā, līgumiskie procenti 414,51 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2012.gada 1.oktobra līdz 2014.gada 23.aprīlim un likumiskie procenti 103,11 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2014.gada 24.aprīļa līdz 2015.gada 14.jūlijam;

līgumsoda 137,56 EUR (10% no pamatsummas).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu atzīstamas prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no pamatparāda summas.

Tā kā prasība tiek apmierināta, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami prasītājam radušies tiesas izdevumi: valsts nodeva 304,61 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā sastāda 5,83 EUR, no kuriem 4,70 EUR ir sedzis prasītājs. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,13 EUR apmērā piedzenami no atbildetāja par labu valstij.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.,190.,193.,195., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Norvik Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, juridiskā adrese Ernesta Birznieka-Upīša iela 21, Rīga, EUR 2340,04 (divi tūkstoši trīs simti četrdesmit *euro* 04 centi), kas sastāv no aizdevuma pamatsummas EUR 1375,55, procentiem par aizdevuma lietošanu EUR 414,51, likumiskajiem procentiem EUR 103,11,līgumsoda EUR 137,56, valsts nodevas EUR 304,61, ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem EUR 4,70.

Piedzīto naudas summu pārskaitīt uz AS "Norvik Banka", reģistrācijas Nr. 40003072918, SWIFT: LATB LV22 konts: LV47LATB00000PATEREUR.

Atzīt AS „Norvik Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, juridiskā adrese Ernesta Birznieka-Upīša iela 21, Rīga, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei likumiskos procentus pēc likmes 6 (seši) procenti gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,13 (viens *euro* 13 centi).

Spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - 2015.gada 5.novembra, Vidzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Valmieras rajona tiesā

Tiesnese M.Ilgaža