Lietas Nr.C69205918
Lietas arhīva Nr. C-2059-18/34
ECLI:LV:KURT:2018:0824.C69205918.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kurzemes rajona tiesa: tiesnesis I.Ķiploks,

2018.gada 24.augustā, izskatot rakstveida procesā Zvana ielā 9, Ventspilī civillietu pašvaldības SIA „Ūdeka" prasības pieteikumā vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu pret /pers. A/,

konstatēja

2018.gada 24.aprīlī Kurzemes rajona tiesā saņemts prasītājas pašvaldības SIA „Ūdeka" prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. A/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka, pamatojoties uz 1997.gada 8.decembra Dzīvojamās telpas īres līgumu, atbildētājs dzīvo labiekārtotā dzīvokli /adrese A/. Saskaņā ar īres līguma noteikumiem atbildētājam jāveic gan maksājumi par īri, gan maksājumi par komunālajiem pakalpojumiem, t.sk., par auksto ūdeni un kanalizāciju.

Saskaņā ar 2015.gada 23.decembra Līgumu par ūdenssaimniecības pakalpojumiem Nr./numurs/ (turpmāk Līgums) prasītāja nodrošina dzīvojamai mājai /adrese A/ ūdenssaimniecības pakalpojumus un atbildētājam ir pienākums samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem.

Līgumā noteikts, ka atbildētājam katru mēnesi jānodod ūdens patēriņa skaitījuma rādījumi. Ja tas netiek darīts, tad pakalpojuma patēriņš tiek aprēķināts, ņemot vērā konkrētā dzīvokļa vidējo pakalpojuma patēriņu par pēdējiem trim mēnešiem, bet ne ilgāk kā trīs mēnešus pēc kārtas.

Tā kā atbildētājs Līgumā noteiktajā kārtībā ūdens patēriņa skaitītāju rādījumus nenodeva vairāk kā trīs mēnešu pēc kārtas, kā arī 2017.gada 18.jūlijā bija beidzies ūdensskaitītāju verifikācijas termiņš, tad aprēķins par ūdenssaimniecības pakalpojumiem par laika periodu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 28.februārim veikts saskaņā ar Līguma 4.8.1. un 4.8.4.punktu un sastāda 441,49 *euro*.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parādu, samaksātos tiesas izdevumus un atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus no pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587.pantu, 1759.panta pirmo daļu, 1765.pantu.

Prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai. Paskaidrojumi par prasību tiesā nav iesniegti.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā. Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta otrā daļa noteic, ka maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

No lietas materiāliem redzams, ka, pamatojoties uz 1997.gada 8.decembrī noslēgto Dzīvojamās telpas īres līgumu, atbildētājs pieņēmis lietošanās dzīvojamo telpu /adrese A/ (lietas 11.-13.lapa).

Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumus daudzdzīvokļu mājai /adrese A/ nodrošina prasītāja (lietas 14.-20.lapa).

Dzīvojamās telpas īres līguma 2.2.punktā noteikts, ka maksa par komunālajiem pakalpojumiem pēc noteiktajiem tarifiem maksājama pakalpojumu sniedzējam.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs savas saistības nav pildījis. No lietai pievienotā parāda aprēķina (lietas 10.lapa) redzams, ka dzīvoklim /adrese A/ par laika periodu no 2016.gada janvāra līdz 2018.gada februārim izveidojies parāds 441,49 *euro*.

Prasītāja nosūtījusi atbildētājam rēķinu par minēto summu, nosakot apmaksas termiņu līdz 2018.gada 31.martam (lietas 21.-23.lapa).

Tā kā tiesai nav iesniegti pierādījumi par parāda samaksu, tad prasība apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 70 *euro* par prasības celšanu tiesā un 3,30 *euro* ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.panta ceturtajai daļai atzīstamas prasītājas tiesības saņemt 6% gadā no parāda par laiku līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^{1}.pantu atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27} pantu, Civillikuma 1587.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta otro daļu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA „Ūdeka" (reģistrācijas Nr.41203000983) parādu 441,49 *euro* par laika periodu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 28.februārim un tiesāšanās izdevumus 73,30 *euro*, kopā 514,79 *euro* (pieci simti četrpadsmit *euro* un 79 centi), ieskaitot AS „Swedbank" norēķinu kontā LV56HABA0001402060108, kods Nr.HABALV22.

Noteikt pašvaldības SIA „Ūdeka" tiesības saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) no parāda 441,49 *euro* (četri simti četrdesmit viens *euro* un 49 centi) līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis I.Ķiploks