ECLI:LV:RPT:2022:1019.C68367222.3.S
Lieta Nr. C68367222
Lietvedības Nr. C-5243-22/97

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 19.oktobrī

Rīgas pilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ilona Zelmene
izskatīja rakstveida procesā civillietu maksātnespējīgās SIA "Transports Nomaļ" prasībā pret /pers. C/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājas maksātnespējīgās SIA "Transports Nomaļ" administrators iesniedzis tiesā prasību pret atbildētāju /pers. C/ par zaudējumu piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma Maksātnespējas likuma 70.panta otro daļu un 72.[1]panta pirmo, otro un trešo daļu, lūdz piedzīt no atbildētājas zaudējumus 128 431,12 *euro*, ar tiesībām saņemt 6 % gadā līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Prasība pamatota ar sekojošiem apstākļiem un argumentiem.

[1.1] Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2021.gada 22.novembra spriedumu civillietā Nr.C68505121 pasludināts prasītājas maksātnespējas process. Administrators 2021.gada 26.decembrī pieņēma lēmumu par parādnieka pārstāvi noteikt atbildētāju, kura ir arī vienīgā prasītājas valdes locekle un dalībniece.

Administrators nosūtīja pieprasījumu atbildētājai uz viņa e-pastu: /elektroniskā pasta adrese/, kā arī uz adresi office@srr.lv, lūdzot līdz 2022.gad 12.janvārim nodot administratoram parādnieka mantu un dokumentus. 2022.gada 26.janvārī pieprasījumi nosūtīti atkārtoti uz office@srr.lv un 10.februārī uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu ierakstītā pasta sūtījumā.

Visi pieprasījumi palika bez atbildes.

[1.2] Administrators 2022.gada 4.martā sagatavoja ziņojumu par mantas neesamību, jo parādniekam netika konstatēta pārdodama vai atgūstama manta.

[1.3] Saskaņā ar ierakstiem komercreģistrā atbildētāja laikā no parādnieka dibināšanas 2007.gada 11.septembra līdz 2018.gada 15.oktobrim un no 2020.gada 25.maija līdz maksātnespējas procesa sākumam 2021.gada 24.novembrim bija parādnieka vienīgā valdes locekle.

[1.4] Parādnieka maksātnespējas procesā pieteikto un atzīto kreditoru prasījumu pamatparāds ir 128 431,12 *euro*.

Saskaņā ar judikatūru no Maksātnespējas likuma 72.[1]panta pirmās daļas normas satura nepārprotami izriet, ka parādnieka grāmatvedības dokumentu administratoram nenodošanas gadījumā valdes locekļa vaina zaudējumu nodarīšanā sabiedrībai ir prezumējama un nav nepieciešams konstatēt cēlonisko sakaru starp valdes locekļa rīcību un zaudējumu nodarīšanu. Par zaudējumiem uzskatāmi parādnieka maksātnespējas procesā atzītie kreditoru prasījumi pamatparāda apmērā.

Tādējādi, atbilstoši Maksātnespējas likuma 72.[1] panta otrajā daļā noteiktajam, zaudējumi ir 128 431,12 *euro* apmērā.

[2] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par celto prasību nav sniegusi.

[3] Ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot apstākļus, ka lietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmo daļu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā. Tiesas noteiktajā termiņā paskaidrojumi no lietas dalībniekiem nav saņemti.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību, kā arī nav atsaukusies uz tiesas paziņojumā par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā norādīto iespēju iesniegt rakstveida paskaidrojumus Civilprocesa likuma 166.panta kārtībā, līdz ar ko tiesai, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] pantu, ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu, jo tā nekonstatē Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktos ierobežojumus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība par zaudējumu 128 431,12 *euro* piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 70.panta otro daļu un 72[1].pantu un Komerclikuma 169.pantu.

[6.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās naudas summas, t.i. no 128 431,12 *euro*, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvoti administratori prasībās, kas celtas to personu labā, kurām pasludināts juridiskās personas maksātnespējas process [..].

Savukārt Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa paredz, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no

atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam un valsts AS "Latvijas Pasts" tarifiem no atbildētājas valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi) šajā lietā 4 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta otro daļu, 40.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 15.punktu, no atbildētājas valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5 *euro* par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu valstij piedzenami tiesas izdevumi 2808,59 *euro*, ko veido valsts nodeva 2799,59 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro*.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 194., 195., 204.[1] pantu, 208.[2] pantu, 42.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgajai SIA "Transports Nomaļ", reģistrācijas Nr.40003954198, zaudējumus 128 431,12 *euro* (viens simts divdesmit astoņi tūkstoši četri simti trīsdesmit viens *euro* un 12 centi).

Zaudējumu samaksa veicama prasītājas norādītajā bankas kontā: AS "Swedbank", konta Nr.LV86HABA0551052669566.

Noteikt prasītājas tiesības no atbildētājas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās summas, t.i. no 128 431,12 *euri*, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu 2799,59 *euro* (divi tūkstoši septiņi simti deviņdesmit deviņi *euro* un 59 centi). Samaksa veicama Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro* (deviņi *euro*). Samaksa veicama Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, klasifikācijas kods 21499.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokuments, kas apstiprina tiesas izdevumu samaksu valsts labā, iesniedzams Rīgas pilsētas tiesas kancelejā tiesas sprieduma labprātīgas izpildes termiņa laikā.

Spriedums atbildētājai nosūtāms ierakstītā pasta sūtījumā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Atbildētāja 20 (divdesmit) laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Rīgas pilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesas spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā – 2022.gada 19.oktobrī.

Tiesnese Ilona Zelmene

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.