Lieta Nr.C39105414
C-0330-15/7

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Valmierā, 2015.gada 13.janvārī

Valmieras rajona tiesa: tiesnesis D.Līdacis, rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. B/ maza apmēra prasībā par uzturlīdzekļu piedziņu no /pers. C/.

Aprakstošā daļa.

[1] /pers. B/ (turpmāk prasītāja) cēla tiesā prasību piedzīt no /pers. C/ (turpmāk atbildētājs) par labu prasītājai uzturlīdzekļus nepilngadīgajam bērnam – /pers. D/, Ministru kabineta noteiktajā minimālajā bērna uzturlīdzekļu apmērā.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka prasības priekšmets ir uzturlīdzekļu piedziņa bērnam – /pers. D/, personas kods /personas kods/. Piedzenamo uzturlīdzekļu apmērs atbilst Ministru kabineta noteikto minimālo bērna uzturlīdzekļu apmēram. Atbildētājs par dēlu nerūpējas. Dēls dzīvo ar prasītāju. Prasītāja dēlu audzina viena. Prasītāja viena nevar aprūpēt bērnu.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesniedzis.

[3] Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, atzīst, ka paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai šajā lietā.

[4] Puses nav lūgušas uzklausīšanu tiesas sēdē. Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un datumu, kad spriedumu būs iespējams saņemt tiesas kancelejā, pusēm paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Motīvu daļa.

[5] Tiesa, pārbaudījusi maza apmēra prasības pieteikumā norādītos apstākļus, lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[6] Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav cēlis iebildumus vai pretprasību pret prasību. Tādejādi tiesai nav pamata uzskatīt, ka atbildētājam ir iebildumi pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

[7] Tiesa konstatē, ka atbildētājs ir bērnu – /pers. D/, personas kods /personas kods/, tēvs (l.l.6). Tiesai nav pamata apšaubīt, ka bērna dzīvesvieta ir pie prasītājas. Prasītāja, saskaņā ar Civillikuma 178.panta pirmo daļu, nodrošina bērnu aprūpi un uzraudzību.

[8] Saskaņā ar Civillikuma 177.panta ceturto daļu, bērna aprūpe nozīmē viņa uzturēšanu, t.i., ēdiena, apģērba, mājokļa un veselības aprūpes nodrošināšanu, bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu (garīgās un fiziskās attīstības nodrošināšana, pēc iespējas ievērojot viņa individualitāti, spējas un intereses un sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam).

[9] Civillikuma 179.panta pirmajā daļā noteikts, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa.

[10] Tiesa konstatē, ka prasītāja vēlas piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus nepilngadīgajam bērnam Ministru kabineta noteiktajā minimālo uzturlīdzekļu apmērā. Atbildētājs iebildumus nav cēlis. Ministru kabineta noteikumu Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", 1.punktā noteikts, ka noteikumi nosaka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt katram savam bērnam. Savukārt iepriekš minēto noteikumu 2.puntā noteikts, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: 2.1.apakšpunkts, katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas; 2.2.apakšpunkts, katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas. Šobrīd minimālo uzturlīdzekļu apmērs bērnam, kurš nav sasniedzis 7 gadu vecumu ir 90,00 EUR, un bērnam, kurš ir sasniedzis 7 gadu vecumu ir 108,00 EUR.

[11] Tiesa, saskaņā ar Civillikuma 179.pantu, atzīst, ka no atbildētāja piedzenami uzturlīdzekļi bērnam Ministru kabineta noteiktajā minimālo uzturlīdzekļu apmērā, to apmēru nosakot procentuālā attiecībā. Palielinoties, vai samazinoties valstī noteiktajai minimālai mēneša darba algai, piedzenamo uzturlīdzekļu apmērs palielināms vai samazināms proporcionāli minimālās mēneša darba algas apmēram un bērna vecumam. Uzturlīdzekļi bērnam no atbildētāja piedzenami līdz laikam, kamēr bērns pats spēs sevi apgādāt, bet ne ilgāk kā sasniegs pilngadību, jo tas ir bērnu interesēm un uzturlīdzekļu apmērs tiek noteikts pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumiem Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam".

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 205.pantu, lietā nosakāma nekavējoša sprieduma izpilde daļā par uzturlīdzekļu piedziņu, uzsākot to no 2014.gada 14.novembra, t.i., dienas, kad prasība celta tiesā, jo tas ir bērnu interesēs.

[13] Prasītāja, ceļot prasību, ir atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 35., 42.pantu, no atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva 194,40 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,38 EUR.

[14] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, spriedumam daļā par tiesas izdevumu piedziņu nosakāms labprātīgas sprieduma izpildes termiņš 10 dienas no tā stāšanās spēkā.

Rezolutīvā daļa.

Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42., 190., 193., 195., 204.[1], 205., 250.[25]pantu,

n o s p r i e d a:

1. Prasību pilnīgi apmierināt.

2. Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus nepilngadīgajam bērnam /pers. D/, personas kods /personas kods/, 30 (trīsdesmit) procentu apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, kas šobrīd sastāda 108,00 EUR (viens simts astoņi *euro*, 00 *euro centi*) mēnesī, ik mēnesi, uzturlīdzekļu piedziņu sākot no 2014.gada 14.novembra līdz laikam, kamēr bērns pats spēs sevi apgādāt, bet ne ilgāk kā sasniegs pilngadību.

3. Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus 197,78 EUR (viens simts deviņdesmit septiņi *euro*, 78 *euro centi*), kas sastāv no valsts nodevas 194,40 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 3,38 EUR. Pēc to nomaksas maksājuma uzdevumi jāiesniedz tiesas kancelejā. Maksājuma uzdevumā jānorāda dati lietas identificēšanai, t.i., civillietas numurs, vārds, uzvārds, personas kods. Izdevumi jāieskaita sekojošos kontos: 1) valsts nodeva: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV 55TREL1060190911200, BIC, kods TRELLV22; 2) ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV51TREL2190458019000, Tiesu administrācija, NMR 90001672316, BIC, kods TRELLLV22.

4. Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildīt nekavējoši.

5. Spriedumam daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu noteikt termiņu labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

6. Lietas dalībnieki spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas datuma – 2015.gada 13.janvāris, apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, ja pirmās instances tiesa ir nepareizi piemērojusi vai iztulkojusi materiālo tiesību normu un tas ir novedis pie lietas nepareizas izspriešanas, ja pirmās instances tiesa ir pārkāpusi procesuālo tiesību normu un tas ir novedis pie lietas nepareizas izspriešanas, ja pirmās instances tiesa ir nepareizi konstatējusi faktus vai nepareizi novērtējusi pierādījumus vai sniegusi nepareizu lietas apstākļu juridisko novērtējumu un tas ir novedis pie lietas nepareizas izspriešanas, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnesis D.Līdacis