Lietas Nr. C15247915

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2015. gada 07. decembrī

Jelgavas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I. Dzerkale
izskatīja rakstveida procesā civillietu LR Iekšlietu ministrijas Valsts policijas maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

LR Iekšlietu ministrijas Valsts policija iesniedza tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam telefonsarunu parādu EUR 225,92 apmērā kā arī tiesas izdevumus.

Prasība motivēta ar to, ka, Saskaņā ar 18.06.2012. Valsts policijas iekšējiem noteikumiem Nr.13 "Mobilo sakaru līdzekļu nodrošinājuma un mobilo sakaru operatoru pakalpojumu izmantošanas noteikumi" un 27.07.2012. Saistību rakstu Nr.1292 /pers. A/ saņēma individuālā lietošanā Valsts policija Rīgas reģiona pārvaldes izsniegtu abonenta numuru /numurs/ un mobilo tālruni Nokia 7020, IMEI:356073036137518.

Prasītāja norāda, ka, noteikumu Nr. 13 3. punkts nosaka, ka iestādes priekšnieks ar pavēli nosaka sniegto pakalpojumu maksimālo apmaksas limitu atbilstoši darbinieku ieņemamajiem amatiem iestādē, noteikumu 8.punkts paredz tālruņu vai abonentu numuru nodošanu individuālā lietošanā darbiniekiem amata pienākumu veikšanai, kuriem amata pienākumu pildīšanas laikā ir pienākums būt sasniedzamiem vai nepieciešams sasniegt citus darbiniekus vai privātpersonas, bet kuri patstāvīgi neuzturas dienesta telpās vai tiem nav patstāvīgas pieejas fiksētajiem vai iestādes radio sakaru līdzekļiem. Izdevumu segšanai paredzētais līdzekļu ieturējums no darbinieka darba samaksas, noteikts noteikumu 35.punktā un Saistību rakstu Nr.1292 5.punkta 5.1. un 5.3.apkašpunktā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka, saskaņā ar Valsts policijas 12.06.2014.pavēli Nr.2137 "Personālsastāva" virsniekvietniece /pers. A/ tika atvaļināta no dienesta ar 13.06.2014.

Valsts policija konstatējusi, ka /pers. A/ izveidojies parāds par sarunām no dienesta mobilā telefona par: 2014.gada aprīli EUR 51,80, maiju EUR 47,96, jūniju EUR 87,68, jūliju EUR 38,48 apmērā. Kopā /pers. A/parāds Valsts policijai par sarunām no dienesta mobilā telefona par laika periodu no 2014.gada aprīļa līdz 2014.gada jūlijam ir EUR 225,92, kas nav atmaksāts, nesniedzot arī paskaidrojumus par samaksas neveikšanu.

13.06.2014.parakstot Saistību rakstu Nr.1292 /pers. A/Valsts policijai nodevusi mobilo tālruni Nokia 7020, IMEI:356073036137518, nepārreģistrējot abonenta numuru /numurs/ uz sava ka privātpersonas vārda, ka rezultātā izveidojies parāds arī par 2014.gada jūlija mēnesi, jo ar 20.08.2014.abonentam tika atslēgti izejošie zvani.

05.12.2014. atbildētājai nosūtīta vēstule Nr.20/7-23616 ar lūgumu 14.darba dienu laikā no paziņojuma saņemšanas dienas atmaksāt telefonsarunu parādu EUR 225,92. 12.01.2015. atbildētājai nosūtīts pirmstiesas brīdinājums Nr.20/731, ar lūgumu parādu atmaksāt līdz 06.02.2015., kas beidzoties glabāšana laikam tik atgriezts prasītājai atpakaļ. 23.03.2015.atbildētājai nosūtīts atkārtots pirmstiesas brīdinājums Nr.20/9567, ar lūgumu parādu atmaksāt līdz 20.04.2015., kas beidzoties glabāšana laikam arī tik atgriezts prasītājai atpakaļ.

10.09.2015.iesniegumā prasītāja norāda, ka, ņemot vērā, ka /pers. A/Valsts policijā ieņēma inspektora amatu, kas, saskaņā ar Valsts policijas 28.12.2013.pavēles Nr.4452 "Par mobilo sakaru operatoru apmaksas limitiem" 3.punktu ("nodarbinātajiem, kuri ieņem amatus, kas nav minēti pavēles 1.punktā, pakalpojumu apmaksas limitu nosaka 0 EUR apmērā"), nav iekļauts to amatu sarakstā, kam tiek piemēroti mobilo sakaru operatoru sniegtie pakalpojumu limiti, /pers. A/Latvijas Mobilā telefona rēķini bija jāatmaksā pilnā apmērā.

Līdz prasības pieteikuma iesniegšanas brīdim, telefonsarunu parādu EUR 225,92 atbildētāja nav samaksājusi, kā arī nav mēģinājusi vienoties ar prasītāju par parāda summas atmaksu, līdz ar ko prasītāja uzskata, ka atbildētāja parāda samaksu neveic ar nolūku.

Prasības pieteikums pamatots ar Valsts policijas iekšējiem noteikumiem Nr.13 "Mobilo sakaru līdzekļu nodrošinājuma un mobilo sakaru operatoru pakalpojumu izmantošanas noteikumi" 3.punktu, 5.punkta 5.1. un 5.3. apakšpunktu, Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1590., 1811., 1828.pantiem, Civilprocesa likuma 1., 24., 41., 74.pantiem, 82.panta otro daļu, 127-130., 222.pantiem.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta pirmajai daļai, 16.09.2015. atbildētājai nosūtīts prasības pieteikums, nosakot paskaidrojuma iesniegšanas termiņu 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas (lietas 46. lapa).

26.10.2015. pusēm nosūtīti paziņojumi (lietas 86., 87. lapa) par to, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma norakstu varēs saņemt Jelgavas tiesas kancelejā sākot no 07.12.2015., kas uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Atbildētājai adresētā korespondence nosūtīta uz deklarēto dzīvesvietu, līdz ar ko tiesa secina, ka atbildētājai par lietas izskatīšanu paziņots atbilstoši normatīvo aktu prasībām, jo atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrajai daļai, dokumentu nosūtīšana atpakaļ tiesai, neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbildētāja paskaidrojumus tiesai nav iesniegusi.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Tiesnese uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1. pants nosaka, ka tiesības izlietojamas un pienākumi pildāmi pēc labas ticības. Civillikuma 1. pantā norādītais labas ticības princips nozīmē, ka katram civiltiesiskās saistības dalībniekam savas subjektīvās tiesības jāīsteno un subjektīvie pienākumi jāpilda, ņemot vērā pretējās puses intereses.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesisku darījumu, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

No 27.07.2012. Saistību raksta Nr.1292 (lietas 119.lapa) secināms, ka Valsts policijas Rīgas reģiona pārvalde ir izsniegusi un /pers. A/ ir saņēmusi individuālā lietošanā abonenta numuru /numurs/ un mobilo tālruni Nokia 7020, IMEI:356073036137518 un atbilstoši Saistību raksta Nr.1292

5.punktā norādītajam, atbildētāja ir piekritusi, ka no viņai izmaksājamās darba samaksas var tikt ieturēti līdzekļi izdevumu segšanai.

Tiesai nav pamata uzskatīt, ka /pers. A/ nav uzņēmusies Saistību rakstā noteiktās saistības, ievērojot to, ka atbildētāja to personīgi parakstījusi, līdz ar ko atbilstoši Civillikuma 1431. pantam uzskatāms, ka viņa piekritusi šim darījumam, t.i. maksāt par veiktajām sarunām no saviem līdzekļiem.

Abonenta numura un mobilā tālruņa lietošanas kārtība noteikta Valsts policijas iekšējos noteikumos Nr.13 "Mobilo sakaru līdzekļu un mobilo sakaru operatoru pakalpojumu nodrošināšanas kārtība Valsts policijā" (lietas 19.-29.lapa), ar ko atbildētāja atbilstoši Saistību raksta Nr.1292 1.punktā norādītajam ir iepazinusies un apņēmusies ievērot.

Valsts policijas iekšējo noteikumu Nr.13 "Mobilo sakaru līdzekļu un mobilo sakaru operatoru pakalpojumu nodrošināšanas kārtība Valsts policijā" 3.punkts paredz, ka iestādes priekšnieks ar pavēli nosaka apmaksas limitus atbilstoši darbinieku ieņemamajiem amatiem iestādē.

Valsts policijas 28.12.2013.pavēle Nr.4452 "Par mobilo sakaru operatoru apmaksas limitiem" (lietas 42.-44.lapa) nosaka maksimālo mobilo sakaru operatoru sniegto pakalpojumu limitus (ieskaitot pievienotās vērtības nodokli) un esošā mobilo sakaru operatora piemērotāko pieslēguma veidu konkrētos amatos nodarbinātajām amatpersonām un darbiniekiem. Pavēles 3.punktā noteikts, ka nodarbinātajiem, kuri ieņem amatus, kas nav minēti pavēles 1.punktā, pakalpojumu apmaksas limitu nosaka 0 EUR apmērā.

Tā, kā atbildētājas iepriekš ieņemtais amats (inspektore) nav iekļauts to amatu sarakstā, kam tiek piemēroti mobilo sakaru operatoru sniegtie pakalpojumu limiti, secināms, ka /pers. A/ rēķini par saņemtajiem pakalpojumiem jāatmaksā pilnā apmērā.

No iesniegtiem rēķiniem (lietas 12.-15.lapa) secināms, ka laika posmā no 2014.gada aprīļa līdz 2014. gada jūlijam no atbildētājai lietošanā piešķirtā tālruņa numura veiktas sarunas un sūtītas īsziņas, t.i. saņemti pakalpojumi EUR 225.92 apmērā. Tiesai nav pamata apšaubīt, ka pakalpojumus ir saņēmusi tieši atbildētāja , ņemot vērā to, ka mobilais tālrunis un piešķirtais numurs bija nodots viņas rīcībā.

Ar lietā esošajiem pierādījumiem, secināms, ka atbildētāja atvaļināta no dienesta ar 13.06.2014., saskaņā ar Valsts policijas 12.06.2014. pavēli Nr.2137 (lietas 17.-18.lapa), tomēr tiesai nav pamata apšaubīt, ka uz prasītājas vārda reģistrēto telefona numuru viņa izmantojusi līdz 2014. gada kūlijam, ko pierāda minētie rēķini.

Civillikuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbildētāja iebildumus pret prasībā minētiem faktiem nav izteikusi.

Pie apstākļiem, kad atbildētāja lietā paskaidrojumus nav sniegusi, nav izteikusi nekādus iebildumus prasītājai, tiesai nav pamata uzskatīt, ka pušu starpā pastāvētu domstarpības naudas parāda apspriešanas sakarā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītāja labā jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu piegādi EUR 6,28 (lietas 9., 10.-89.lapa), kopā EUR 77,42.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kurš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās brīža. Tiesa uzskata, ka šajā gadījumā sprieduma labprātīgai izpildei nosakāms 10 dienu termiņš no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193.pantu un 250.[25] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu LR Iekšlietu ministrijas Valsts policijai, reģistrācijas numurs 90000099040, parādu EUR 225,92 (divi simti divdesmit pieci euro un 92 centus) un tiesas izdevumus EUR 77,42 (septiņdesmit septiņi euro un 42 centus), ieskaitot tos LR Iekšlietu ministrijas Valsts policijas bankas kontā Nr. LV67TREL2140091031000, Valsts kase, TRELLV22.

Noteikt sabiedrībai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2015. gada 7. decembra Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā.

Tiesnese I. Dzerkale