Lietas Nr. 133054816
Lietas arhīva Nr. 1-0548-16/13

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Rīgā 2016.gada 7.jūnijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese V.Puškundze
ar sekretāri /tiesas sēžu sekretārs/,
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10, izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja (turpmāk SAPB) saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/ (turpmāk Persona), personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2016.gada6.jūnijā Rīgas rajona tiesā saņemts un reģistrēts SAPB administratīvā pārkāpuma materiāls par to, ka 2016.gada 5.jūnijā, plkst.10:58, /pers. A/Krimuldas novadā, Turaidā, pa Turaidas ielu - autoceļš P-8 (Inciems-Sigulda-Ķegums) virzienā no Inciema gar Turaidas kapiem uz Siguldu vadīja transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģ.Nr./TL numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,7664 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārbaude veikta ar mērierīci Alco Quant 6020, sērijas Nr.A107354.

Ar šādām savām darbībām Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a.apakšpunkta prasības un izdarīja Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2016.gada 5.jūnijā amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC208020 (lietas 3.1apa).

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina un izdarīto nožēloja. Paskaidroja, ka iepriekš viņam nekad nav bijuši pārkāpumi ceļu satiksme jomā, vadītāja stāžs 35 gadi. Paskaidroja, ka vasaras periodā dzīvo /adrese/.

MOTĪVU DAĻA

Iepazīstoties ar administratīvā pārkāpuma protokolu, pārbaudot un izvērtējot tajā sniegtās ziņas kopsakarā ar pārējiem lietas materiālus tiesa secina, ka /pers. A/ ar savām darbībām izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt septiņdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem. Tādējādi, lai personu varētu saukt pie administratīvās atbildības par Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, nepieciešams vienlaikus konstatēt, ka brīdī, kad persona ir vadījusi transportlīdzekli, alkohola koncentrācija tās izelpotajā gaisā vai asinīs konstatēšanas brīdī ir pārsniegusi 1,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona (Latvijas APK 243.panta ceturtā daļa).

Lietā atrodas VP RRP KPP Ceļu policijas bataljona inspektora ziņojums, kurā norādīts, ka 2016.gada 5.jūnijā, pildot dienesta pienākumus riteņbraukšanas sacensību laikā Krimuldas novadā, ap plkst.10:58 tika pamanīts, ka pa Turaidas ielu virzienā no Inciema gar Turaidas kapiem virzienā uz Siguldu tuvojas transportlīdzeklis /TL marka/, ar valsts reģ.Nr./TL numurs/. Lai izskaidrotu vadītājam situāciju uz ceļa un lūgtu braukt uzmanīgāk sakarā ar sacensībām, tika pieņemts lēmumu minēto transportlīdzekli apturēt. Sarunājoties ar vadītāju, viņa izelpā bija sajūtama alkoholam raksturīga smaka, tāpēc tika veikts mērījums alkohola koncentrācijas noteikšanai. Mērījuma laikā konstatēts, ka alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā pēc pirmā mērījuma ir 2,11 promiles, bet pēc otrā mērījuma – 1,92 promiles. Sarunas laikā /pers. A/ paskaidroja, ka iepriekšējā vakarā ir lietojis alkoholu. /pers. A/ automašīnā bija viens pats. Līdz protokola sastādīšanai /pers. A/ atradās ceļu policijas redzeslokā un alkoholiskos dzērienus nelietoja.

Tāpat lietā atrodas Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB339893 un alkometra AlcoQuant 6020 (sērijas Nr.A107354) izdruka, kur fiksēts, ka 2016.gada 5.jūnijā plkst.11:00 Personai veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpotajā gaisā un konstatēta alkohola koncentrācija 2,11 promiles, atkārtotas pārbaudes rezultātā alkohola koncentrācija asinīs konstatēta 1,92 promiles (lietas 6.-8.lapa). Vidējais mērījumu radījums noteikts 1,7664 promiles.

No lietas materiāliem izriet, ka ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC208020 Persona ir iepazīstināta (lietas 3.1apa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no amatpersonas ziņojuma, administratīvā pārkāpuma protokola, Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā norādītā un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā ar pašas Personas paskaidrojumiem tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Tiesa uzskata, ka lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi atzītu, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītājā vietā, laikā un apstākļos ir vadījis transportlīdzekli, būdams alkohola reibumā.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par pārkāpēja atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā arī tas, ka /pers. A/ savu vainu atzina un ļoti nožēloja izdarīto, pensionārs, saņem vecuma pensiju ik mēnesi 285 *euro*, 69 gadus vecs, agrāk nav administratīvi sodīts, apgādībā nepilngadīgu bērnu nav.

Latvijas APK 31.pantā noteiktie apstākļi administratīvā aresta nepiemērošanai lietā nav konstatēti.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu un to, ka alkohola reibuma stāvoklī /pers. A/ ir apdraudējis citu satiksmes dalībnieku intereses, jo pārvietojās velosacensību laikā, kā arī ziņas par nodarbinātību un ienākumiem. Tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likuma ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņīšanas garā, kā arī lai Persona neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot minimālo panta sankcijā paredzēto sodu, t.i., administratīvo arestu uz desmit diennaktīm, uzliekot naudas sodu 1200 *euro* apmērā un atņemot autotransportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Latvijas APK 29.panta ceturtā daļa noteic, ka personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Ievērojot Latvijas APK 29.panta ceturto daļu, tiesa uzskata, ka pastāv pamats Personai par izdarīto pārkāpumu atņemt vadītāja apliecību Nr.BA134846 un citu transportlīdzekļu kategoriju vadītāju apliecības, kas atbilstoši Latvijas APK 309.panta otrai daļai ir nosūtamas Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, un nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai (lietas 10.-14.lapa). Ar lietas materiāliem konstatēts, ka minētais transportlīdzeklis pieder /pers. A/ (lietas 15.lapa), tādēļ saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu tas atdodams Personai pēc naudas soda nomaksas likumā paredzētajā kārtībā.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu, 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu un Ministru kabineta noteikumu Nr.394 "Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktu ir radušies izdevumi 15,65 *euro* apmērā par alkohola ietekmes pārbaudi Personai.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Tādēļ /pers. A/ uzliekams pienākums labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā radušos izdevumus 15,65 *euro* apmērā par alkohola koncentrācijas noteikšanu.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 31., 33., 34., 299.[1], 309., 289.[16], 317.pantu

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā, un piemērot administratīvo **arestu uz 10** (desmit) diennaktīm, uzlikt **naudas sodu 1200 *euro*** (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt visu kategoriju transportlīdzekļu vadīšanas **tiesības uz 4 (četriem) gadiem.**

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC208020, un maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts LAPK 299.[1]pantā noteiktajā termiņā, spriedums par administratīvā soda uzlikšanu, saskaņā ar LAPK 296.pantu tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu - noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centi) apmērā, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi, kuru samaksa pārkāpējam /pers. A/ ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ir jāveic: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr. 90000099040, banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC208020. Kvīts par alkohola ietekmes pārbaudes saistīto izdevumu apmaksu jāiesniedz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldē.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Lietā izņemto transportlīdzekli /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" - atdot likumā noteiktā kārtībā.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, nederīgo transportlīdzekļa vadītāja apliecību Nr./numurs/, nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese V.Puškundze