Lietas Nr. C32243015
Lietas arhīva Nr. C-0719-16/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2016.gada 9.martā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis Dz.Melbārdis,
rakstveida procesā Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, izskatīja civillietu automašīnu garāžu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības /Nosaukums A/ maza apmērā prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2015.gada 9.aprīlī AGĪKS /Nosaukums A/ cēlusi Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā maza apmērā prasību pret /pers. A/, kurā pamatojoties uz AGĪKS /Nosaukums A/ Statūtu 3.3.pkt., 10.2. pkt., CL 1069.p., 1071.p., 1757,p., 1759.p. l.pkt., 1765.p., 1770., 1772., 1773., 1775.p. un 1779.p. CPL 406.[1].p., prasītāja lūdz tiesu:

1. Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, kopīpašuma apsaimniekošanas maksājumu parādu par 2013.g. un 2014.g. EUR 185.83 apmērā, nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par zemi par 2013.g. un 2014.g. EUR 9.82 apmērā, zemes nomas maksu par 2013.g. un 2014.g. EUR 17.72 apmērā, likumiskos 6% par 2013.gadu, kopā EUR 12.27, aktuālās zemesgrāmatas informācijas izmaksas EUR 10.34 un pasta izdevumus EUR 1.48, kopsummā EUR 237,46.

[2] Prasības pieteikumā norādīts, ka Atbildētājs pamatojoties uz 13.01.2013. noslēgtu pirkuma līgumu ir ieguvis savā īpašumā 150/300 domājamās daļas no garāžu ēkas /adrese/ A, Rīgā, ar kadastra Nr./numurs A/, viņa lietošanā un īpašumā ir garāža Nr.603b. Atbildētāja īpašuma tiesības uz garāžu ēkas 150/300 domājamām daļām nostiprinātas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs B/b. Atbildētājam piederošā garāža Nr. 603b atrodas uz Rīgas Domei piederoša zemes gabala ar kadastra Nr. /numurs C//adrese/, kas pamatojoties uz 01.04.2005. noslēgtu zemes nomas līgumu Nr.231 nodots nomā AGĪKS /Nosaukums A/.

Atbildētājs nav izteicis vēlēšanos iestāties AGĪKS /Nosaukums A/, nav kooperatīva biedrs un no 2013.gada janvāra nav veicis nekustamā īpašuma nodokļa un zemes nomas maksājumus par zemi un maksājumus par kooperatīva teritorijas apsaimniekošanu.

Saskaņā ar statūtiem AGĪKS /Nosaukums A/ veic automašīnu garāžu un tām piesaistīto zemesgabalu pienācīgu uzturēšanu kārtībā, piebraucamo ceļu un tehnisko komunikāciju ekspluatāciju, izbūvi un uzturēšanu kārtībā, teritorijas izmantošanu un apsaimniekošanu, nodrošina garāžu būvju teritorijas apgaismošanu, atkritumu izvešanu, pievedceļu remontu un tīrīšanu, kā arī kārto citas ar garāžu ekspluatāciju saistītos saimnieciskās un sadzīves lietas. 11.03.2013.g. Uzņēmumu reģistrā apstiprināto Statūtu 3.3.punktā noteikts, ka AGĪKS /Nosaukums A/ darbības veids atbilstoši NACE klasifikatoram ir nekustamā īpašuma pārvaldīšana par samaksu vai uz līguma pamata (70.32).

Lai segtu ar iepriekš minēto darbību veikšanu saistītos izdevumus, AGĪKS /Nosaukums A/ kopsapulce atbilstoši Statūtu 10.2.punktam katra saimnieciskā gada sākumā nosaka tās biedriem maksājamās biedra naudas, kas paredzēta sabiedrības uzturēšanas un kopējo izdevumu segšanai, apmēru un samaksas termiņu, vadoties no plānotajām saimnieciskajām darbībām un to paredzamajām izmaksām:

1. ar 16.02.2013. Kooperatīvās sabiedrības biedru atkārtotās ārkārtas atskaites - pārvēlēšanu kopsapulces lēmumu biedru naudas apmērs kooperatīvās sabiedrības biedriem noteikts LVL 80,00 (kas atbilst EUR 113.83) ar samaksas termiņu līdz 2013.gada 01.augustam (16.02.2013. protokols Nr.16-02);
2. ar 16.04.2014. Kooperatīvās sabiedrības biedru atkārtotās atskaites kopsapulces lēmumu biedru naudas apmērs kooperatīvās sabiedrības biedriem noteikts EUR 72,00 ar samaksas termiņu līdz 2014.gada 01.augustam (16.04.2014. protokols Nr.14-16-04).

Ar 16.04.2014. Kooperatīvās sabiedrības biedru atkārtotās atskaites kopsapulces lēmumu noteikts, ka garāžu kopīpašniekiem, kuri nav kooperatīva biedri, kopējo apsaimniekošanas izdevumu segšanai jāmaksā naudas summa, kas atbilst kooperatīva biedriem noteiktajai biedra naudai (16.04.2014. protokols Nr.14-16-04).

Civillikuma 1071.pantā noteikts, ka visiem kopīpašniekiem kopīgi jāsedz kopīpašuma uzturēšanai vajadzīgie izdevumi, savukārt, atbilstoši Civillikuma 1069.pantam, visi kopīpašnieki samērīgi ar katra daļu saņem visus labumus, kādus kopējā lieta dod, un tādā pašā samērā arī atlīdzina zaudējumus, kādi kopīpašumam ceļas.

Ņemot vērā, ka Atbildētājam pieder garāžu ēkas, kas atrodas teritorijā, kuru apsaimnieko AGĪKS /Nosaukums A/, domājamās daļas, uz viņu attiecināmi Civillikuma piektajā apakšnodaļā noteiktie īpašuma aprobežojumi, to starpā arī CL 1069.p. un 1071 .p. nosacījumi, kur noteikts pienākums segt garāžu kooperatīva kopīpašuma uzturēšanai un apsaimniekošanai vajadzīgos izdevumus apmērā, kas atbilst kooperatīva biedriem noteiktajai biedra naudai. Atbildētāja apsaimniekošanas maksājumu, NĪN un zemes nomas maksājumu parāds par 2013.gadu un 2014.gadu tādējādi sastāda kopsummā EUR 213.37.

Ņemot vērā, ka garāžu ēka ar kadastra Nr./numurs D/, no kuras Atbildētājam pieder 150/300 domājamās daļas (lietošanā garāža Nr. 603b), atrodas uz Rīgas Domei piederoša zemes gabala ar kadastra Nr. /numurs E/. Par šo zemes gabalu AGĪKS /Nosaukums A/ pamatojoties uz 01.04.2005. ar Rīgas Domi noslēgtu zemes nomas līguma Nr.231 nosacījumiem un saskaņā ar Rīgas domes ieņēmumu pārvaldes izsniegtajiem maksāšanas paziņojumiem maksā zemes nomas maksu un nekustamā īpašuma nodokli. Par funkcionāli ar garāžu Nr. 603b saistītām zemes 501/109080 domājamām daļām AGĪKS /Nosaukums A/ ir samaksājis nekustamā īpašuma nodokli par 2013.gadu LVL 3.45, kas atbilst EUR 4.91 apmērā un par 2014.gadu EUR 4,91 apmērā, kopā - EUR 9.82, kā arī nomas maksu LVL 6.06, kas atbilst EUR 8.62 apmērā par 2013.gadu un EUR 9,09 apmērā par 2014.gadu, kopā - EUR 17.71.

CL 1770.p. noteikts, ka ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums, saskaņā ar CL 1773.p. zaudējums ir tiešs, kad tas ir prettiesīgas darbība^ vai bezdarbības dabiskās un nepieciešamās sekas, savukārt CL 1775.p. nosaka, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir

jāatlīdzina, un pamatojoties uz CL 1779.p. katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumu, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Ņemot vērā, ka atbilstoši CL 1772.p. par jau cēlušos zaudējumu uzskatāms cietušā tagadējās mantas samazinājums, AGĪKS /Nosaukums A/ 2013.gadā un 2014.gadā, izdarot nekustamā īpašuma nodokļa un nomas maksas maksājumus par zemes gabalu, uz kura atrodas Atbildētāja īpašumā un lietošanā esošā garāža Nr.603b, un, Atbildētājam neveicot maksājumus par garāžu kooperatīva apsaimniekošanu 2013.g. un 2014.gadā, ir cietis zaudējumu kopsummā EUR 213.37.

Atbildētājs ir informēts, ka saskaņā ar Civillikuma un Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām garāžu īpašniekiem/tiesiskiem valdītājiem par zemesgrāmatā nereģistrētiem īpašumiem (garāžas, zemes domājamās daļas) ir jāsedz nekustamā īpašuma nodoklis un nomas maksa, kā arī kā garāžu īpašuma kopīpašniekiem jāsedz ar kopīpašuma apsaimniekošanu saistītie izdevumi. Par pienākumu segt augšminētos maksājumus Atbildētājam ir ziņots gan rakstiski, gan telefona sarunā, tāpat ir tikuši izlikti paziņojumi garāžu kooperatīva teritorijā, tādējādi AGĪKS /Nosaukums A/ zaudējums, Atbildētājam neveicot nomas maksas un nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par zemes gabalu, uz kura atrodas viņas lietotā garāža Nr.603b, un kopīpašniekiem piekrītošos maksājumus par kopīpašuma apsaimniekošanu atbilstoši CL 1773.p., ir tiešs - Atbildētāja prettiesiskās bezdarbības dabiskās un nepieciešamās sekas, un atbilstoši CL 1775.p. un CL 1779.p. Atbildētāja pienākums ir AGĪKS /Nosaukums A/ zaudējumu EUR 213.37 apmērā atlīdzināt. 15.06.2014. Atbildētājam ierakstītā vēstulē uz deklarēto dzīvesvietu tika nosūtīts Paziņojums un Maksāšanas paziņojums Nr.B/2014/603b ar lūgumu segt maksājumu parādu līdz 2014.gada 15.jūlijam, kā ari izteikts uzaicinājums kļūt par kooperatīva biedru vai noslēgt apsaimniekošanas līgumu. Atbildētājs uz nosūtīto paziņojumu nav atbildējis un maksājumus nav veicis.

[3] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav sniedzis. Prasības pieteikuma norakstu atbildētājs saņēma 2015.gada 20.aprīlī.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}pantu lieta tiek skatīta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, konstatē, ka prasība apmierināma daļēji tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 97.panta pirmajā daļā noteikts, ka tiesa novērtē pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz tiesas sēdē vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, vadoties no tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem.

Kooperatīvo sabiedrību likuma 21.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka kooperatīvās sabiedrības biedra pienākumi ir pildīt sabiedrības statūtos paredzētos pienākumus un tās pārvaldes un revīzijas institūciju lēmumus.

Kā redzams no lietas materiāliem, kooperatīvā sabiedrība /Nosaukums A/ dibināta ar mērķi nodrošināt biedriem piederošo un lietošanā esošo automašīnu garāžu un to saistīto zemes gabalu pienācīgu uzturēšanu. Saskaņā ar lietā esošo zemesgrāmatas izdruku atbildētājam pieder 150/300 domājamās daļas no zemesgabala /adrese/, lietošanā garāža Nr.603b.

Saskaņā ar Civillikuma 1071.pantu uz kopējo lietu gulošās nastas, apgrūtinājumi un lietas uzturēšanai vajadzīgie izdevumi jānes kopīpašniekiem samērīgi ar viņu daļām.

Tādējādi atbildētājam, samērīgi ar viņa īpašumā esošajām daļām, ir pienākums veikt samaksu prasītājai par izdevumiem, kas saistīti ar garāžu kooperatīvā kopīpašuma uzturēšanu un apsaimniekošanu, neatkarīgi no tā, vai viņš ir vai nav kooperatīvās sabiedrības /Nosaukums A/ biedrs.

Kā arī no lietas materiāliem redzams, ka ar 2014.gada 16.aprīļa Kooperatīvās sabiedrības biedru atkārtotās atskaites kopsapulces lēmumu Nr.14-16-04 noteikts, ka garāžu kopīpašniekiem, kuri nav kooperatīva biedri, kopējo apsaimniekošanas izdevumu segšanai jāmaksā naudas summa, kas atbilst kooperatīva biedriem noteiktajai biedra naudai. (lietas lapa Nr.21)

Tādējādi, tiesa secina, ka atbildētājam ir pienākums maksāt biedru kopsapulcē apstiprināto biedru naudas apmēru, lai saskaņā ar Civillikuma 1071.pantu segtu apsaimniekošanas izdevumus, nekustamā īpašuma nodokļa maksu un nomas maksu.

Tiesa konstatē, ka kooperatīvās sabiedrības biedru kopsapulce nolēma, ka biedru nauda par atbildētāja lietošanā esošo garāžu ir 72,00 EUR.

Kā izriet no lietā esošā parāda aprēķina atbildētāja parāds par apsaimniekošanas, nekustamā īpašuma nodokļa maksājumiem laika periodu no 2013.gada līdz 2014.gadam ir 231,37 EUR. Izdevumu apmērs ir pierādīts ar lietas materiālos esošajiem kopsapulču protokoliem, Rīgas domes īpašuma departamenta paziņojumiem par nomas maksu un Rīgas domes Pašvaldības ieņēmumu pārvaldes paziņojumiem par nekustamā īpašuma nodokli.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

No lietā esoša prasītājas sagatavotā likumisko procentu aprēķina tiesa konstatē, ka likumisko nokavējumu procentu aprēķins veikts par laika periodu no 2013.gada līdz 2014.gadam 12,27 EUR apmērā, proti, ņemot vērā Civillikuma 1765.panta noteikumus par procentu apmēru seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums.

Saskaņā ar Civillikuma 1773.pantu zaudējums ir tiešs, kad tas ir prettiesīgas darbības vai bezdarbības dabiskās un nepieciešamās sekas, savukārt Civillikuma 1775.pants nosaka, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina, un pamatojoties uz Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumu, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Tiesa atzīst, ka AGĪKS "/Nosaukums/" laika periodā no 2013.gada līdz 2014.gadam, izdarot nekustamā īpašuma nodokļa un nomas maksājumus par funkcionāli ar atbildētājam piederošo garāžu Nr.603b saistītā zemes gabala 150/300 domājamām daļām, un, atbildētājam neveicot maksājumus par garāžu kooperatīva apsaimniekošanu, ir cietis zaudējumu kopsummā EUR 225,64 apmērā.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs būtu veicis maksājumus par nepieciešamajiem izdevumiem saistībā ar garāžu kooperatīvā kopīpašuma uzturēšanu un apsaimniekošanu, nodokļu un nomas maksas maksājumus, līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas argumentu, ka samaksa prasītājas norādītajā termiņā nav veikta.

Tiesa atzīst par pierādītu prasītājas prasību par parāda un procentu piedziņu, savukārt atbildētājs nav apstrīdējis saistības esamību, nav sniedzis tiesai rakstveida paskaidrojumus, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksu, no kā secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību. Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo, taču atbildētājs samaksas pierādījumus nav iesniedzis.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļā par galvenā parāda un procentu piedziņu, piedzenot no atbildētājas par labu prasītājai galveno parādu 213,37 EUR, kā arī likumiskos procentus par laika periodu no 2013. gada līdz 2014.gadam 12,27 EUR.

Savukārt nav pamata apmierināt prasību daļā par prasītāja izdevumu piedziņu par pretenzijas nosūtīšanu 1,48 EUR apmērā. Prasītāja nekādi nav motivējusi šo izdevumu piedziņu, nav gūti pierādījumi, ka atbildētājs būtu apņēmies segt šos prasītājas izdevumus, un pretenzijas nosūtīšana

nav obligāti nepieciešama darbība, lai celtu prasību tiesā. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka prasība šajā daļā nav pamatota un ir noraidāma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātajai prasījumu daļai.

Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

No lietas materiāliem redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā ir 6,47 EUR (lietas 1a.lapa). Ņemot vērā, ka prasītājs ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus samaksājis 4,70 EUR apmērā, tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanas saistītie izdevumi 1,77 EUR apmērā saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu, piedzenami no atbildētājas par labu valstij.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 3.punktu izdevumi sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi par aktuālās zemesgrāmatas informācijas saņemšanu 10,34 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nenomaksātās piedzenamās summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nosakāms 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, 44.pantu, 93.pantu, 97.pantu, 195.pantu, 204.[1]pantu, 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu automašīnu garāžu īpašnieku kooperatīvai sabiedrībai /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, galveno parādu 213,37 EUR (*divi simti trīspadsmit euro, 37 centi*), likumiskos procentus par laika periodu līdz 2013.gada līdz 2014. gadam 12,27 EUR (*divpadsmit euro, 27 centi*), ar lietas vešanu saistītos izdevumus 10,34 EUR (*desmit euro, 34 centi*) un tiesas izdevumus 75,84 EUR (*septiņdesmit pieci euro, 84 centi*), kopā 311,82 EUR (*trīs simti vienpadsmit euro, 82 centi*).

Noraidīt prasību daļā par izdevumu piedziņu par pretenzijas nosūtīšanu 1,48 EUR (*viens euro, 48 centi*) apmērā.

Noteikt automašīnu garāžu īpašnieku kooperatīvai sabiedrībai /Nosaukums A/ tiesības par laiku līdz spriedumu izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas 213,37 EUR (*divi simti trīspadsmit euro, 37 centi*).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,77 EUR (*viens euro, 77 centi*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami, norādot saņēmēju: Tiesu administrācija NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķī jānorāda civillietas numurs (C32243015).

Dokuments, kas apliecina minēto izdevumu samaksu, iesniedzams Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas kancelejā.

Noteikt atbildētājam /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijai 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Pilna sprieduma faktiskais sastādīšanas datums- 2016. gada 11. aprīlis.

Tiesnesis Dz.Melbārdis