Lietas Nr. 120015516
Lietas arhīva Nr. 1-0155-16/1

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājā 2016.gada 12.maijā

Liepājas tiesas tiesnesis Didzis Aktumanis atklātā tiesas sēdē, izskatījis administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** personas kods **/personas kods/**saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - APK) **175.panta,**

k o n s t a t ē j a

2016.gada 11.aprīlī plkst.20.40 Grobiņas novadā, /adrese/, kāpņu telpā **/pers. A/** ļaunprātīgi nepakļāvās Valsts policijas darbinieku likumīgām prasībām – doties līdzi uz policijas automašīnu, sēsties automašīnā, kā arī netraucēt pildīt dienesta pienākumus.

Ar šādām savām darbībām **/pers. A/** ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK **175.pantā.**

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu administratīvais pārkāpums, kas paredzēts Latvijas APK **175.pantā,** pakļauts izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesu tiesnešiem.

Tiesas sēdē **/pers. A/** neieradās neskatoties uz to, ka par tiesas sēdes laiku un vietu viņam tika Latvijas APK paredzētajā kārtībā paziņots. Tiesā nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Latvijas APK 289.^{11}panta pirmajā daļā ir noteikts, ka, ja lietu nav iespējams iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu uz noteiktu laiku. Izvērtējot lietas materiālus un ņemot vērā to, ka lietā nav iesniegts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu, kā arī tiesneša rīcībā nav ziņas par to, ka **/pers. A/** piedalīšanās tiesas sēdē nebūtu iespējama, tiesnesis atzīst par iespējamu lietu iztiesāt bez **/pers. A/** piedalīšanās.

No administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC 201879, kas sastādīts 12.04.2016. un kuru **/pers. A/** parakstījis (lietas 1.lapa), **/pers. A/** paskaidrojuma lietas materiālos (lietas 2.lapa), **/pers. A/** administratīvās aizturēšanas protokola Nr.360 (lietas 5.lapa), personas pārbaudes protokola un mēraparāta izdrukām (lietas 7.-8.lapa), policijas inspektora Māra Grinberga uzziņas (lietas 12.lapa) izriet, ka **/pers. A/** 2016.gada 12.aprīlī plkst.20.40, alkohola ietekmē, ļaunprātīgi nepakļāvās Valsts policijas darbinieku likumīgām prasībām – doties līdzi uz policijas automašīnu, sēsties automašīnā, netraucēt pildīt dienesta pienākumus, kā arī agresīvi izturējās un lamājās necenzētiem vārdiem.

Pārbaudot un izvērtējot izklāstītos pierādījumus tiesas sēdē, tiesnesis secina, ka **/pers. A/** 12.04.2016. plkst.20.40 /adrese/, kāpņu telpā būdams alkohola reibuma stāvoklī, ļaunprātīgi nepakļaujoties policijas darbinieku likumīgajām prasībām doties uz policijas automašīna, sēsties automašīnā un netraucēt pildīt dienesta pienākumus, ar savām darbībām ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK **175.pantā,** viņa vaina pilnībā pierādīta un par izdarīto pārkāpumu viņš sodāms.

Latvijas APK 175.panta soda sankcijā ir paredzēti sekojoši soda veidi: naudas sods līdz divsimt astoņdesmit *euro* vai administratīvais arests uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Atbilstoši Latvijas APK 32.pantam, uzliekot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu **/pers. A/** atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, bet atbildību pastiprinošs apstāklis, saskaņā ar Latvijas APK 34.panta pirmās daļas 6.punktu ir tas, ka pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu iespaidā.

/pers. A/ nestrādā, apgādībā trīs bērni (lietas 9.-10.lapa), pēdējā gada laikā administratīvi nav sodīts (lietas 11.lapa).

Izvērtējot minētos apstākļus, tiesnesis atzīst, ka **/pers. A/** piemērojams sods naudas soda veidā tuvāk soda sankcijas zemākajai robežai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un saskaņā ar Latvijas APK 175., 213., 289.^{6}, 289.^{16}pantu, tiesnesis

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/atzīt par vainīgu Latvijas APK **175.pantā** paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu **ar naudas sodu 30,00 *euro* (trīsdesmit eiro un 00 centu) apmērā.**

Naudas sods nomaksājams **30 (trīsdesmit) dienu laikā** no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi: **Valsts kase, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22.** Kvīts par naudas soda samaksu nododama Liepājas tiesā, Liepājā, Republikas ielā 14, otrajā stāvā, 18a.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis D.Aktumanis