NORAKSTS

Pirmstiesas izmeklēšanas Nr.11519016613

Lietas Nr.K27-399-14/8

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2014.gada 12.jūnijā

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas

tiesnesis I.Dzenis,

rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3 izskatīja krimināllietu Nr.11519016613, kurā:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēta par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{1}panta otrajā daļā;

/pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzēta par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{1}panta otrajā daļā.

Izskatot krimināllietu vienošanās procesā, tiesa

konstatēja :

2014.gada 20.maijā starp Narkotikas nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokuroru un apsūdzēto /pers. B/, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.pantu noteikumus, noslēgts vienošanās protokols, kas, ar prokurora ierosinājumu par noslēgtās vienošanās apstiprināšanu un soda piespriešanu, iesniegts tiesā, un, saskaņā ar kuru /pers. B/ pilnībā atzīst sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{1}panta otrajā daļā.

/pers. B/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotisko vielu realizācijas nolūkā, kā arī neatļauti realizēja narkotisko vielu, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās un proti:

/pers. C/ un /pers. B/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos, vienojās par narkotisko vielu neatļautu glabāšanu un realizāciju, sadalot lomas sekojoši: /pers. B/iegādāsies narkotisko vielu - heroīnu, savā dzīves vietā /adrese/glabās un fasēs realizācijai, sazināsies ar pircējiem, pēc kā /pers.C/, pie minētās mājas tiksies ar pircējiem, saņems no viņiem naudu par heroīnu, to nodos dzīvoklī esošajai /pers.B/, saņems attiecīgu heroīna daudzumu, ko nodos pircējam. Realizējot vienošanos izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, ne vēlāk kā līdz 2013.gada 20.novembrim, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas /pers.C/ un /pers.B/ neatļauti iegādājās tālākai realizācijai 2,3694 g bēšas krāsas pulverveida graudainu vielu, kas satur 7% jeb 0,1658 g aizliegtas sevišķi bīstamas narkotiskās vielas- heroīna, un pārnesa uz /pers.B/ dzīves vietu /adrese/, kur /pers.B/ to safasēja tālākai realizācijai.

2013.g.20.novembrī tika veikts speciālais izmeklēšanas eksperiments, ar mērķi no /pers.B/u n /pers.C/ iegādāties heroīnu. Eksperimenta gaitā heroīna pircēja ap plkst.17.20 pa telefonu sazinājās ar /pers.B/, vienojās par iegādājamā heroīna daudzumu, pie mājas /adrese/ ap plkst.17.40 nodeva iepriekš sagatavotos 30 latus /pers.C/, kurš minēto naudas summu dzīvoklī /adrese/ nodeva /pers. B/, saņēma 0,2346 g vielas, kas satur 7% jeb 0,0164 g heroīna un realizēja minēto heroīnu personai, kas piedalījās speciālajā

izmeklēšanas eksperimentā.

Atlikušo daļu no realizācijas nolūkā glabātās narkotiskās vielas - 2,1348 g vielas, kas satur 7% jeb 0,1494 g heroīna, kas atradās 55 iepakojumos, /pers.C/ un /pers. B/ glabāja /pers. B/ dzīves vietā /adrese/, līdz 2013.gada 20.novembra plkst.18.43, kad kratīšanas laikā minētājā dzīvoklī šo vielu atrada un izņēma policijas darbinieki.

Ar savām darbībā /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 253.[1]panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Par minētajām /pers. B/ darbībām pirmstiesas izmeklēšanas laikā prokurors Kriminālprocesa likuma 437.panta kārtībā ir noslēdzis vienošanos ar apsūdzēto /pers. B/ par vainas atzīšanu un sodu, kura piemērošanu prokurors lūgs tiesai: piespriest Apsūdzētajai/pers.B/ pēc Krimināllikuma 253.[1]panta otrās daļas
brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 2 mēnešiem konfiscējot mantu- naudu 346,95 Ls, kam
uzlikts arests, ar policijas kontroli uz 2 gadiem. Saskaņā ar krimināllikuma 51.pantu
galīgo sodu noteikt minētajam sodam daļēji pieskaitot neizciesto papildsodu pēc
iepriekšējā tiesas sprieduma un noteikt brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 6 mēnešiem,
konfiscējot mantu- naudu 346,95 Ls, kam uzlikts arests, ar policijas kontroli uz 2 gadiem.
Soda izciešanā ieskaitīt atrašanos apcietinājumā no 2013.gada 20.novembra

2014.gada 22.maijā starp Narkotikas nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokuroru un apsūdzēto /pers. C/, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.pantu noteikumus, noslēgts vienošanās protokols, kas, ar prokurora ierosinājumu par noslēgtās vienošanās apstiprināšanu un soda piespriešanu, iesniegts tiesā, un, saskaņā ar kuru /pers. C/ pilnībā atzīst sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta otrajā daļā.

/pers. C/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotisko vielu realizācijas nolūkā, kā arī neatļauti realizēja narkotisko vielu, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās un proti:

/pers. C/ un /pers. B/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos, vienojās par narkotisko vielu neatļautu glabāšanu un realizāciju, sadalot lomas sekojoši: /pers.B/ iegādāsies narkotisko vielu - heroīnu, savā dzīves vietā /adrese/ glabās un fasēs realizācijai, sazināsies ar pircējiem, pēc kā /pers.C/, pie minētās mājas tiksies ar pircējiem, saņems no viņiem naudu par heroīnu, to nodos dzīvoklī esošajai /pers.B/, saņems attiecīgu heroīna daudzumu, ko nodos pircējam. Realizējot vienošanos izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, ne vēlāk kā līdz 2013.gada 20.novembrim, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas /pers.C/un /pers.B/ neatļauti iegādājās tālākai realizācijai 2,3694 g bēšas krāsas pulverveida graudainu vielu, kas satur 7% jeb 0,1658 g aizliegtas sevišķi bīstamas narkotiskās vielas- heroīna, un pārnesa uz /pers. B/ dzīves vietu /adrese/, kur /pers.B/ to safasēja tālākai realizācijai.

2013.g.20.novembrī tika veikts speciālais izmeklēšanas eksperiments, ar mērķi no /pers.B/ un /pers.C/ iegādāties heroīnu. Eksperimenta gaitā heroīna pircēja ap plkst.17.20 pa telefonu sazinājās ar /pers. B/, vienojās par iegādājamā heroīna daudzumu, pie mājas /adrese/ ap plkst.17.40 nodeva iepriekš sagatavotos 30 latus /pers. C/, kurš minēto naudas summu dzīvoklī /adrese/ nodeva /pers. B/, saņēma 0,2346 g vielas, kas satur 7% jeb 0,0164 g heroīna un realizēja minēto heroīnu personai, kas piedalījās speciālajā izmeklēšanas eksperimentā.

Atlikušo daļu no realizācijas nolūkā glabātās narkotiskās vielas - 2,1348 g vielas, kas satur 7% jeb 0,1494 g heroīna, kas atradās 55 iepakojumos, /pers. C/ un /pers. B/ glabāja /pers. B/ dzīves vietā /adrese/, līdz 2013.gada 20.novembra plkst.18.43, kad kratīšanas laikā minētājā dzīvoklī šo vielu atrada un izņēma policijas darbinieki.

Ar savām darbībā /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 253.[1]panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Par minētajām /pers. C/ darbībām pirmstiesas izmeklēšanas laikā prokurors Kriminālprocesa likuma 437.panta kārtībā ir noslēdzis vienošanos ar apsūdzēto /pers. C/ par vainas atzīšanu un sodu, kura piemērošanu prokurors lūgs tiesai: piespriest apsūdzētajam /pers. C/ pēc Krimināllikuma 253.[1]panta otrās daļas brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 1 mēnesi bez mantas konfiskācijas ar policijas kontroli uz 1 gadu. Saskaņā ar krimināllikuma 50.pantu galīgo sodu noteikt daļēji saskaitot pamatsodu un pilnībā saskaitot papildsodu ar sodu pēc iepriekšējā tiesas sprieduma un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 3 mēnešiem bez mantas konfiskācijas ar policijas kontroli uz 2 gadiem. Soda izciešanā ieskaitīt atrašanos apcietinājumā 2013.gada 5.jūliju un laiku no 2013.gada 20.novembra.

Ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas tiesneša 2014.gada 26.maija lēmumu nolemts kriminālietu /pers. B/ un /pers. C/ apsūdzībās pēc Krimināllikuma 253.[1]panta otrās daļas iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.

Par apsūdzētās /pers. B/ personību pirmstiesas procesā noskaidrots: deklarētā dzīves vieta /adrese/; norādītā dzīves vieta /adrese/; šķīrusies; apgādībā nepilngadīgo nav; VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nesastāv (1.sēj.l.l.122); VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta pacientu datu apstrādes sistēmā datu par /pers. B/ nav (1.sēj.l.l.123); agrāk sodīta (1.sēj.l.l.143-146) pēdējo reizi ar Rīgas apgabaltiesas 2007.gada 9.janvāra spriedumu pēc Krimināllikuma 253.[1]panta otrās daļas (1.sēj.l.l.129-132) un Rīgas apgabaltiesas 2009.gada 11.novembra lēmumu galīgais sods noteikts – brīvības atņemšana uz 5 gadiem 3 mēnešiem, ar daļēju mantas konfiskāciju, policijas kontrole uz 3 gadiem; atbrīvots pirms termiņa 21.04.2011., neizciestais brīvības atņemšanas sods 3 mēneši 27 dienas, sodāmība nav dzēsta.

Par apsūdzētā /pers. C/ personību pirmstiesas procesā noskaidrots: bez deklarētās dzīves vietas; norādītā dzīves vieta /adrese/, Salaspils novads; neprecējies; apgādībā nepilngadīgo nav; VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības

dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nesastāv (1.sēj.l.l.248); VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta pacientu datu apstrādes sistēmā datu par /pers. C/ nav (1.sēj.l.l.249); agrāk sodīts (1.sēj.l.l.201-212), pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 6.februāra sprieduma pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem, ar policijas kontroli uz 1 gadu, sods nav izciests.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. B/ un /pers. C/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem atzīstams tas, ka viņi savu vainu atzina pilnībā un nožēloja izdarīto, un atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem /pers. B/ un /pers. C/ atbildību pastiprinošie apstākļi ir tas, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Tiesa ņem vērā noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas apstākļus un raksturu, sabiedriskās bīstamības pakāpi, to, ka nav nodarīts materiālais kaitējums, apsūdzēto attieksmi pret izdarīto, viņu personības, atbildību mīkstinošos un atbildību pastiprinošos apstākļus.

Tiesa uzskata, ka noslēgtās vienošanās ir pamatotas, tās atbilst Kriminālprocesa likuma 437.pantā noteiktajiem nosacījumiem par vienošanos piemērošanas pamatiem, tās noslēdzot ir ievēroti Krimināllikuma 46.pantā paredzētie soda noteikšanas vispārīgie principi, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumam un atbilst /pers. B/ un /pers. C/ personībām. Tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt noslēgtās vienošanās un noteikt /pers. B/ un /pers. C/ tajās norādītos sodus.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 539.-543.pantam tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta otrajā daļā, apstiprināt noslēgto starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos un noteikt sodu - brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem 2 (diviem) mēnešiem, konfiscējot mantu – 346,95 LVL (trīs simti četrdesmit seši lati 95 santīmi), kam uzlikts arests, kas atrodas Latvijas Republikas Prokuratūras kontā Nr.LV29TREL8320010000000, ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, galīgo sodu noteikt, minētajam sodam daļēji pieskaitot neizciesto papildsodu pēc Rīgas apgabaltiesas 2007.gada 9.janvāra sprieduma un Rīgas apgabaltiesas 2009.gada 11.novembra lēmuma, brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, konfiscējot mantu – 346,95 LVL (trīs simti četrdesmit seši lati 95 santīmi), kam uzlikts arests, kas atrodas Latvijas Republikas Prokuratūras kontā Nr.LV29TREL8320010000000, ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem

Soda izciešanas termiņu /pers. B/ skaitīt no 2014.gada 12.jūnija un pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas laikā ieskaitīt termiņu no 2013.gada 20.novembra līdz 2014.gada 12.jūnijam, t.i., /pers. B/ iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku.

Šajā krimināllietā /pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums pēc sprieduma stāšanās spēkā – atcelt.

/pers.C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta otrajā daļā, apstiprināt noslēgto starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos un noteikt sodu - brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem 1 (vienu) mēnesi, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, galīgo sodu noteikt, daļēji saskaitot pamatsodu un pilnībā saskaitot papildsodu pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 6.februāra sprieduma, brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem 3 (trīs) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem.

Soda izciešanas termiņu /pers. C/ skaitīt no 2014.gada 12.jūnija un pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas laikā ieskaitīt termiņu – 2013.gada 5.jūliju, no 2013.gada 20.novembra līdz 2014.gada 12.jūnijam, t.i., /pers. C/ iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku.

Šajā krimināllietā /pers. C/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums pēc sprieduma stāšanās spēkā – atcelt.

Atcelt VP RRP Kriminālpolicijas pārvaldes 1.biroja 3.nodaļas galvenās inspektores V.Krasnokuckas-Nemiro 2014.gada 2.janvāra lēmumu par aresta uzlikšanu mantai, ar kuru uzlikts arests aizdomās turētās /pers. B/, personas kods /personas kods/, izņemtajiem naudas līdzekļiem, kas izņemti sankcionētas kratīšanas laikā /adrese/, kas atrodas Latvijas Republikas Prokuratūras kontā Nr.LV29TREL8320010000000.

Lietiskos pierādījumus krimināllietā – pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 1,78g heroīnu saturošās vielas (7%) ir ievietoti aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi „Nr.[K12]065350", un līdz tālākai rīcībai atstāti glabāšanā VP Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.13.-1120. no 21.11.2013.g.; pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 0,125g heroīnu saturošās vielas iepakoti atpakaļ aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.[K12]186317, aizlīmētā ar drošības uzlīmi Nr.[K12]186394, un līdz tiesas sprieduma likumīgā spēkā stāšanās brīdim atstāti glabāšanā VP Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas Nr.13.-1118. no 20.11.2013.g., pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināt; 2

mobilos telefonus, 61 follija/papīra fragmentus, plastmasas konteineru, svarus, vienu CD disku, 2 mobilos telefonus un 2 SIM kartes, 2 kontrolparaugus un nomazgājumus, kas glabāja pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās spēkā – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas 2014.gada 12.jūnija kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentam, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Tiesnesis (paraksts) I.Dzenis

Noraksts pareizs.

Tiesnesis I.Dzenis