Lieta Nr.116019213

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī, 2013.gada 30.septembrī

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Muižnieks, ar sekretāri Valsts amatpersona,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/,personas kods /personas kods/, dzīvo n/a/adrese A/.

AdministratīvāpārkāpumaprotokolsNr. PA 850762, sastādīts 2013.gada 3.septembrī pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 175.panta.

Izskatot lietas materiālus, tiesnesis

k o n s t a t ē j a :

2013.gada 29.augustā, pulksten 16.30, n/a, Salas pagastā, Salas novadā, /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām, kas izpaudās kā bēgšana no policijas darbiniekiem. /pers. A/ atteicās pakļauties Jēkabpils rajona tiesas lēmuma izpildei par viņam piespriestajām administratīvā aresta piecām diennaktīm.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta LAPK 175.pantā - ļaunprātīga nepakļaušanās policijas darbinieku likumīgajām prasībām.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina. Apstiprināja protokolā norādītos apstākļus. Rīkojās baiļu vadīts. Nožēlo izdarīto, izdarījis sev secinājumus un turpmāk šāda rīcība neatkārtosies.

Strādā zemnieku saimniecībā kā /amats/, ienākumi –ap Ls 300 mēnesī. Apgādībā personu nav. Sakarā ar galvas traumu pasliktinās redze un dzirde. Pie ārsta nav bijis, invaliditāte nav noteikta.

Izvērtējot lietas apstākļus un lietā iegūtos pierādījumus, tiesnesis secina, ka pārkāpēja vaina ir pierādīta un ir pamats piemērot administratīvo sodu.

Saskaņā ar likuma „Par policiju" 22.panta pirmās daļas nosacījumiem „Policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma." Savukārt šī panta trešā daļa nosaka, ka „Policijas darbinieka prasības ir obligātas un rīcība ir saistoša jebkurai personai, kamēr amatpersona, kas pilnvarota kontrolēt vai uzraudzīt viņa darbību, nebūs tās apturējusi vai atcēlusi." Lietā ir konstatēts, ka policijas darbinieki pildīja dienesta pienākumus un atbilstoši lietas apstākļiem izvirzīja /pers. A/ likumīgas prasības un rīkojumus, kurus viņš apzināti nepildīja.

Bez savas vainas atzīšanas, /pers. A/ vaina izdarītajā administratīvajā pārkāpumā ir pierādīta ar sekojošiem pierādījumiem: 2013.gada 3.septembra administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 850762; 29.08.2013. policijas darbinieku Valsts amatpersonas ziņojumiem; 29.08.2013. administratīvās aizturēšanas protokolu; IeM informācijas centra Sodu reģistra izdruku un lietas materiāliem kopumā.

LAPK 175.panta sankcija paredz uzlikt pārkāpējam naudas sodu līdz divsimt latiem vai piemērot administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Nosakot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, mantisko stāvokli. /pers. A/ strādā algotu darbu, ienākumi ap Ls 300 mēnesī. Apgādībā personu nav. Veselības stāvokli ietekmē maņu orgānu traucējumi. Administratīvi sodīts.

Pārkāpums apdraud pārvaldes kārtību un vērtējams kā pārkāpums ar augstāku sabiedrisko bīstamību. Novērtējot nodarījuma raksturu

un sabiedrisko bīstamību, tiesa ņem vērā, ka tas turpināts arī pēc vairākkārtējām policijas darbinieku prasībām pārtraukt prettiesiskās darbības.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu, atbildību mīkstinošs apstāklis – pārkāpējs atzīst savu vainu, izdarīto nožēlo. Atbilstoši LAPK 34.pantam atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Pamatojoties uz šajā spriedumā minēto un saskaņā ar LAPK 32., 289.[13], 289.[16]pantu, tiesnesis

n o s p r i e d a :

Sodīt /pers.A/ar naudas sodu Ls 90 (deviņdesmit lati).

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Pilns spriedums tiks sagatavots 2013.gada 10.oktobrī.

Tiesnesis V.Muižnieks